



NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI



ANNO ACCADEMICO 2009/2010

Appendice

Fatti di rilievo riscontrati dal Nucleo di Valutazione successivamente alla chiusura della Relazione.

Corso di Laurea triennale.

Nell'anno accademico 2010/2011 gli **studenti iscritti** al I anno del Corso di Laurea triennale in Scienze Gastronomiche sono **75**, pari all'utenza massima sostenibile fissata nell'ambito della programmazione locale degli accessi.

I 75 studenti iscritti sono stati ammessi, selezionando tra **155 candidati** all'iscrizione. Gli studenti che hanno preso parte ai test di ammissione sono stati 36 studenti stranieri e 71 studenti italiani.

Paesi di provenienza **studenti stranieri** iscritti al I anno di corso nell'anno accademico 2010/2011:

Paesi extra-UE	Paesi UE
Australia	Francia
Colombia	Germania
Ecuador	Irlanda
Ghana	Regno Unito
Giappone	Spagna
Israele	Svezia
Kenia	
Messico	
Norvegia	
Romania	
Svizzera	
Turchia	
Uruguay	
Venezuela	

Appendice

Master

Nell'anno accademico 2010/2011, considerato l'elevato numero di domande di iscrizione ai Master, l'Ateneo ha aumentato l'offerta, attivando due edizioni parallele del Master in Food Culture and Communications, a cui si affianca il Master in Italian Gastronomy and Tourism.

Alla data del 30 aprile 2011, sono iscritti alle **tre edizioni** dei Master **72 studenti**, 86% dei quali stranieri, provenienti da

Paesi extra-UE	Paesi UE
Australia	Belgio
Bahamas	Francia
Brasile	Germania
Canada	Finlandia
Colombia	Lituania
Croazia	Malta
Ecuador	Paesi Bassi
Etiopia	Regno Unito
Filippine	Svezia
India	
Messico	
Perù	
Taiwan	
Thailandia	
Turchia	
USA	

Didattica

Nell'anno accademico 2010/2011 è stata incrementata l'offerta delle attività didattiche proposte agli studenti:

➤ Laboratori di cultura e formazione enogastronomica

I laboratori sono momenti di conoscenza, confronto e discussione con personalità del mondo della cultura, della scienza e della gastronomia: gli studenti hanno la possibilità di dialogare con produttori, agricoltori, cuochi, giornalisti, accademici, imprenditori agroalimentari. L'anno accademico 2010/2011 è strutturato in 4 aree tematiche:

- a. cucina e gastronomia;
- b. testimonianze di imprenditori;
- c. sostenibilità, diritto e politiche alimentari;
- d. cultura diffusa.

➤ Corsi a scelta degli studenti

Per ogni anno di corso, sono stati attivati 7 corsi opzionali, ampliando notevolmente la scelta delle attività proposte agli studenti.

Tra i corsi attivati, si segnalano:

- Orticoltura ecologica e agricoltura sostenibile
- Laboratorio di scrittura
- Vino 1 – Nozioni di base di degustazione
- Vino 2 – Stili di vino e valutazione della qualità
- Geocartografia dei territori
- Laboratorio dell'imprenditorialità
- Corso Slow Food
- Granai della memoria e tecniche filmiche
- Analisi sensoriale del vino
- Interdisciplinarietà della gastronomia
- Laboratorio di misure gastronomiche
- Tutela e gestione dell'agrobiodiversità
- Cinema e gastronomia
- Etnobotanica ed etnomicologia
- Corso sugli OGM
- Metodi di ricerca sociale applicati al territorio
- Progettazione di eventi sistemici di promozione gastronomica e turistica
- Sovranità alimentare e sostenibilità nel continente africano

Ricerca

Progetti di ricerca di maggior rilievo.

- Creazione di un sistema di valutazione qualitativo denominato “Indice di Pollenzo”, basato su indici multicriteriali che considerano aspetti di valutazione sensoriale, ricadute sociali, culturali ed etiche e parametri di sostenibilità ambientale legati alla fase di generazione delle materie prime.
- Progettazione di un archivio elettronico multimediale, accessibile tramite Internet, finalizzato alla raccolta critica dei dati relativi ai patrimoni materiali e immateriali della tradizione, al fine di archiviare e analizzare i saperi del cibo che contribuiscono alla costituzione di una memoria tradizionale della Regione.

Indice

1. Introduzione	pag. 3
2. L'attività di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti	pag. 5
2.1 – La metodologia della rilevazione	pag. 5
2.2 – Lo strumento della rilevazione	pag. 6
2.3 – Il grado di copertura dell'indagine	pag. 8
2.4 – Le caratteristiche degli studenti iscritti all'Ateneo	pag. 12
2.4.1 – Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea triennale	pag. 12
2.4.2 – Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale	pag. 18
2.5 – La configurazione della reportistica sui risultati dell'indagine	pag. 20
3. I risultati della valutazione	pag. 22
3.1 – L'elaborazione dei dati a livello di Corso di Studio e di Facoltà	pag. 22
3.1.1 – L'elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea triennale	pag. 22
3.1.2 – L'elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea Magistrale	pag. 37
3.2 – Anni accademici 2004/2005 – 2005/2006 – 2006/2007 – 2007/2008 – 2008/2009 – 2009/2010: criticità a confronto (Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche)	pag. 42
3.3 – Anno accademico 2009/2010: livello di soddisfazione generale rilevato per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea triennale	pag. 45
3.4 – Anno accademico 2009/2010: livello soddisfazione generale rilevato per ciascuno dei moduli attivati nel Corso di Laurea Magistrale	pag. 47
3.5 – L'opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea triennale sui singoli aspetti oggetto di valutazione	pag. 49
3.5.1 – Le opinioni degli studenti sull'organizzazione del Corso di Laurea	pag. 49
3.5.2 – Le opinioni degli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti del Corso di Laurea	pag. 49
3.5.3 – Le opinioni degli studenti sulle attività didattiche e di studio del Corso di Laurea	pag. 50
3.5.4 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea sulle infrastrutture	pag. 51
3.5.5 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento	pag. 52
3.6 – L'opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale	

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010***

sui singoli aspetti oggetto di valutazione	pag. 53
3.6.1 – Le opinioni degli studenti sull’organizzazione del Corso di Laurea Magistrale	pag. 53
3.6.2 – Le opinioni degli studenti sull’organizzazione dei singoli insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale	pag. 53
3.6.3 – Le opinioni degli studenti sulle attività didattiche e di studio del Corso di Laurea Magistrale	pag. 54
3.6.4 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea Magistrale sulle infrastrutture	pag. 55
3.6.5 – Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea Magistrale sull’interesse e sulla soddisfazione generale dell’insegnamento	pag. 56
3.7 – Considerazioni sul livello di soddisfazione degli studenti della Facoltà	pag. 57
4. Diffusione dei risultati	pag. 60
5. Considerazioni conclusive	pag. 61

1. Introduzione

L'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche è stata istituita con DM 15 aprile 2005 – sulla base di quanto previsto dalla programmazione per il triennio 2004-2006 (v. DM n. 262 del 5 agosto 2004) – che le ha conferito lo *status* di università non statale, legalmente riconosciuta, abilitata al rilascio di titoli di studio aventi valore legale a decorrere dall'anno accademico 2004/2005.

L'anno accademico 2009/2010, oggetto di analisi della presente relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica impartita, è coinciso con il sesto anno di attività dell'Ateneo.

L'indagine effettuata, alla base della presente relazione, è prevista dalla normativa che regola il funzionamento dei Nuclei di Valutazione e gli adempimenti delle Università; in particolare, dalle “Disposizioni in materia di Università e di Ricerca Scientifica e Tecnologica” contenute nella Legge 19/10/1999, n. 370.

Lo scopo dell'indagine è di conoscere le opinioni degli studenti frequentanti sulla docenza, sull'organizzazione e sulle strutture messe a disposizione degli studenti dall'Università, al fine di individuare i fattori che facilitano od ostacolano l'apprendimento da parte degli studenti stessi, sia in termini di svolgimento dell'attività didattica sia con riguardo alle condizioni logistiche in cui la stessa si svolge.

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti, giunta alla sua sesta edizione, rappresenta un passo particolarmente importante per l'Ateneo, presso il quale si è andato consolidando il processo di misurazione sistematica e continua che progressivamente, grazie al reperimento di informazioni utili, ha contribuito e contribuirà al miglioramento della qualità della didattica e dei servizi prestati agli studenti; inoltre, si rileva che la metodica distribuzione dei questionari ha avuto l'indubbio pregio di introdurre nell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche la cultura della valutazione, senza la quale ogni attività mirata a monitorare e, conseguentemente, a migliorare i vari aspetti della realtà universitaria sarebbe vana.

In questa sede, si intende ribadire che la sistematicità e la continuità dell'attività di rilevazione sono essenziali ai fini della sollecitazione a una costante tensione innovativa di un'organizzazione nel cercare prestazioni superiori. Il confronto che deriva dall'adozione di questionari comparabili fa emergere punti di forza e di debolezza. È evidente che la soddisfazione degli studenti è solo un aspetto della valutazione della didattica, utile, tuttavia, a far emergere giudizi sui servizi e sulla prassi dell'erogazione formativa.

Come già si è avuto modo di considerare in occasione della stesura di precedenti relazioni, anche in questa sede si riafferma il principio secondo il quale l'indagine sulla soddisfazione degli studenti fotografa la situazione riferita a ogni singolo insegnamento, in quanto agli studenti intervistati

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010***

vengono richiesti giudizi su insegnamenti specifici per fornire elementi utili principalmente al docente nella messa a punto della propria prestazione didattica.

Il passaggio, utilizzando gli stessi dati, a un'analisi sulla qualità complessiva dell'offerta formativa è, quindi, un'aggregazione piuttosto forzata di elementi fortemente specifici a cui si attribuisce una valenza che esula dall'effettivo oggetto su cui lo studente viene interrogato. Risulta quindi opportuno verificare quale coerenza tali indicazioni presentano con quelle ricavabili da un'indagine in cui lo studente è chiamato direttamente ed esplicitamente a valutare il percorso formativo complessivo propostogli. In altre parole, se il giudizio formulato dagli studenti sulla qualità della didattica di un particolare insegnamento è fortemente critico, il dato, se distribuito a livello di facoltà, rischia di perdere consistenza; ecco, pertanto, la necessità di mantenere un'analisi delle valutazioni raccolte quanto più possibile legata ai singoli insegnamenti, dai quali l'analisi stessa è scaturita. Solo evitando di perdere di vista il particolare sarà possibile mettere in atto le misure necessarie a intervenire sugli aspetti critici, avendo quale fine costante il miglioramento delle *performance*.

Proprio il raggiungimento di *performance* sempre superiori, nel rispetto delle linee guida stabilite dagli organi accademici, costituisce l'obiettivo primario di ogni organo di valutazione. Il docente non può non domandarsi di continuo se la sua attività di docenza risulti efficace, se il suo metodo di impostare e svolgere le lezioni trovi risposte positive negli studenti. Tutto questo al fine di migliorare il livello qualitativo del suo lavoro o di mantenerlo nel tempo se i risultati sono già positivi. Analogamente, il docente, nella sua attività di ricerca non può non essere valutato da propri pari sulla validità del suo operato, sul grado di innovazione dei suoi contributi, sulle ricadute sociali che tale attività determina. In quest'ottica, la valutazione diventa il valore al quale ispirarsi nelle attività di docenza e di ricerca.

Pur con i limiti sottolineati, l'indagine sulla soddisfazione degli studenti, standardizzata a livello di Ateneo, stimola il miglioramento della comunicazione interna all'organizzazione al fine di comprendere le differenze di prestazione delle diverse strutture didattiche e di sollecitare la condivisione di comuni standard di prestazione, nella consapevolezza dell'auto-valutazione e non nel confronto all'interno dell'Ateneo.

Prima di procedere nell'analisi dei dati raccolti, è opportuno ricordare che nell'anno accademico 2009/2010 l'offerta formativa dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche è il risultato dell'attivazione del Corso di Laurea triennale in Scienze Gastronomiche, progettato sulla base della Classe di Laurea L-26 – Scienze e Tecnologie alimentari e del Corso di Laurea Magistrale in Promozione e gestione del patrimonio gastronomico e turistico, progettato sulla base della Classe di Laurea LM-49 – Progettazione e gestione dei sistemi turistici.

2. L'attività di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

2.1 – La metodologia della rilevazione

Prima di procedere all'analisi della metodologia adottata per la rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti sulla qualità della didattica, è opportuno premettere che cimentarsi nell'attività di valutazione in una realtà complessa quale è l'Università presenta le difficoltà proprie delle organizzazioni che non perseguono fini facilmente misurabili; didattica e ricerca, infatti, sono prodotti per i quali la misurazione presenta delle difficoltà oggettive. Di fronte al problema di come procedere alla misurazione, si è scelto di concentrare l'attenzione sulla "soddisfazione" dei portatori di interessi all'interno dell'Ateneo, gli studenti, avendo sempre presente che le misure sono la premessa necessaria per avviare consapevoli processi di miglioramento continuo e per verificare il rispetto degli obiettivi che un'organizzazione si è data.

Il Nucleo di Valutazione si è proposto di utilizzare i dati raccolti con le indagini presso gli studenti come mezzo per avviare tra i docenti analisi, riflessioni e considerazioni critiche mirate ad intraprendere azioni volte a migliorare la qualità delle attività didattiche e di ricerca.

Analogamente a quanto verificatosi nel precedente anno accademico, la rilevazione effettuata nel corso dell'anno accademico 2009/2010 sulle opinioni degli studenti frequentanti il Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche e il Corso di Laurea Magistrale in Promozione e gestione del patrimonio gastronomico e turistico si è fondata essenzialmente su un questionario somministrato in versione cartacea.

In ossequio al principio per il quale la migliore tempistica per la somministrazione dei questionari agli studenti coincide con la fine di ogni semestre, in modo tale da consentire la raccolta di informazioni sui singoli insegnamenti in prossimità del loro termine, anche per l'anno accademico 2009/2010 l'ufficio di supporto del Nucleo ha proceduto alla distribuzione dei questionari in periodi diversi, coincidenti con la fine di ognuno dei due semestri. Ciascuna delle varie fasi ha visto, quindi, la somministrazione dei questionari relativi agli insegnamenti attivati nel periodo oggetto di indagine.

Sulla base di quanto appena detto, ne risulta che anche quest'anno il Nucleo ha scelto di sondare l'opinione degli studenti sulla qualità della didattica per la totalità degli insegnamenti di ciascun anno di corso, senza ricorrere a campionature. Con questo, si vuole fornire agli organi di governo dell'Ateneo una fotografia quanto più possibile dettagliata della percezione che gli studenti hanno della qualità della didattica loro impartita.

Successivamente all'elaborazione delle risposte ai questionari, viene compilata una scheda per ogni singolo insegnamento, che riassume sinteticamente i giudizi dati dagli studenti, attraverso la quale il docente interessato è in grado di verificare il livello di soddisfazione che ogni studente manifesta verso la qualità della didattica.

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti A.A. 2009/2010

L'obiettivo che il Nucleo di Valutazione si pone è far sì che gli strumenti di rilevazione siano sempre più adatti a rilevare i vari aspetti dei fenomeni indagati, prestando la massima attenzione alle metodologie seguite per la raccolta dei giudizi degli studenti, per stimolare il loro interesse a rispondere e per agevolare i relativi adempimenti operativi.

Appare evidente che, per espletare le proprie funzioni, il Nucleo di Valutazione deve necessariamente coinvolgere tutte le componenti costituenti la realtà dell'Università, senza il cui essenziale contributo sarebbe vana ogni indagine e impraticabile qualunque tentativo di miglioramento del servizio prestato.

Sulla base dell'esperienza acquisita sino ad oggi, il Nucleo di Valutazione ha sperimentato quanto sia determinante la collaborazione di tutte le unità coinvolte nel processo di valutazione, coinvolgendo le stesse unità sia preventivamente che sui risultati scaturiti dalle indagini. In un sistema complesso quale quello universitario, queste azioni di coinvolgimento costituiscono la base imprescindibile per un monitoraggio e un miglioramento efficace e condiviso del sistema.

L'obiettivo che si intende perseguire è che tutti all'interno dell'Ateneo vedano nella valutazione una risorsa utilizzata non tanto per sanzionare quanto per sostenere l'azione responsabile nei processi di autonomia, per fornire supporto adeguato alla *governance* dell'Università, per progettare interventi correttivi e migliorativi, in definitiva per soddisfare gli obiettivi della collettività e degli studenti nel miglior modo possibile e con i minori costi. Com'è noto, ogni valutazione è efficace nella misura in cui è condivisa. Di qui la speciale attenzione posta dal Nucleo di Valutazione alle modalità di comunicazione dei risultati del lavoro e al coinvolgimento degli organi di governo.

2.2 – Lo strumento della rilevazione

Anche per l'attuale rilevazione il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche ha adottato, per il proprio questionario, l'insieme minimo di 15 domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti, suggerito dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario nel Documento 09/2002, che tiene conto di aspetti quali la congruità dei programmi con il materiale didattico, il carico di studio, l'efficacia della didattica, l'adeguatezza delle strutture e l'organizzazione nel suo complesso. Inoltre, è stata mantenuta la scala di risposta a quattro modalità, suggerite nello stesso documento.

Come già verificatosi nel corso del precedente anno accademico, è stato predisposto un questionario cartaceo per ogni singolo insegnamento, riprodotto qui di seguito.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

ORGANIZZAZIONE del corso di studio	Decisamente NO	Più NO che sì	Più SI che no	Decisamente SI
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento	Decisamente NO	Più NO che sì	Più SI che no	Decisamente SI
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO	Decisamente NO	Più NO che sì	Più SI che no	Decisamente SI
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

INFRASTRUTTURE	Decisamente NO	Più NO che sì	Più SI che no	Decisamente SI
-----------------------	---------------------------	--------------------------	--------------------------	---------------------------

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

<p>12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>	<p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>	<p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>INTERESSE E SODDISFAZIONE</p>	<p style="text-align: center;">Decisamente NO Più NO che sì Più SI che no Decisamente SI</p>
<p>14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>	<p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<p>15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>	<p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>

2.3 – Il grado di copertura dell'indagine

L'anno accademico 2009/2010 ha visto realizzarsi la rilevazione dell'opinione sulla didattica da parte degli studenti frequentanti il Corso di Laurea e il Corso di Laurea Magistrale.

Servendosi dei dati raccolti in occasione delle precedenti rilevazioni, è possibile individuare il *trend* che i vari aspetti della didattica oggetto di indagine hanno assunto nel corso degli anni.

Per quanto riguarda la rilevazione riguardante i due Corsi di Studio attivati presso l'Ateneo, a seguito della compilazione da parte degli studenti, i questionari raccolti ed elaborati per l'anno accademico 2009/2010 ammontano a 1794, distribuiti tra i vari insegnamenti dei tre anni del Corso di Laurea triennale e dei due anni del Corso di Laurea Magistrale.

Volendo ora procedere al conteggio degli studenti presenti in aula al momento della distribuzione dei questionari, se ne ricava il seguente quadro: per quanto riguarda il I semestre, sui 73 studenti frequentanti il I anno di corso, gli studenti presenti in aula al momento della rilevazione erano 63, sui 64 studenti del II anno, ne erano presenti in aula 47, sui 50 studenti del III anno di corso, ne erano presenti in aula 35; per quanto riguarda il II semestre, sui 71 studenti frequentanti il I anno di corso, gli studenti presenti in aula al momento della rilevazione erano 58, sui 60 studenti del II anno, ne erano presenti in aula 38, sui 50 studenti del III anno di corso, ne erano presenti in aula 40.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

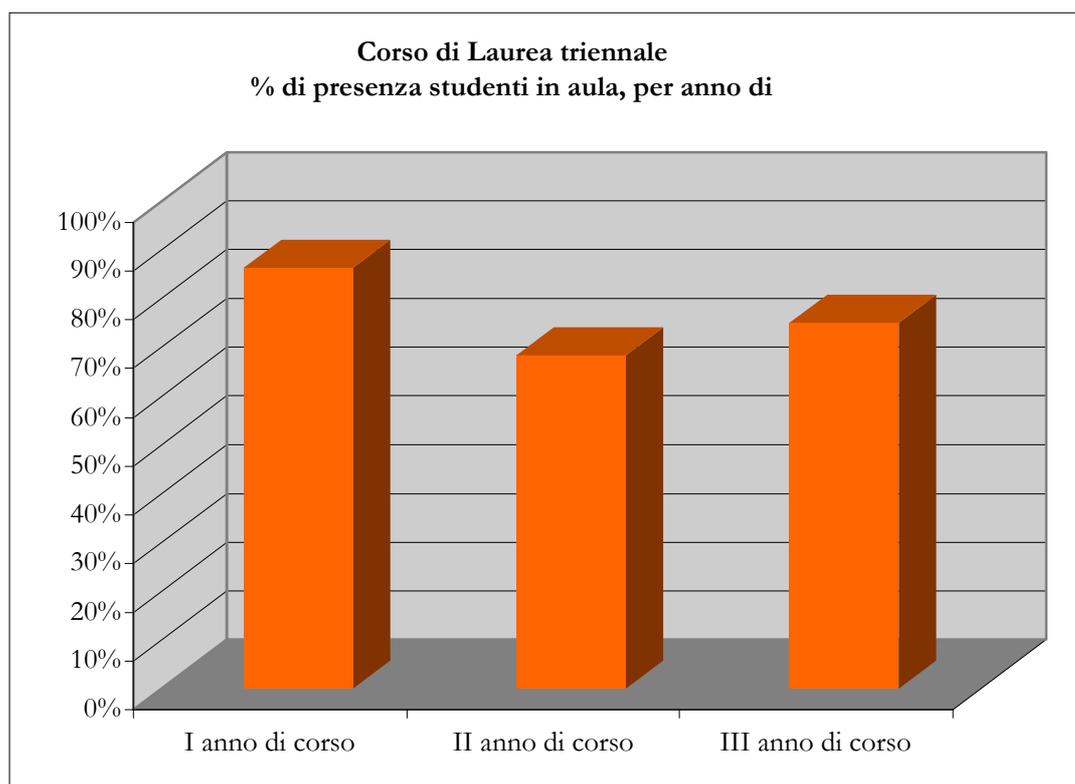
Tabella 1 – Presenza di studenti in aula al momento della distribuzione dei questionari

Presenza studenti in aula al momento della rilevazione – Corso di Laurea			
	1° semestre	2° semestre	Media valori
I anno di corso	63	58	60,5
II anno di corso	47	38	42,5
III anno di corso	35	40	37,5

Tabella 2 – Presenza di studenti in aula al momento della distribuzione dei questionari (valore %)

Presenza studenti in aula al momento della rilevazione (%) – Corso di Laurea			
	1° semestre	2° semestre	% media
I anno di corso	86,30%	81,69%	83,99%
II anno di corso	73,43%	63,3%	68,38%
III anno di corso	70,00%	80,00%	75,00%

Grafico 1 – Corso di Laurea: % presenza studenti in aula al momento della rilevazione, per anno di corso



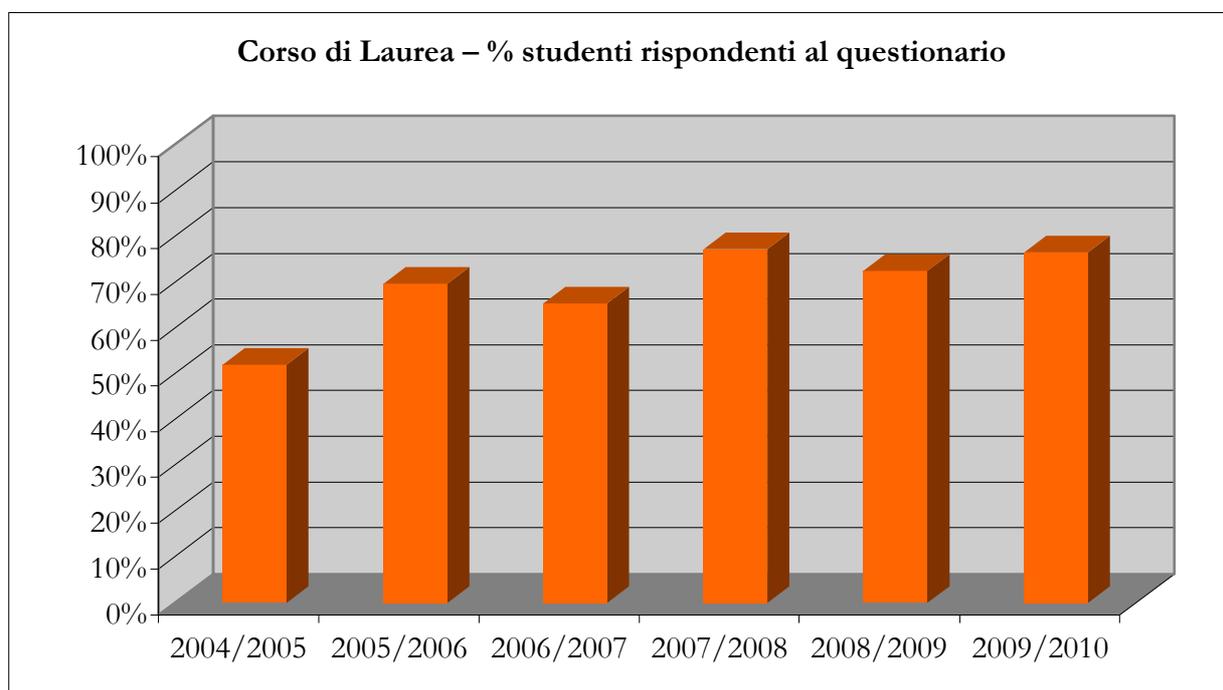
Dall'analisi dei valori ricavati dalle precedenti relazioni, si rileva che la presenza complessiva degli studenti in aula al momento della distribuzione dei questionari assume, nel corso degli anni accademici, l'andamento evidenziato dalla tabella 3 e dal grafico 2.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Tabella 3 - Confronto tra A.A. della presenza di studenti in aula al momento della rilevazione

A.A.	Corso di Laurea – % studenti rispondenti al questionario
2004/2005	52,00%
2005/2006	69,67%
2006/2007	65,38%
2007/2008	77,28%
2008/2009	72,49%
2009/2010	76,56%

Grafico 2 – Corso di Laurea – Confronto presenza studenti in aula, per anni accademici



Il grafico evidenzia che la presenza di studenti in aula al momento della distribuzione dei questionari è andata incrementandosi nel corso degli anni, passando dal 52% del totale degli studenti frequentanti nel primo anno di attività accademica dell'Ateneo al 76% circa dell'anno accademico in questa sede sotto esame.

Per quanto riguarda la distribuzione dei questionari agli studenti frequentanti il Corso di Laurea Magistrale, si ricorda che l'organizzazione dell'attività didattica prevede che gli insegnamenti tenuti presso la sede dell'Ateneo si tengano nel corso del I anno di corso. La tabella e il grafico che seguono riassumono il numero degli studenti presenti in aula al momento della rilevazione, sul totale dei 17 frequentanti il I anno di corso e dei 20 frequentanti il II anno di corso, e il numero dei questionari distribuiti, raccolti ed elaborati.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

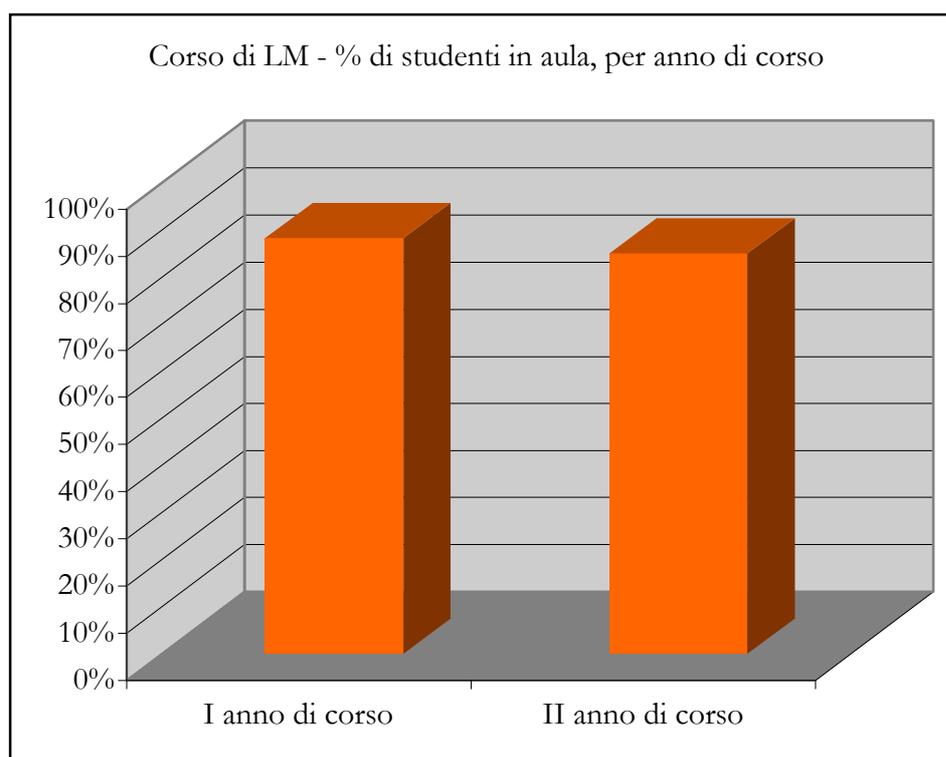
Tabella 4 – Presenza di studenti in aula al momento della distribuzione dei questionari

Presenza studenti in aula al momento della rilevazione Corso di Laurea Magistrale			
	1° semestre	2° semestre	Media valori
I anno di corso	14	16	15,00
II anno di corso	17	-	17,00

Tabella 5 – Presenza di studenti in aula al momento della distribuzione dei questionari (valore %)

Presenza % studenti in aula al momento della rilevazione Corso di Laurea Magistrale			
	1° semestre	2° semestre	Media valori
I anno di corso	82,35%	94,11%	88,23%
II anno di corso	85,00%	-	85,00%

Grafico 3 – Corso di Laurea Magistrale: % di studenti in aula al momento della rilevazione



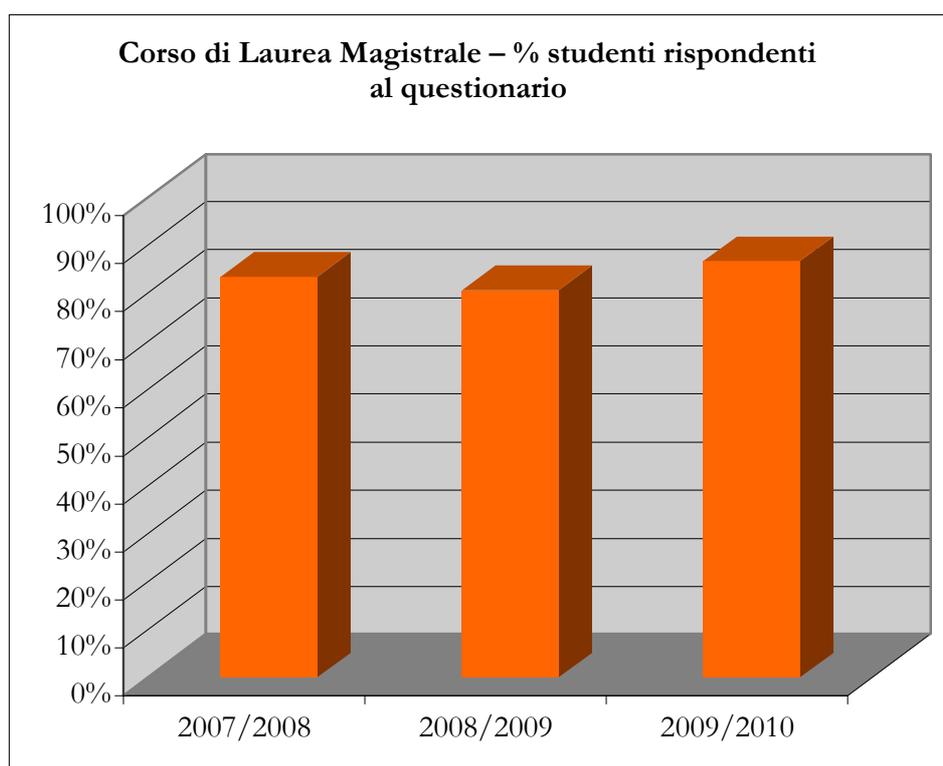
Dall'analisi dei valori ricavati dalla relazione dell'anno scorso, si rileva che la presenza complessiva degli studenti in aula al momento della distribuzione dei questionari, nei tre anni di attivazione del Corso, è superiore all'80%, come evidenziato dalla tabella 6 e dal grafico 4.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Tabella 6 - Confronto tra A.A. della presenza di studenti in aula al momento della rilevazione

A.A.	Corso di Laurea Magistrale – % studenti rispondenti al questionario
2007/2008	83,33%
2008/2009	80,60%
2009/2010	86,62%

Grafico 4 – Corso di Laurea Magistrale– Confronto presenza studenti in aula, per anni accademici



2.4 – Le caratteristiche degli studenti iscritti all’Ateneo

Prima di procedere all’esame dei giudizi formulati dagli studenti attraverso le risposte ai questionari sulla qualità della didattica, in linea con quanto fatto nei precedenti anni accademici, si tenterà ora di tratteggiare il profilo degli studenti iscritti all’Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, prendendo in analisi alcune variabili.

2.4.1 – Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea triennale

Il primo elemento preso in esame è costituito dalla provenienza degli studenti iscritti al Corso di Laurea triennale, procedendo alla suddivisione tra studenti italiani e studenti stranieri; in particolare, le matricole straniere dei tre anni di corso sono state messe a confronto nella tabella che segue.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010*

Tabella 7 – Nazionalità matricole straniere Corso di Laura.

	Matricole straniere 2004/2005	Matricole straniere 2005/2006	Matricole straniere 2006/2007	Matricole straniere 2007/2008	Matricole straniere 2008/2009	Matricole straniere 2009/2010
Argentina	0	0	0	1	0	0
Australia	0	0	1	1	1	0
Austria	2	0	3	0	0	2
Brasile	0	0	0	0	1	1
Bulgaria	0	0	0	0	0	1
Canada	0	1	0	2	0	1
Cina	0	0	0	1	0	0
Costarica	1	0	0	0	0	0
Cuba	0	0	0	0	0	1
Ecuador	0	0	0	1	0	0
Francia	0	1	0	1	0	0
Gabon	0	0	0	0	0	1
Germania	2	7	4	4	5	3
Giappone	4	0	1	0	0	0
Gran Bretagna	1	1	0	2	1	0
Grecia	0	1	0	0	0	0
India	0	0	0	0	1	0
Israele	0	0	0	0	1	1
Kenya	0	2	2	2	1	1
Lettonia	0	0	0	0	0	1
Marocco	0	0	0	1	0	0
Messico	1	0	0	0	1	2
Paesi Bassi	0	1	0	1	1	0
Palestina	1	0	0	0	0	0
Russia	0	0	0	0	0	1
San Marino	0	0	1	0	0	0
Senegal	0	0	0	1	0	0
Spagna	0	0	1	0	0	1
Svezia	1	0	0	0	0	0
Svizzera	3	1	5	0	2	1
Trinidad e Tobago	0	0	1	0	0	0
Turchia	1	1	1	0	0	1
Ucraina	1	0	0	0	0	0
Ungheria	1	0	0	0	0	0
USA	5	4	2	1	3	1
TOTALE	24	20	22	19	18	20

Per quanto concerne gli studenti italiani, allo scopo di verificare la provenienza degli studenti dalle regioni dell'intero territorio nazionale, si è proceduto a raggruppare le matricole dei tre anni di corso per regione di origine. I dati raccolti sono stati inseriti nella tabella che segue.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Tabella 8 – Regione di residenza matricole italiane Corso di Laurea.

	Matricole 2004/2005	Matricole 2005/2006	Matricole . 2006/2007	Matricole 2007/2008	Matricole 2008/2009	Matricole 2009/2010
Abruzzo	0	1	2	0	1	0
Basilicata	0	0	1	0	0	0
Calabria	0	1	1	0	0	0
Campania	0	1	1	1	0	2
Emilia Romagna	4	3	1	4	0	4
Lazio	5	2	1	3	3	2
Liguria	2	1	1	4	3	3
Lombardia	11	9	14	13	15	11
Marche	1	1	0	0	0	0
Molise	0	1	0	0	1	0
Piemonte	19	14	12	12	17	20
Puglia	0	1	3	0	1	4
Sardegna	0	1	0	0	1	1
Sicilia	0	5	1	0	3	1
Toscana	1	2	2	1	1	2
Trentino	1	1	0	0	1	1
Umbria	0	1	0	1	0	0
Valle d'Aosta	0	0	0	0	1	0
Veneto	5	1	1	0	2	2
TOTALE	49	46	41	39	50	53

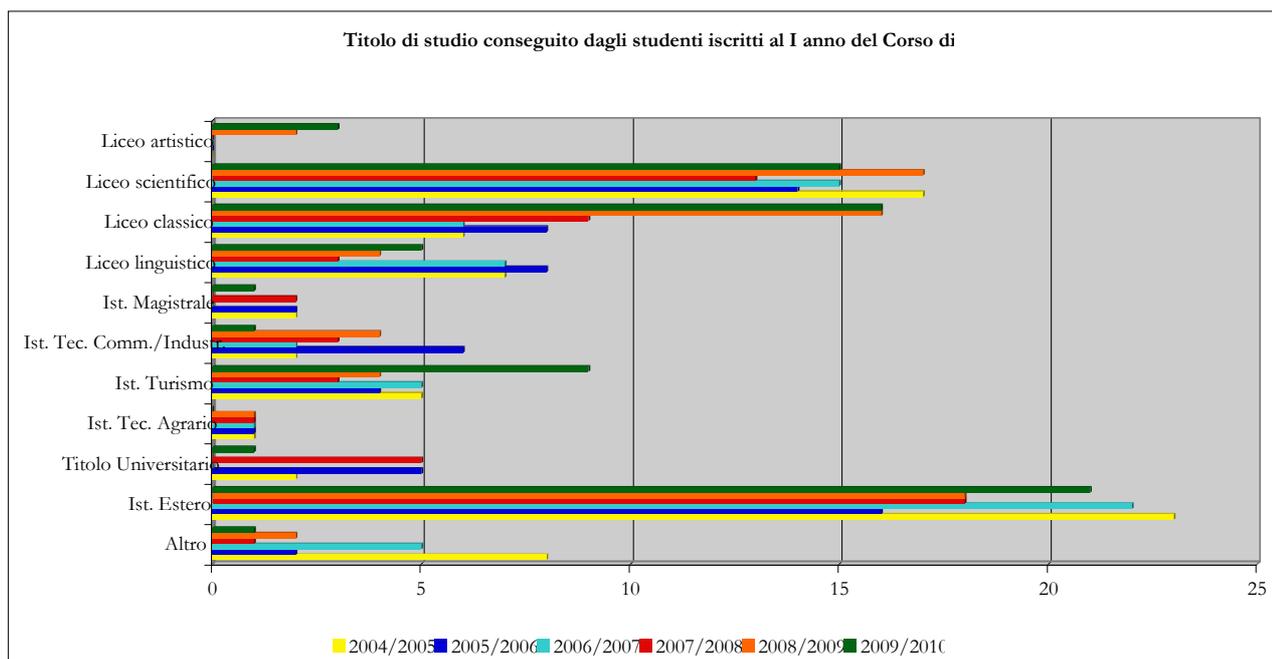
Relativamente al tipo di formazione scolastica di provenienza, la tabella e il grafico che seguono mettono a confronto gli studenti immatricolati o iscritti negli sei anni accademici di attività dell'Ateneo; si nota una presenza consistente degli studenti con maturità liceale e una discreta presenza di studenti provenienti da Istituti tecnici alberghieri e per il turismo.

Tabella 9 – Titolo di maturità conseguito dagli studenti iscritti e immatricolati al I anno del Corso di Laurea

Titolo di studio	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010
Altro	8	2	5	1	2	1
Ist. Estero	23	16	22	18	18	21
Titolo Universitario	2	5	0	5	0	1
Ist. Tec. Agrario	1	1	1	1	1	0
Ist. Turismo	5	4	5	3	4	9
Ist. Tec. Comm./Industr.	2	6	2	3	4	1
Ist. Magistrale	2	2	0	2	0	1
Liceo linguistico	7	8	7	3	4	5
Liceo classico	6	8	6	9	16	16
Liceo scientifico	17	14	15	13	17	15
Liceo artistico	0	0	0	0	2	3
Totale	73	66	63	58	68	73

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Grafico 5 – Titolo di maturità conseguito dagli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea



Il dato inerente la scuola o l'istituto di provenienza è particolarmente significativo per la programmazione dell'attività di comunicazione e orientamento; infatti, conoscere il bacino di provenienza delle matricole consente di programmare nel modo più idoneo e mirato possibile l'attività di informazione e orientamento dei maturandi.

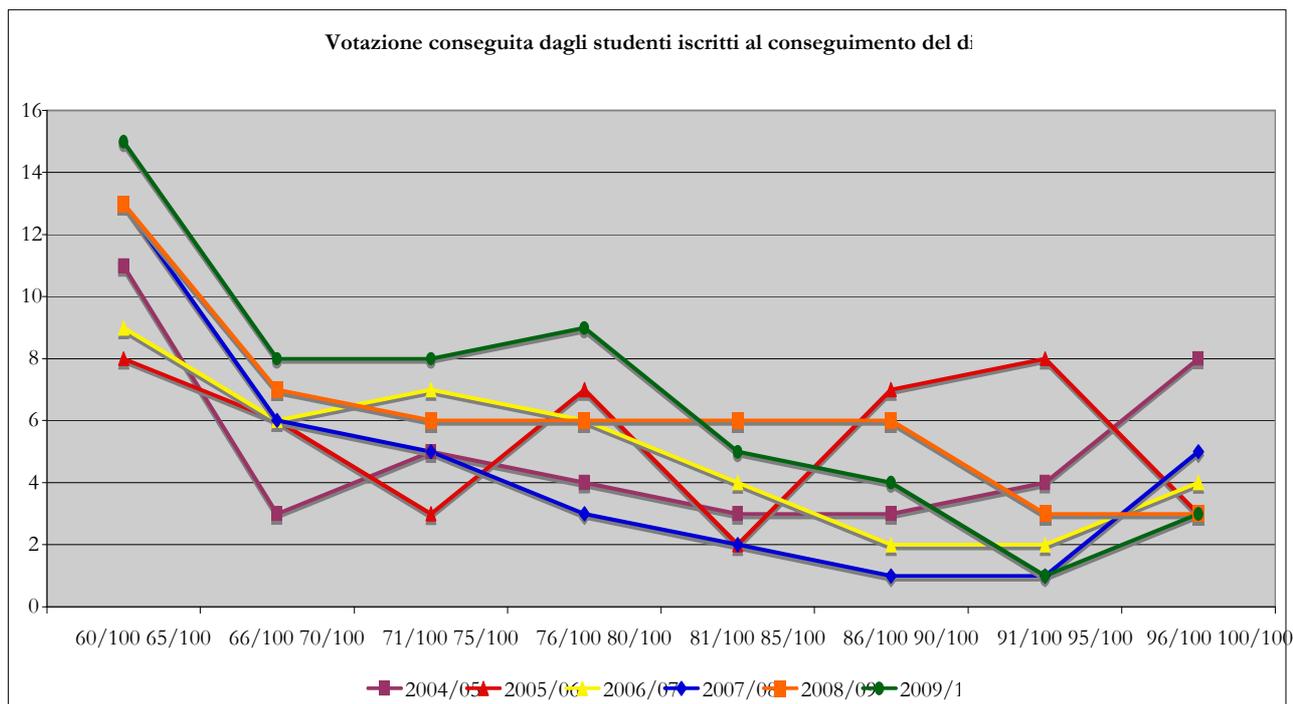
Nell'ambito del titolo di scuola superiore conseguito dagli studenti iscritti, nel grafico che segue sono state raccolte le votazioni ottenute a seguito del superamento dell'esame di maturità; per l'elaborazione dei dati, il Nucleo ha ritenuto opportuno raggruppare le varie votazioni in bande di oscillazione, all'interno delle quali sono stati collocati gli studenti, in ragione del voto di maturità conseguito. Si precisa che il dato si riferisce agli studenti diplomati presso istituti secondari superiori italiani.

Tabella 10 – Votazione dei diplomi di scuola secondaria superiore degli studenti italiani iscritti

	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
60/100 65/100	11	8	9	13	13	15
66/100 70/100	3	6	6	6	7	8
71/100 75/100	5	3	7	5	6	8
76/100 80/100	4	7	6	3	6	9
81/100 85/100	3	2	4	2	6	5
86/100 90/100	3	7	2	1	6	4
91/100 95/100	4	8	2	1	3	1
96/100 100/100	8	3	4	5	3	3

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Grafico 6 – *Votazione dei diplomi di scuola secondaria superiore degli studenti italiani*



Nella tabella e nel grafico che seguono è rilevata l'età degli studenti al momento dell'immatricolazione presso l'Ateneo, mettendo a confronto i sei anni accademici di attività dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche. Dalla lettura del grafico si ravvisa un andamento piuttosto costante per quanto riguarda l'età alla quale gli studenti si iscrivono all'Ateneo. Il Nucleo rileva una delle peculiarità di quest'Università, vale a dire la capacità di attrarre anche studenti oltre l'età propria dei neodiplomati, che solitamente fanno il loro ingresso nel mondo accademico; vista la presenza considerevole di studenti oltre i 23 anni di età, sembra consolidarsi la tendenza che vede accostarsi all'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche studenti spinti da forte motivazione e ponderazione della scelta.

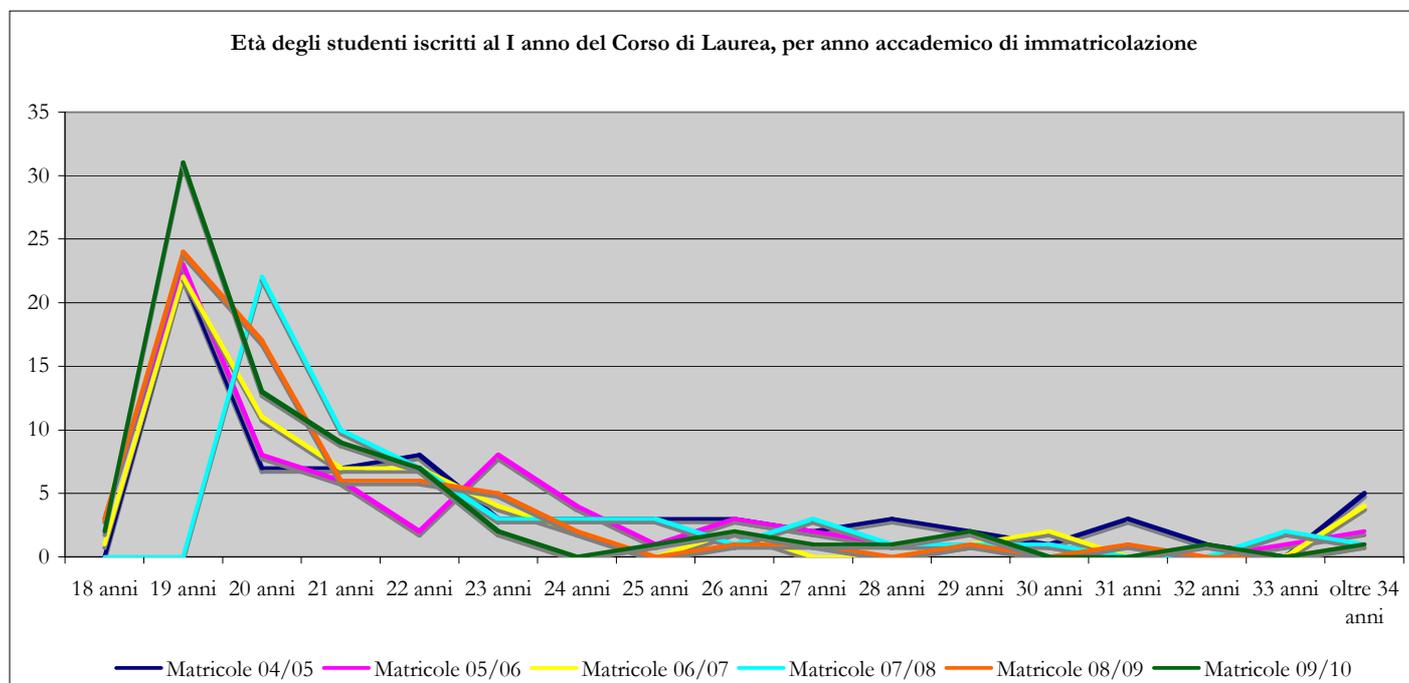
Analogamente a quanto già considerato, anche questo dato riveste una certa importanza ai fini della definizione di una politica di comunicazione mirata a incrementare nella popolazione studentesca la conoscenza dell'Ateneo e ad accrescere l'attrattiva dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche verso chi è alla ricerca di un percorso di studi innovativo e originale.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Tabella 11 – Età delle matricole al momento dell'immatricolazione, distinte per anno accademico

ETÀ	Matricole 04/05	Matricole 05/06	Matricole 06/07	Matricole 07/08	Matricole 08/09	Matricole 09/10
18 anni	0	3	1	0	3	2
19 anni	22	23	22	0	24	31
20 anni	7	8	11	22	17	13
21 anni	7	6	7	10	6	9
22 anni	8	2	7	7	6	7
23 anni	3	8	4	3	5	2
24 anni	3	4	2	3	2	0
25 anni	3	1	0	3	0	1
26 anni	3	3	2	1	1	2
27 anni	2	2	0	3	1	1
28 anni	3	1	0	1	0	1
29 anni	2	1	1	1	1	2
30 anni	1	1	2	1	0	0
31 anni	3	0	0	0	1	0
32 anni	1	0	0	0	0	1
33 anni	0	1	0	2	0	0
oltre 34 anni	5	2	4	1	1	1
TOTALE	73	66	63	58	68	73

Grafico 7 – Età delle matricole al momento dell'immatricolazione, distinte per anno accademico



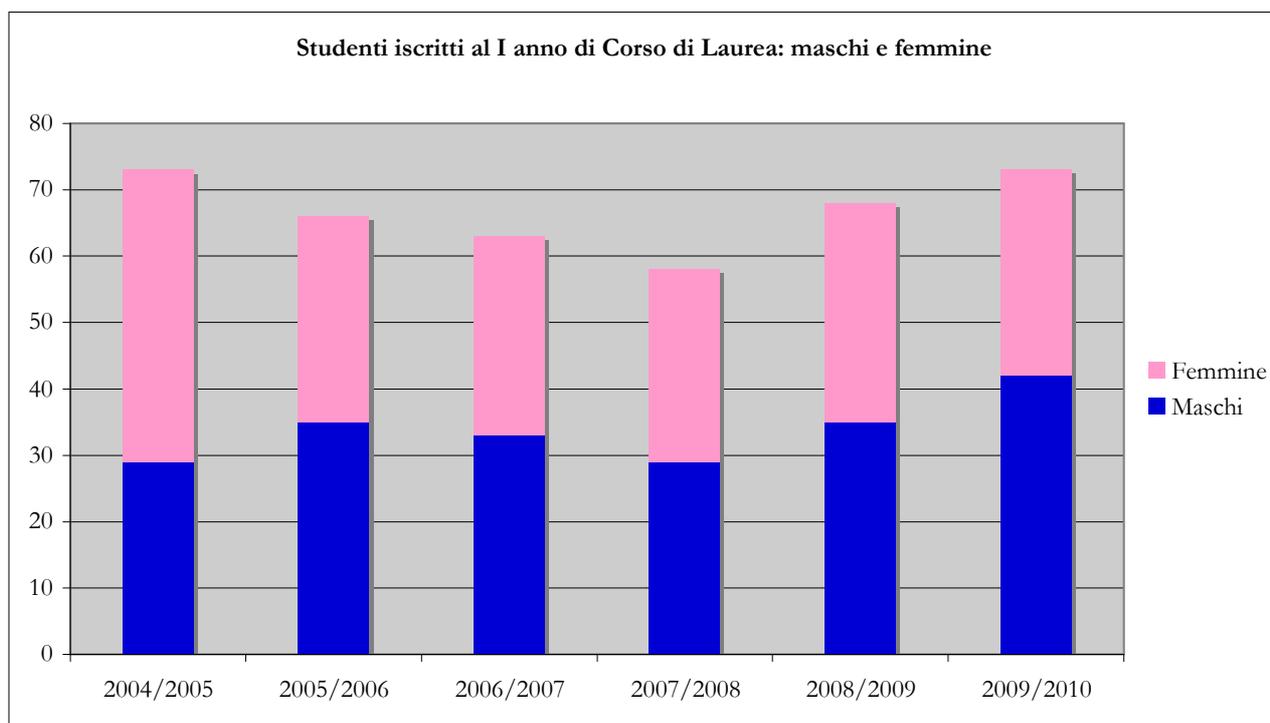
Infine, la tabella e il grafico che seguono propongono la ripartizione tra maschi e femmine degli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea triennale in ciascuno dei sei anni accademici di attività dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Tabella 12 – Studenti iscritti: distinzione tra maschi e femmine

	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010
Maschi	29	35	33	29	35	42
Femmine	44	31	30	29	33	31
Totale	73	66	63	58	68	73

Grafico 8 – Studenti iscritti: distinzione tra maschi e femmine



2.4.2 – Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale

Per quanto riguarda gli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Magistrale, attivato nell'anno accademico 2009/2010, il loro numero è pari a 17, 13 dei quali laureati al Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche.

Dei 17 studenti di cui sopra, uno è di nazionalità tedesca, uno di nazionalità svizzera, mentre i restanti 15 sono di nazionalità italiana. Il prospetto che segue evidenzia, secondo quanto fatto per il Corso di Laurea triennale, la loro regione di provenienza.

Tabella 13 – Regione di provenienza studenti italiani Corso di Laurea Magistrale

	Studenti iscritti al Corso di Laurea Specialistica 2007/2008	Studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale 2008/2009	Studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale 2009/2010
Abruzzo	0	0	1
Campania	0	0	1
Emilia Romagna	1	2	0

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010*

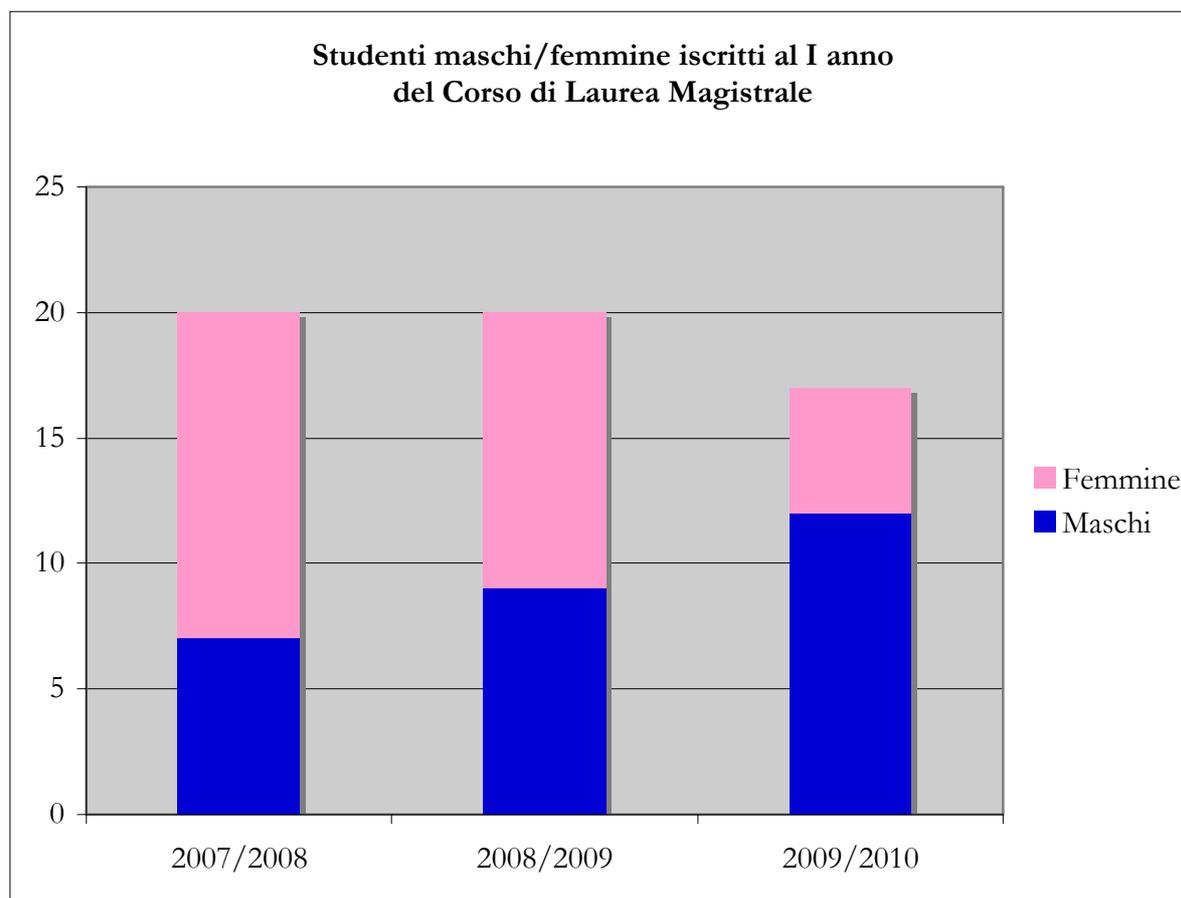
Lazio	2	0	0
Liguria	1	0	2
Lombardia	6	7	3
Molise	0	1	0
Piemonte	6	6	5
Puglia	0	0	1
Sicilia	0	1	0
Toscana	1	1	1
Trentino	1	0	0
Veneto	1	0	1
TOTALE	19	18	15

Nel seguente prospetto è proposta la suddivisione degli studenti del Corso di Laurea Magistrale in maschi e femmine.

Tabella 14 – Studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale: distinzione tra maschi e femmine

	2007/2008	2008/2009	2009/2010
Maschi	7	9	12
Femmine	13	11	5
TOTALE	20	20	17

Grafico 9 – Studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Specialistica/Magistrale: distinzione tra maschi e femmine.



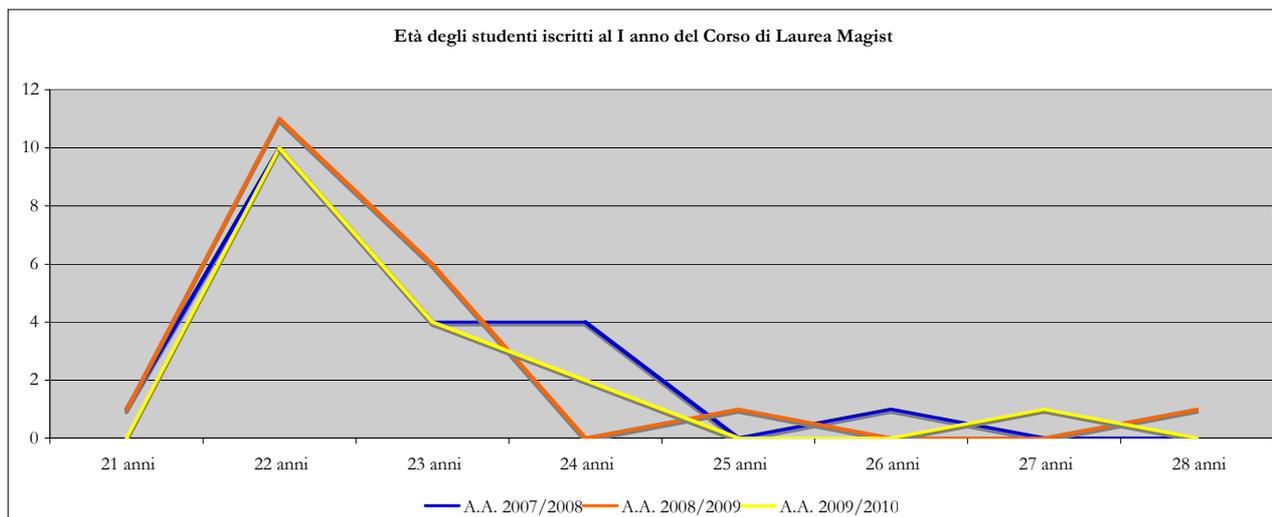
**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Infine, la tabella e il grafico che seguono raffigurano, per ciascuno dei tre anni di attivazione, l'età degli studenti del Corso di Laurea Magistrale, rilevata al momento della loro iscrizione al I anno di corso.

Tabella 15 – Età degli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Magistrale

ETÀ	Studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Specialistica A.A. 2007/2008	Studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Magistrale A.A. 2008/2009	Studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Magistrale A.A. 2009/2010
21 anni	1	1	0
22 anni	10	11	10
23 anni	4	6	4
24 anni	4	0	2
25 anni	0	1	0
26 anni	1	0	0
27 anni	0	0	1
28 anni	0	1	0
TOTALE	20	20	17

Grafico 10 – Età degli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Magistrale



2.5 – La configurazione della reportistica sui risultati dell'indagine

Terminata la fase di distribuzione dei questionari agli studenti, segue il conteggio delle risposte date dagli studenti rispondenti ai quindici quesiti di cui si compone ogni questionario.

I dati rilevati attraverso l'indagine condotta tramite i questionari sono sottoposti a elaborazioni statistiche e i relativi risultati sono riassunti in schede. Secondo la medesima procedura adottata nel

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010***

corso delle precedenti rilevazioni, il Nucleo di Valutazione provvede a fornire copia delle suddette schede al Rettore, al quale vengono fornite informazioni dettagliate sulle risposte ai questionari, sia aggregate a livello di Facoltà sia dettagliate a livello di singolo insegnamento.

Nel contempo, ai docenti titolari di ciascun insegnamento viene consegnata la scheda statistica relativa al proprio insegnamento, unitamente alla scheda contenente i dati aggregati a livello di Facoltà, per dare loro modo di confrontare il livello delle *performance* personali rispetto al livello rilevato dalla Facoltà nel suo complesso; tutto questo nella convinzione che la finalità primaria dell'indagine sia quella di fornire un servizio e al tempo stesso uno stimolo ai singoli docenti per il riesame critico e consapevole della propria attività didattica.

Gli studenti sono portati a conoscenza degli esiti della rilevazione attraverso la pubblicazione sul sito dell'Università della presente relazione, contenente i *report* di sintesi dei risultati aggregati per Facoltà, relativi all'intero anno accademico.

Di fondamentale importanza è la comunicazione e la trasparenza con la quale gli studenti sono portati a conoscenza delle iniziative conseguenti agli esiti delle risposte ai questionari, in ragione del fatto che gli studenti sono i destinatari dei provvedimenti presi per migliorare la qualità della didattica e sono i primi in grado di rilevarne gli effetti, senza dimenticare che il loro coinvolgimento è essenziale per mantenere vivo l'interesse nei confronti dello strumento di valutazione.

In tema di *follow up* delle rilevazioni e di utilizzo dei relativi risultati, si ricorda che il Rettore, coadiuvato dal Direttore Amministrativo, è chiamato a sollecitare e assumere interventi diretti per tutte le iniziative relative a singoli docenti o insegnamenti, così come per gli interventi di carattere più generale, destinati a investire il processo organizzativo e le modalità di gestione del sistema didattico nel suo complesso.

Sulla base dell'esperienza acquisita sino a oggi, il Nucleo di Valutazione constata che gli esiti della propria attività di valutazione sulla qualità della didattica sono tenuti in debita considerazione nel momento in cui gli organi di Ateneo sono chiamati a individuare i docenti con i quali coprire i diversi insegnamenti attivati nell'anno accademico.

Infine, un'ultima considerazione sulle schede statistiche predisposte dall'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione. Si tratta di schede relative a ciascun insegnamento, nelle quali sono riassunti i risultati delle risposte date dagli studenti. È uno strumento, quest'ultimo, di facile lettura e di immediata interpretazione, facilmente consultabile da ogni docente interessato. Il Nucleo di Valutazione sottolinea che la valenza di questo supporto statistico è riconosciuta e innegabile solo fino a quando ci si sofferma sul singolo insegnamento oggetto di valutazione; nel momento in cui si tentano di aggregare le risposte date dagli studenti a livello di facoltà e ci si allontana dal singolo insegnamento, la lettura del dato aggregato sembra perdere di incisività e affidabilità; in altre parole, vengono meno quei caratteri di immediatezza e facilità di lettura sperimentati quando ci si concentra sul particolare.

3. I risultati della valutazione

3.1 – L’elaborazione dei dati a livello di Corso di Studio e di Facoltà

Secondo quanto indicato dal CNVSU, si procederà ora ad un’analisi dei risultati delle rilevazioni operate nell’anno accademico 2009/2010 per gli insegnamenti attivati nei tre anni del Corso di Laurea e nel biennio del Corso di Laurea Magistrale, procedendo all’aggregazione dei dati scaturiti dal giudizio dato dagli studenti sui singoli insegnamenti.

Analogamente a quanto realizzato in occasione della stesura delle precedenti Relazioni sull’opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica, è stata elaborata una scheda, nella quale sono state riassunte le risposte date dagli studenti alle domande del questionario, aggregate a livello di Corso di Studio e di Facoltà.

3.1.1 – L’elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea triennale

Iniziando l’analisi dall’elaborazione delle risposte al questionario fornite dagli studenti frequentanti nell’anno accademico 2009/2010 il I anno del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche, è stato prodotta la scheda che segue, nella quale sono state raccolte le risposte delle matricole; seguendo la medesima procedura messa in atto nel corso dei precedenti anni accademici, le risposte degli studenti sono state raggruppate in “risposte positive” e “risposte negative”, indicando per ciascuno dei quindici quesiti sia il valore assoluto sia il peso percentuale sul totale delle risposte.

Nome del Corso di Studio	Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche
Anno Accademico	2009/2010 - I ANNO
N. dei questionari elaborati:	851

ORGANIZZAZIONE del corso di studio	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	150	17,63%	669	78,61%	32	3,76%	851	100,00%
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	165	19,39%	653	76,73%	33	3,88%	851	100,00%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010*

ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	182	21,39%	631	74,15%	38	4,47%	851	100,00%
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	63	7,40%	759	89,19%	29	3,41%	851	100,00%
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	162	19,04%	651	76,50%	38	4,47%	851	100,00%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	236	27,73%	588	69,10%	27	3,17%	851	100,00%
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	291	34,20%	529	62,16%	31	3,64%	851	100,00%
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	241	28,32%	582	68,39%	28	3,29%	851	100,00%
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	179	21,03%	626	73,56%	46	5,41%	851	100,00%
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	182	21,39%	624	73,33%	45	5,29%	851	100,00%
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	244	28,67%	444	52,17%	163	19,15%	851	100,00%

INFRASTRUTTURE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	153	17,98%	667	78,38%	31	3,64%	851	100,00%
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	146	17,16%	570	66,98%	135	15,86%	851	100,00%

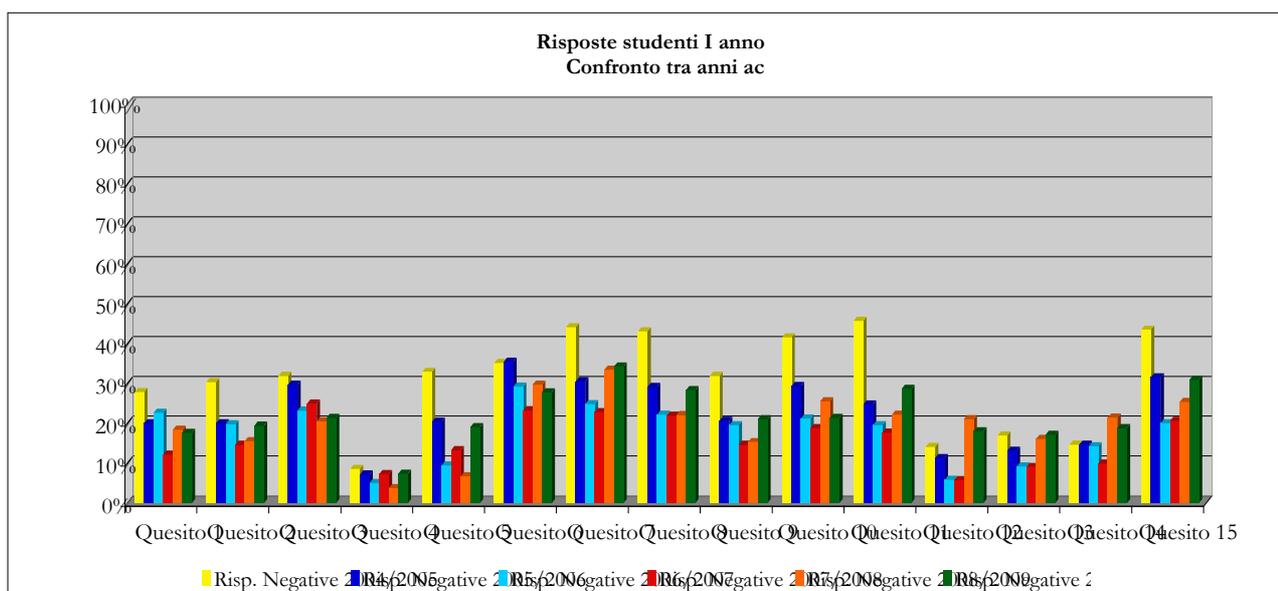
INTERESSE E SODDISFAZIONE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?)	160	18,80%	662	77,79%	29	3,41%	851	100,00%
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	263	30,90%	554	65,10%	34	4,00%	851	100,00%

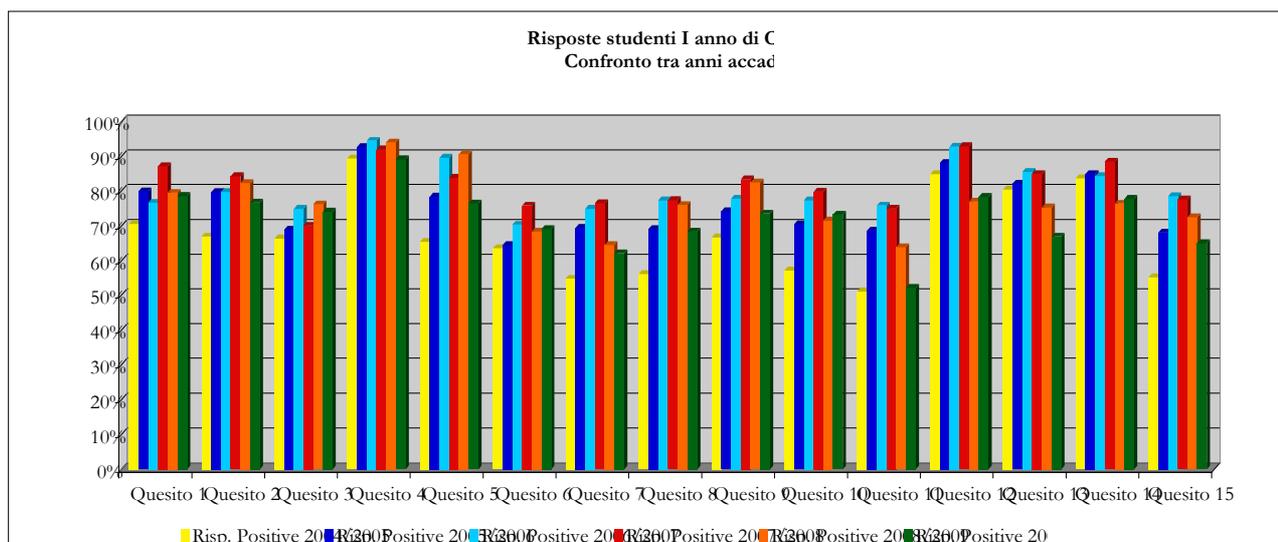
I valori riportati nella scheda sono stati visualizzati nei grafici sottostanti, nei quali sono stati riportati rispettivamente i giudizi negativi e i giudizi positivi espressi dagli studenti, senza visualizzare le mancate risposte, di entità trascurabile ai fini della valutazione complessiva; dalla lettura del grafico, per alcune delle aree sottoposte al giudizio degli studenti, analogamente a quanto riscontrato nel precedente anno accademico, si continua a rilevare una leggera inversione di tendenza rispetto a quanto osservato in occasione delle precedenti rilevazioni, dove, per i primi anni di attività accademica, si era rilevato un costante progressivo decremento del numero di risposte negative date dagli studenti iscritti al I anno di corso, a cui si accompagnava parallelamente un incremento dei giudizi positivi. Consapevoli dell'importanza che da parte delle matricole vi sia un'elevata percezione della qualità della didattica, presupposto essenziale per lo svolgimento di un proficuo percorso accademico, il Nucleo invita gli organi di governo dell'Ateneo a una riflessione in merito alle ragioni alla base di questo mutamento della percezione della qualità della didattica impartita, che, seppure di modesta entità, non va trascurato.

Grafico 11 – Confronto risposte negative matricole A.A. 04/05 – 05/06 – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Grafico 12 - Confronto risposte positive matricole A.A. 04/05 – 05/06 – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10



Analogamente a quanto fatto per il I anno di corso, si procede ora con il II e il III anno di corso, prima di passare al raggruppamento dei dati a livello di Facoltà.

In particolare, nella scheda che segue, sono raccolte le risposte date dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2009/2010 il II anno del Corso di Laurea triennale.

Nome del Corso di Studio	Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche
Anno Accademico	2009/2010 - II ANNO
N. dei questionari elaborati:	372

ORGANIZZAZIONE del corso di studio	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	81	21,77%	286	76,88%	5	1,34%	372	100,00%
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	62	16,67%	304	81,72%	6	1,61%	372	100,00%
ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	68	18,28%	294	79,03%	10	2,69%	372	100,00%
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	18	4,84%	348	93,55%	6	1,61%	372	100,00%
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	38	10,22%	321	86,29%	13	3,49%	372	100,00%

**ATTIVITA' DIDATTICHE
E DI STUDIO**

	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	86	23,12%	281	75,54%	5	1,34%	372	100,00%
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	97	26,08%	269	72,31%	6	1,61%	372	100,00%
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	83	22,31%	284	76,34%	5	1,34%	372	100,00%
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	89	23,92%	278	74,73%	5	1,34%	372	100,00%
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	86	23,12%	278	74,73%	8	2,15%	372	100,00%
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	50	13,44%	275	73,92%	47	12,63%	372	100,00%

INFRASTRUTTURE

	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	47	12,63%	320	86,02%	5	1,34%	372	100,00%
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	34	9,14%	305	81,99%	33	8,87%	372	100,00%

**INTERESSE E
SODDISFAZIONE**

	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%

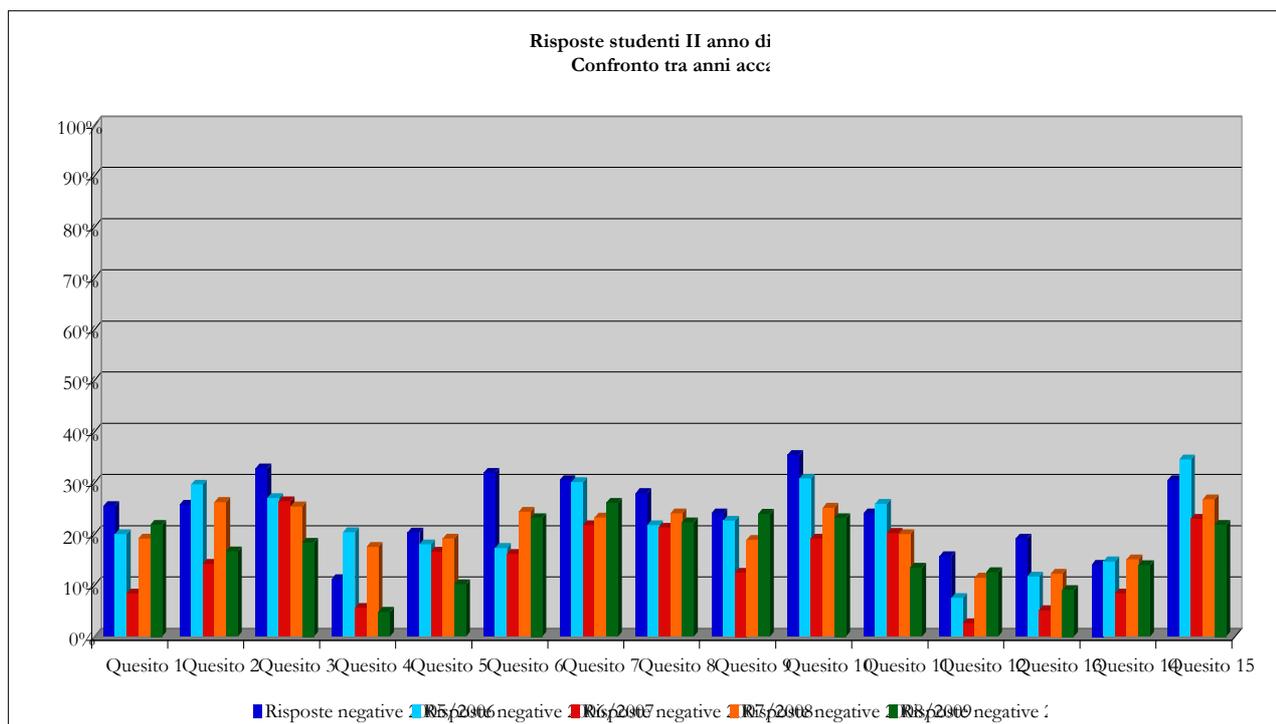
**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?)	52	13,98%	315	84,68%	5	1,34%	372	100,00%
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	81	21,77%	286	76,88%	5	1,34%	372	100,00%

Seguendo la stessa procedura adottata per il I anno di corso, anche per le risposte al questionario fornite dagli studenti iscritti al II anno di corso si procede a un raffronto grafico dei valori ottenuti dalla rilevazione operata nell'anno accademico 2005/2006, primo anno nel quel è stato attivato il II anno di corso, con quelli ricavati dalla rilevazione dei successivi anni accademici.

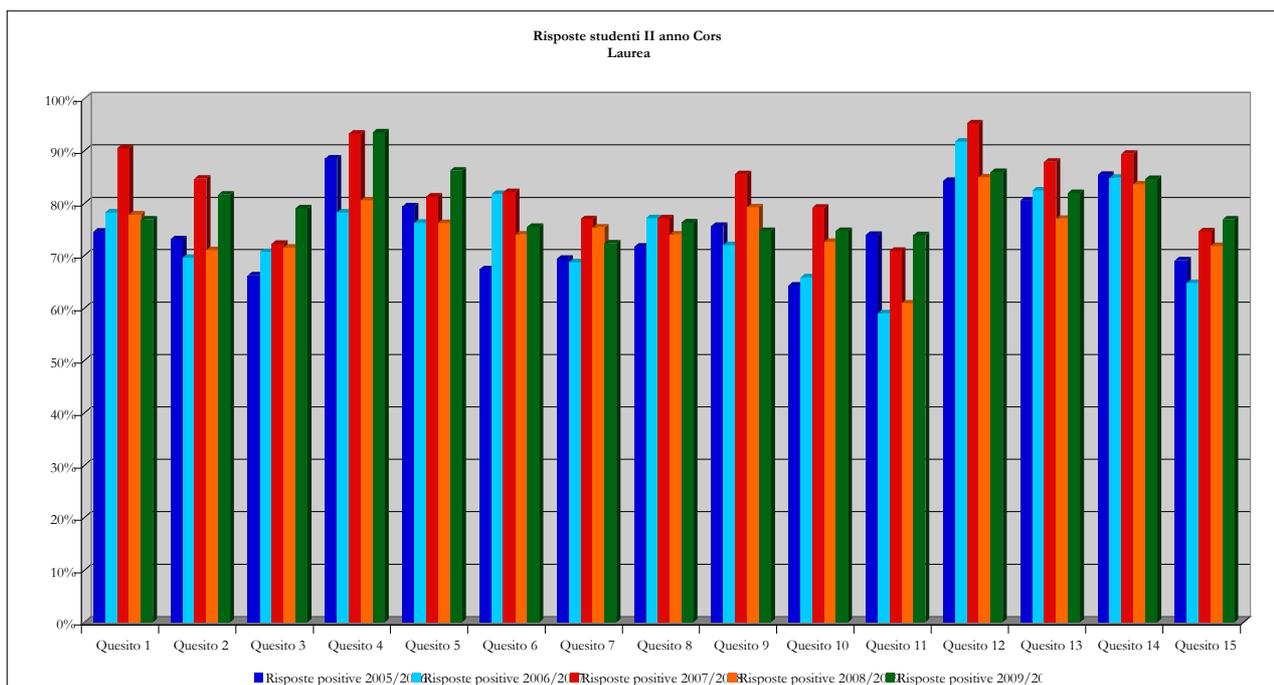
Dalla lettura dei due grafici che seguono si rileva, una percezione della qualità della didattica da parte degli studenti frequentanti il II anno di corso migliore rispetto a quanto registrato il precedente anno accademico.

Grafico 13 - Confronto risposte negative – studenti II anno – A.A. 05/06 – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Grafico 14 - Confronto risposte positive – studenti II anno – A.A. 05/06 – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10



Dopo aver elaborato le risposte ai questionari formulate dagli studenti del I e del II anno di corso, si procede ora all'analisi delle risposte date dagli studenti del III anno di corso, confrontando i dati relativi all'anno accademico 2006/2007, anno di prima attivazione della terza annualità, con quelli degli anni accademici successivi.

Nella scheda che segue, similmente a quanto fatto sino ad ora, sono state raccolte le risposte al questionario degli studenti del III anno, raggruppandole in "risposte positive" e "risposte negative".

Nome del Corso di Studio	Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche
Anno Accademico	2009/2010 - III ANNO
N. dei questionari elaborati:	356

ORGANIZZAZIONE del corso di studio	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	56	15,73%	294	82,58%	6	1,69%	356	100,00%
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	74	20,79%	275	77,25%	7	1,97%	356	100,00%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010*

ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	55	15,45%	293	82,30%	8	2,25%	356	100,00%
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	25	7,02%	324	91,01%	7	1,97%	356	100,00%
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	34	9,55%	312	87,64%	10	2,81%	356	100,00%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	62	17,42%	289	81,18%	5	1,40%	356	100,00%
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	66	18,54%	285	80,06%	5	1,40%	356	100,00%
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	63	17,70%	288	80,90%	5	1,40%	356	100,00%
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	58	16,29%	289	81,18%	9	2,53%	356	100,00%
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	60	16,85%	288	80,90%	8	2,25%	356	100,00%
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	67	18,82%	240	67,42%	49	13,76%	356	100,00%

INFRASTRUTTURE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	22	6,18%	329	92,42%	5	1,40%	356	100,00%
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	22	6,18%	313	87,92%	21	5,90%	356	100,00%

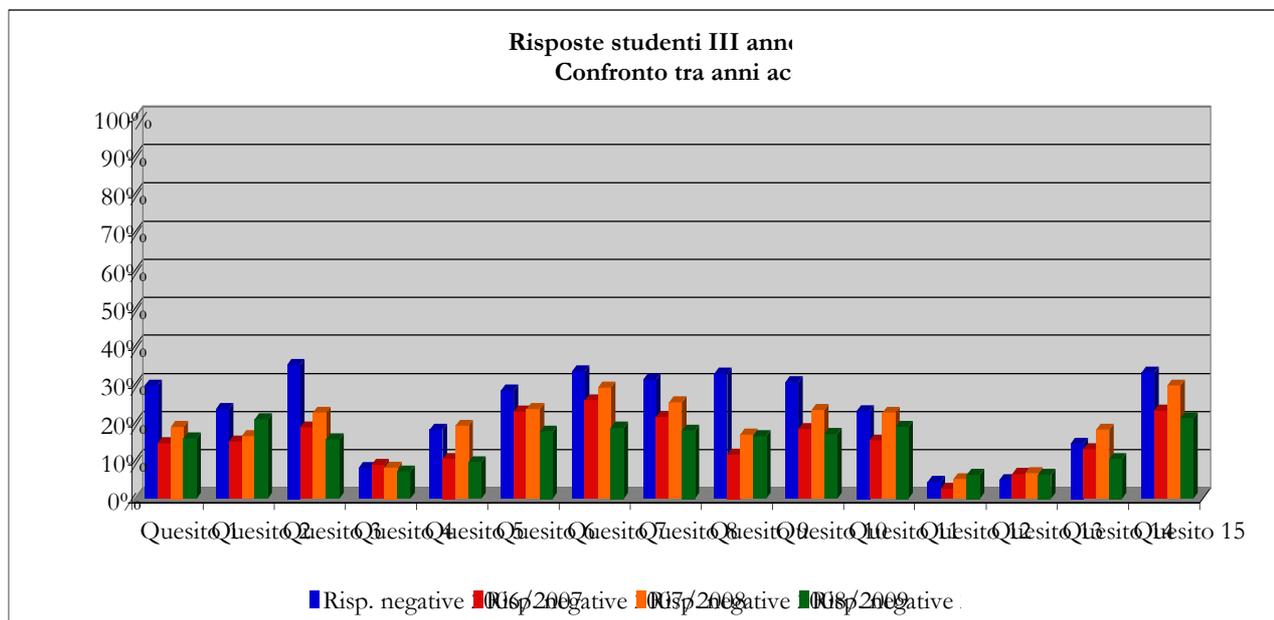
INTERESSE E SODDISFAZIONE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
--------------------------------------	--------------------------	--	--------------------------	--	-------------------------	--	---------------	--

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?	37	10,39%	314	88,20%	5	1,40%	356	100,00%
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	75	21,07%	275	77,25%	6	1,69%	356	100,00%

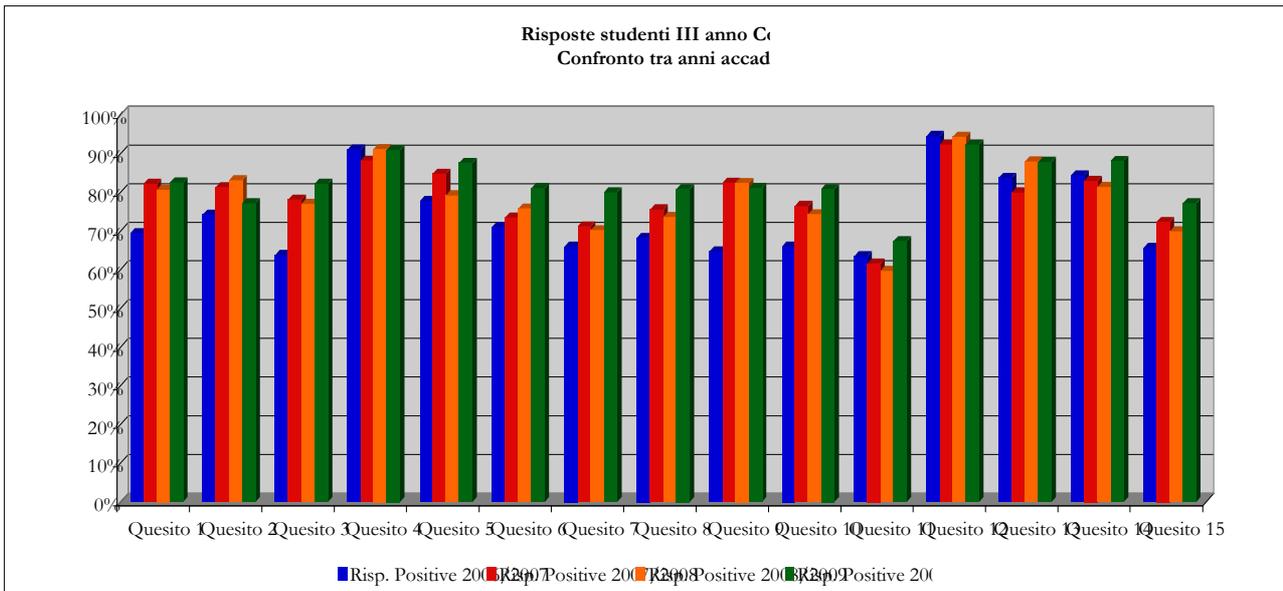
I dati di cui alla scheda sopra riportata sono visualizzati nei grafici che seguono, nei quali sono messe a confronto le risposte al questionario espresse dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2008/2009 il III anno del Corso di Laurea, con le risposte date dagli studenti frequentanti negli anni accademici successivi il III anno di corso. Come già riscontrato per il II anno di corso, anche per la III annualità si riscontra un generale miglioramento delle *performance* registrate nel precedente anno accademico.

Grafico 15 – Confronto risposte negative – studenti III anno – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

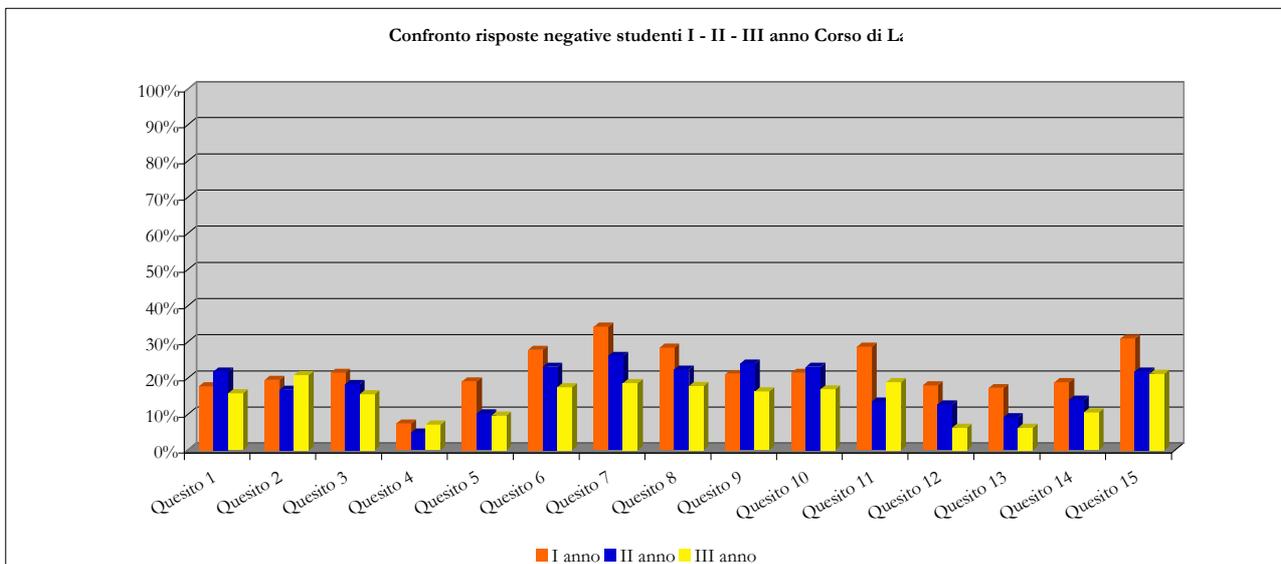
Grafico 16 – Confronto risposte positive – studenti III anno – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10



Disponendo ora dei dati inerenti le risposte ai questionari formulate dagli studenti dei tre anni di corso, si è voluto raffigurarli graficamente nei grafici seguenti, nei quali sono state affiancate le risposte ai quindici quesiti date dagli studenti, frequentanti nell'anno accademico 2009/2010, rispettivamente il I, il II e il III anno del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche. Per agevolarne la lettura, analogamente a quanto fatto in precedenza, nel primo grafico sono messe a confronto le risposte negative e nel secondo quelle positive.

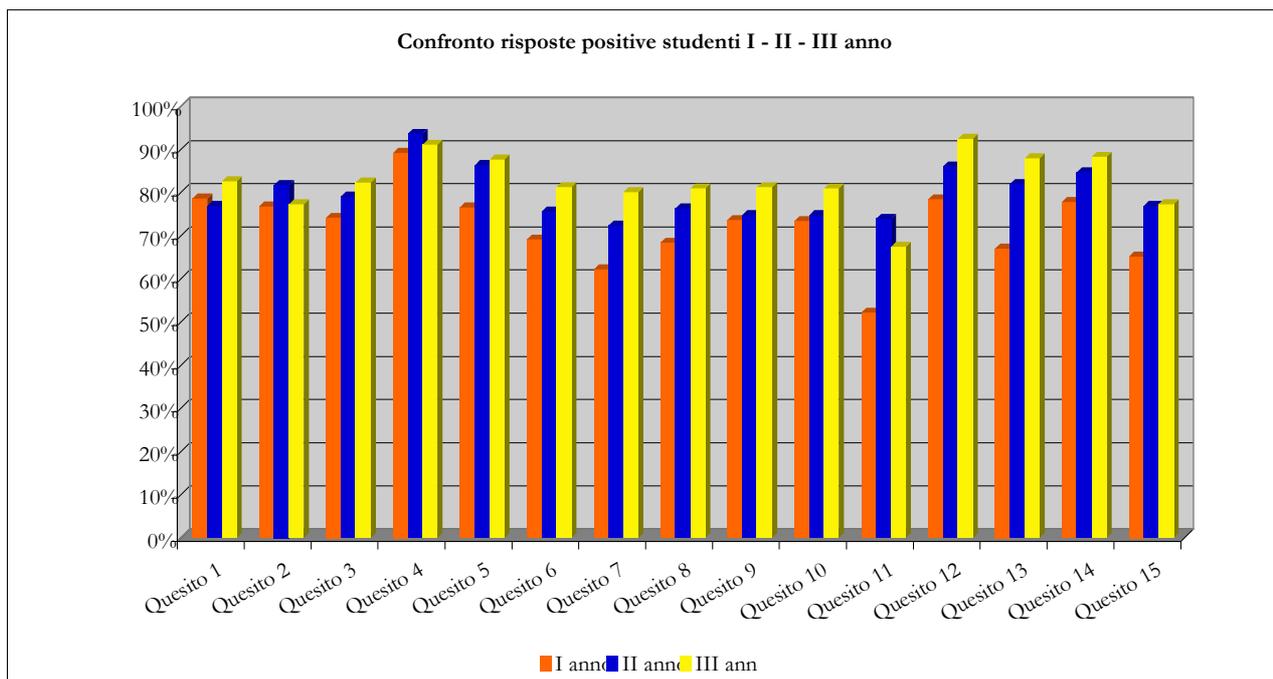
Il dato ha una sua rilevanza, in quanto consente di individuare la diversa percezione della qualità della didattica da parte degli studenti del Corso di Laurea, in funzione dell'anno di corso frequentato.

Grafico 17 – Risposte negative date dagli studenti – Confronto I – II – III anno di corso



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Grafico 18 - Risposte positive date dagli studenti – Confronto I – II – III anno di corso



Dopo aver analizzato i risultati della rilevazione concentrando l'attenzione sull'esame del particolare, vale a dire elaborando le risposte avendo come riferimento ciascuno dei tre anni del Corso di Laurea, è opportuno avere ora una visione d'insieme, considerando nel suo complesso la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica. Nella scheda che segue sono riassunte a livello dell'intero Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche le risposte date dagli studenti al questionario distribuito.

Corso di Studio	Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche
Anno Accademico	2009/2010 - Totale Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche
N. dei questionari elaborati:	1579

ORGANIZZAZIONE del corso di studio	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	287	18,18%	1249	79,10%	43	2,72%	1579	100,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	301	19,06%	1232	78,02%	46	2,91%	1579	100,00%
--	-----	--------	------	--------	----	-------	------	---------

ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	305	19,32%	1218	77,14%	56	3,55%	1579	100,00%
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	106	6,71%	1431	90,63%	42	2,66%	1579	100,00%
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	234	14,82%	1284	81,32%	61	3,86%	1579	100,00%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	384	24,32%	1158	73,34%	37	2,34%	1579	100,00%
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	454	28,75%	1083	68,59%	42	2,66%	1579	100,00%
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	387	24,51%	1154	73,08%	38	2,41%	1579	100,00%
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	326	20,65%	1193	75,55%	60	3,80%	1579	100,00%
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	328	20,77%	1190	75,36%	61	3,86%	1579	100,00%
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	361	22,86%	959	60,73%	259	16,40%	1579	100,00%

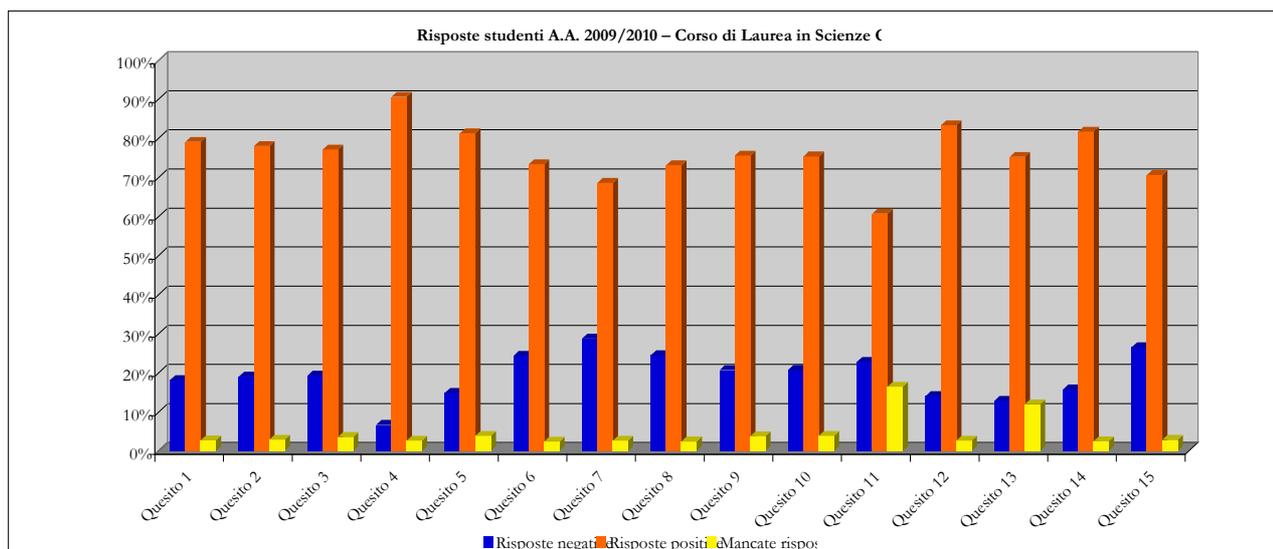
INFRASTRUTTURE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
-----------------------	--------------------------	--	--------------------------	--	-------------------------	--	---------------	--

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	222	14,06%	1316	83,34%	41	2,60%	1579	100,00%
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	202	12,79%	1188	75,24%	189	11,97%	1579	100,00%
INTERESSE E SODDISFAZIONE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?)	249	15,77%	1291	81,76%	39	2,47%	1579	100,00%
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	419	26,54%	1115	70,61%	45	2,85%	1579	100,00%

Nel grafico che segue sono rappresentati i valori relativi alla scheda di cui sopra, elaborati a livello di Corso di Laurea triennale per l'anno accademico 2009/2010.

Grafico 19 – A.A. 2009/2010 – Risposte al questionario a livello di Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche



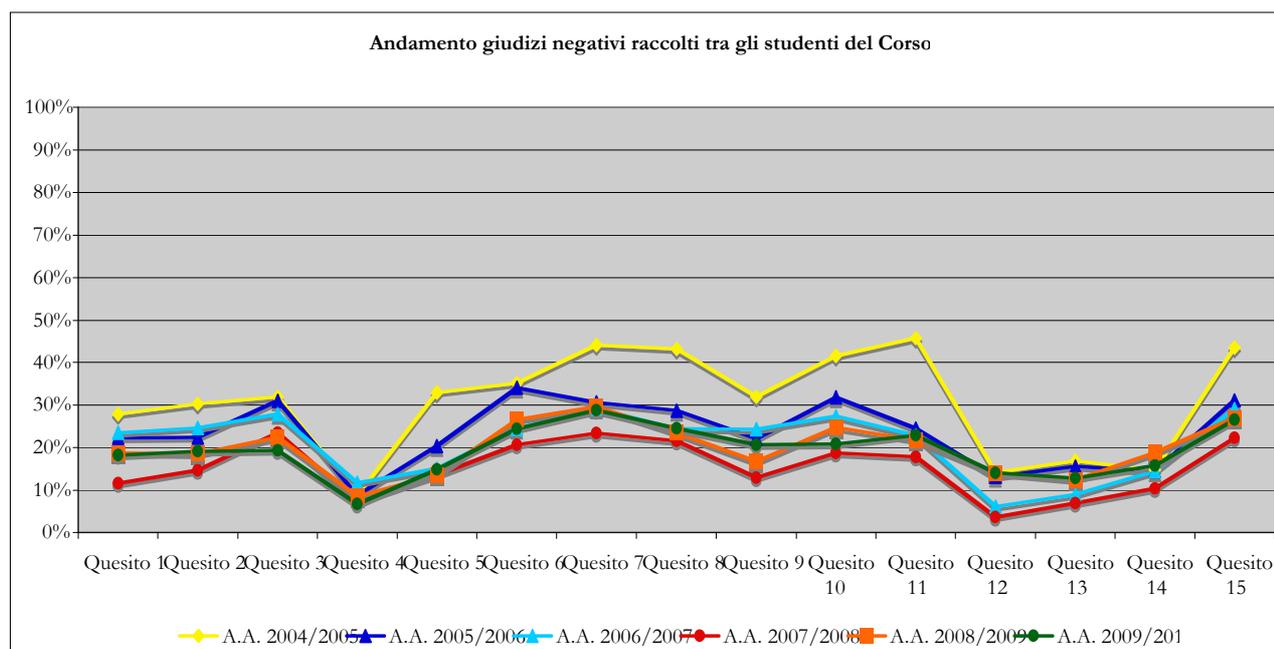
**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Nelle tabelle e nei grafici successivi è rappresentato, a livello di Corso di Laurea triennale, l'andamento del giudizio espresso dagli studenti frequentanti sulla qualità della didattica nell'arco dei sei anni accademici di attività dell'Ateneo.

Tabella 16 – Risposte negative raccolte a livello di Corso di Laurea triennale nei sei anni di attività accademica

	Risposte negative					
	A.A. 2004/2005	A.A. 2005/2006	A.A. 2006/2007	A.A. 2007/2008	A.A. 2008/2009	A.A. 2009/2010
Quesito 1	27,80%	22,22%	23,45%	11,61%	18,71%	18,18%
Quesito 2	30,30%	22,34%	24,56%	14,57%	18,50%	19,06%
Quesito 3	31,90%	30,99%	27,77%	23,45%	22,32%	19,32%
Quesito 4	8,60%	8,77%	11,69%	7,17%	8,55%	6,71%
Quesito 5	32,90%	20,35%	14,99%	13,46%	13,49%	14,82%
Quesito 6	35,10%	34,04%	24,39%	20,64%	26,48%	24,32%
Quesito 7	44,10%	30,53%	29,13%	23,37%	29,52%	28,75%
Quesito 8	43,10%	28,65%	24,39%	21,52%	23,45%	24,51%
Quesito 9	31,90%	21,99%	24,22%	12,87%	16,67%	20,65%
Quesito 10	41,50%	31,81%	27,35%	18,71%	24,72%	20,77%
Quesito 11	45,70%	24,44%	22,86%	17,75%	21,68%	22,86%
Quesito 12	14,10%	13,10%	6,10%	3,62%	13,98%	14,06%
Quesito 13	16,90%	15,56%	8,98%	6,88%	12,36%	12,79%
Quesito 14	14,70%	14,39%	14,39%	10,36%	18,79%	15,77%
Quesito 15	43,50%	31,11%	29,04%	22,19%	26,91%	26,54%

Grafico 20 – Andamento delle risposte negative al questionario per Corso di Laurea triennale nei sei anni di attività accademica

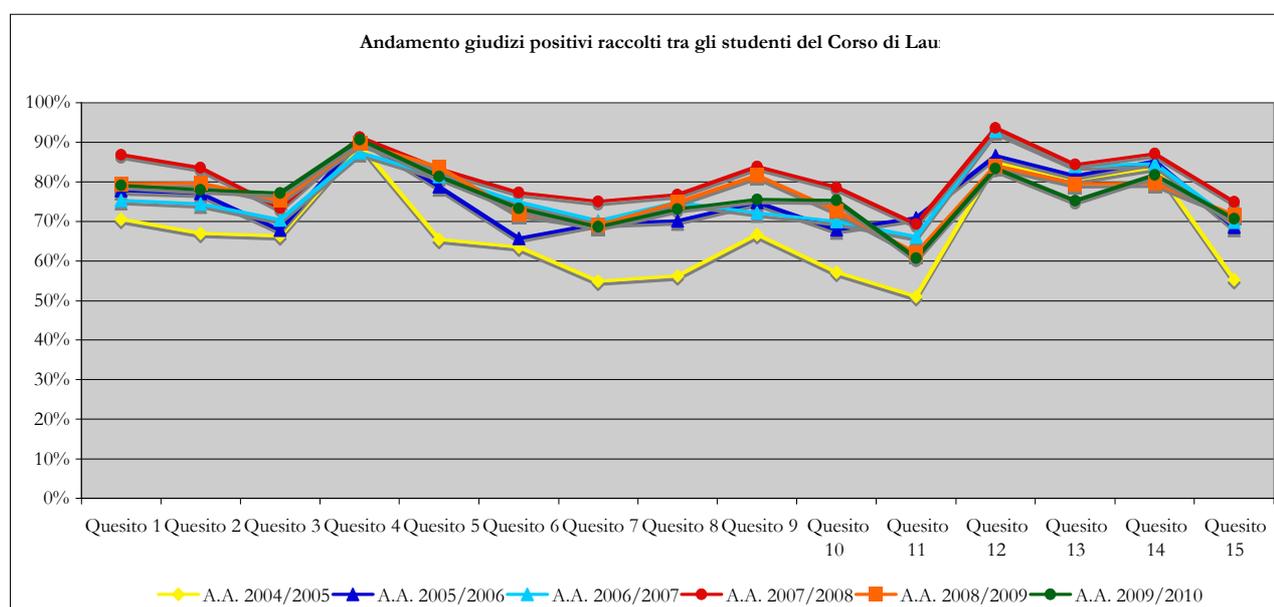


**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Tabella 17 – Risposte positive raccolte a livello di Corso di Laurea triennale nei sei anni di attività accademica

	Risposte positive					
	A.A. 2004/2005	A.A. 2005/2006	A.A. 2006/2007	A.A. 2007/2008	A.A. 2008/2009	A.A. 2009/2010
Quesito 1	70,60%	77,78%	75,36%	86,76%	79,45%	79,10%
Quesito 2	67,00%	77,08%	74,43%	83,51%	79,66%	78,02%
Quesito 3	66,40%	67,84%	70,36%	73,45%	75,28%	77,14%
Quesito 4	89,40%	90,99%	87,38%	91,27%	89,76%	90,63%
Quesito 5	65,50%	78,83%	81,37%	83,28%	83,62%	81,32%
Quesito 6	63,60%	65,73%	74,94%	77,29%	72,03%	73,34%
Quesito 7	54,90%	69,47%	70,19%	75,00%	69,00%	68,59%
Quesito 8	56,20%	70,18%	74,85%	76,78%	74,86%	73,08%
Quesito 9	66,70%	74,85%	72,14%	83,88%	81,64%	75,55%
Quesito 10	57,20%	67,95%	69,94%	78,55%	72,67%	75,36%
Quesito 11	51,10%	70,88%	66,13%	69,30%	61,94%	60,73%
Quesito 12	84,90%	86,55%	92,89%	93,57%	84,11%	83,34%
Quesito 13	80,50%	81,52%	83,91%	84,39%	79,45%	75,24%
Quesito 14	83,70%	85,15%	84,59%	87,06%	79,73%	81,73%
Quesito 15	55,30%	68,54%	69,86%	74,93%	71,61%	70,61%

Grafico 21 – Andamento delle risposte positive al questionario per Corso di Laurea triennale nei sei di attività accademica



I dati rilevati dimostrano un andamento del livello di soddisfazione sulla qualità della didattica da parte degli studenti frequentanti sostanzialmente in linea con quanto rilevato in occasione della precedente rilevazione.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

3.1.2 – L'elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea Magistrale

Dopo aver preso in esame il Corso di Laurea triennale, si espongono i dati inerenti al Corso di Laurea Magistrale in Promozione e gestione del patrimonio gastronomico e turistico.

Prima di procedere all'analisi dei dati, si precisa che la didattica del Corso di Laurea Magistrale è organizzata in insegnamenti, alcuni dei quali suddivisi in moduli. Il Nucleo di Valutazione, nella fase di predisposizione dei questionari, ha scelto di distribuire agli studenti un questionario per ogni modulo nel quale è organizzata la didattica; si è ritenuto, infatti, che l'attività di valutazione sul livello di soddisfazione manifestato dagli studenti sulla qualità della didattica fosse maggiormente accurata e attendibile prendendo in esame i singoli moduli e i docenti titolari degli stessi, anziché l'insegnamento nel suo complesso. Conseguentemente, l'esposizione dei dati che seguirà rispecchia il lavoro di distribuzione dei questionari e ha come riferimento i singoli moduli di cui gli insegnamenti si compongono.

Nella scheda che segue sono state raccolte le risposte al questionario date dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale, raggruppandole in risposte positive e risposte negative. Il Nucleo, considerato il numero esiguo di questionari elaborati, ha ritenuto opportuno procedere all'elaborazione congiunta dei dati relativi a entrambe le annualità di corso.

Nome del Corso di Studio	Corso LM Promozione e gestione del patrimonio gastronomico e turistico
Anno Accademico	2009/2010 - I - II ANNO
N. dei questionari elaborati:	215

ORGANIZZAZIONE del corso di studio	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	48	22,33%	164	76,28%	3	1,40%	215	100,00%
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	50	23,26%	161	74,88%	4	1,86%	215	100,00%
ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	40	18,60%	170	79,07%	5	2,33%	215	100,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	19	8,84%	193	89,77%	3	1,40%	215	100,00%
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	30	13,95%	182	84,65%	3	1,40%	215	100,00%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	27	12,56%	185	86,05%	3	1,40%	215	100,00%
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	59	27,44%	153	71,16%	3	1,40%	215	100,00%
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	36	16,74%	176	81,86%	3	1,40%	215	100,00%
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	47	21,86%	165	76,74%	3	1,40%	215	100,00%
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	46	21,40%	166	77,21%	3	1,40%	215	100,00%
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	34	15,81%	145	67,44%	36	16,74%	215	100,00%

INFRASTRUTTURE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	12	5,58%	196	91,16%	7	3,26%	215	100,00%
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	12	5,58%	182	84,65%	21	9,77%	215	100,00%

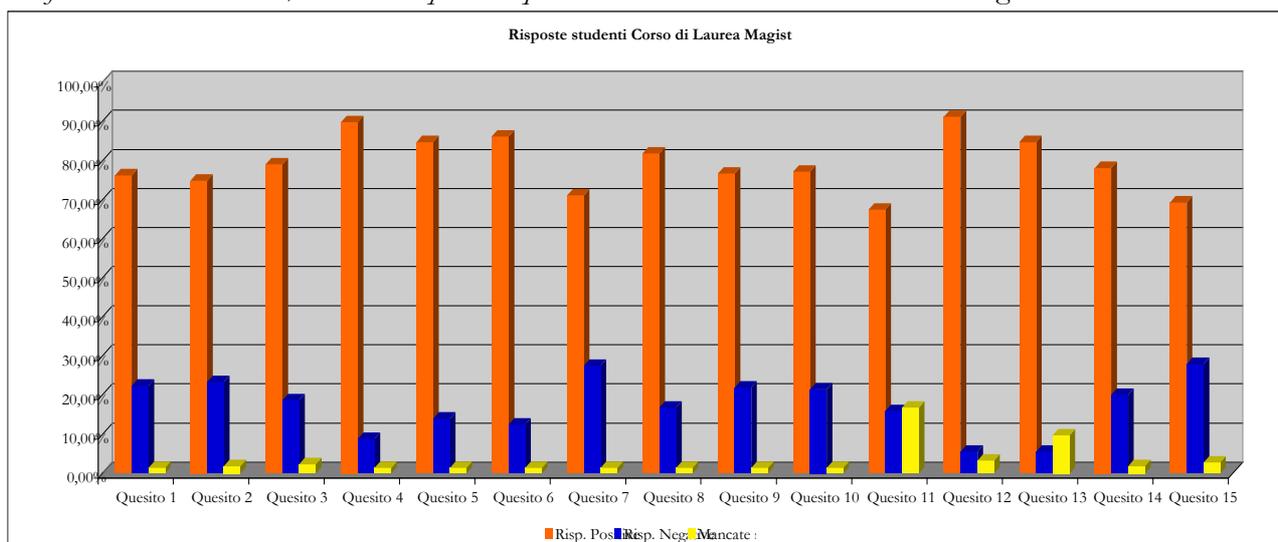
INTERESSE E SODDISFAZIONE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?)	43	20,00%	168	78,14%	4	1,86%	215	100,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	60	27,91%	149	69,30%	6	2,79%	215	100,00%
---	----	--------	-----	--------	---	-------	-----	---------

Nel grafico che segue sono rappresentati i valori relativi alla scheda di cui sopra, raffrontando le risposte positive con le risposte negative date ai 15 quesiti dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale.

Grafico 22 – A.A. 2009/2010 – Risposte al questionario a livello di Corso di Laurea Magistrale



Nelle tabelle e nei grafici successivi è rappresentato, a livello di Corso di Laurea Magistrale, l'andamento del giudizio espresso dagli studenti frequentanti sulla qualità della didattica nell'arco dei tre anni accademici di attivazione del corso.

Tabella 18 – Risposte positive raccolte a livello di Corso di Laurea Magistrale nel biennio di attivazione del corso

	Risposte positive		
	A.A. 2007/2008	A.A. 2008/2009	A.A. 2009/2010
Quesito 1	83,50%	87,07%	76,28%
Quesito 2	87,88%	81,37%	74,88%
Quesito 3	80,81%	78,71%	79,07%
Quesito 4	95,96%	94,30%	89,77%
Quesito 5	92,93%	90,11%	84,65%
Quesito 6	79,46%	91,25%	86,05%
Quesito 7	83,50%	75,29%	71,16%
Quesito 8	84,51%	86,31%	81,86%
Quesito 9	74,75%	77,19%	76,74%
Quesito 10	84,85%	79,47%	77,21%
Quesito 11	66,33%	57,41%	67,44%
Quesito 12	85,52%	88,21%	91,16%
Quesito 13	82,15%	84,03%	84,65%
Quesito 14	81,14%	83,27%	78,14%
Quesito 15	75,76%	73,00%	69,30%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Grafico 23 – Andamento delle risposte positive al questionario per il Corso di Laurea Magistrale nel biennio di attivazione del corso

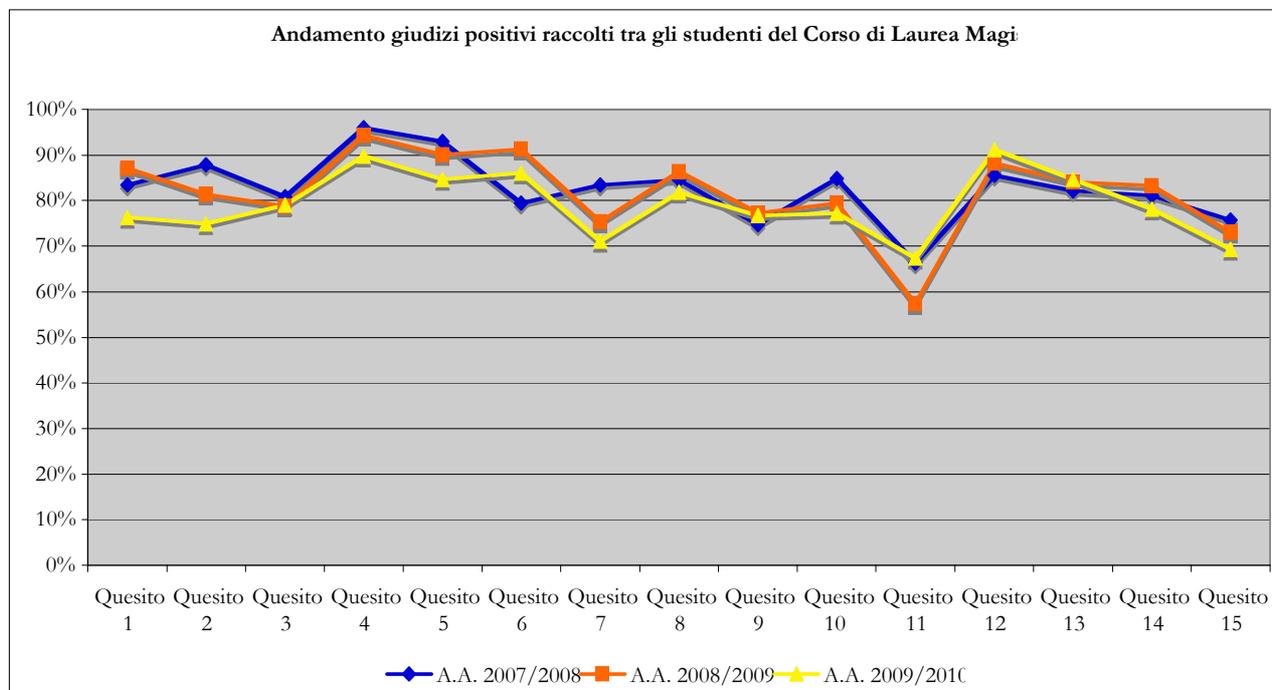
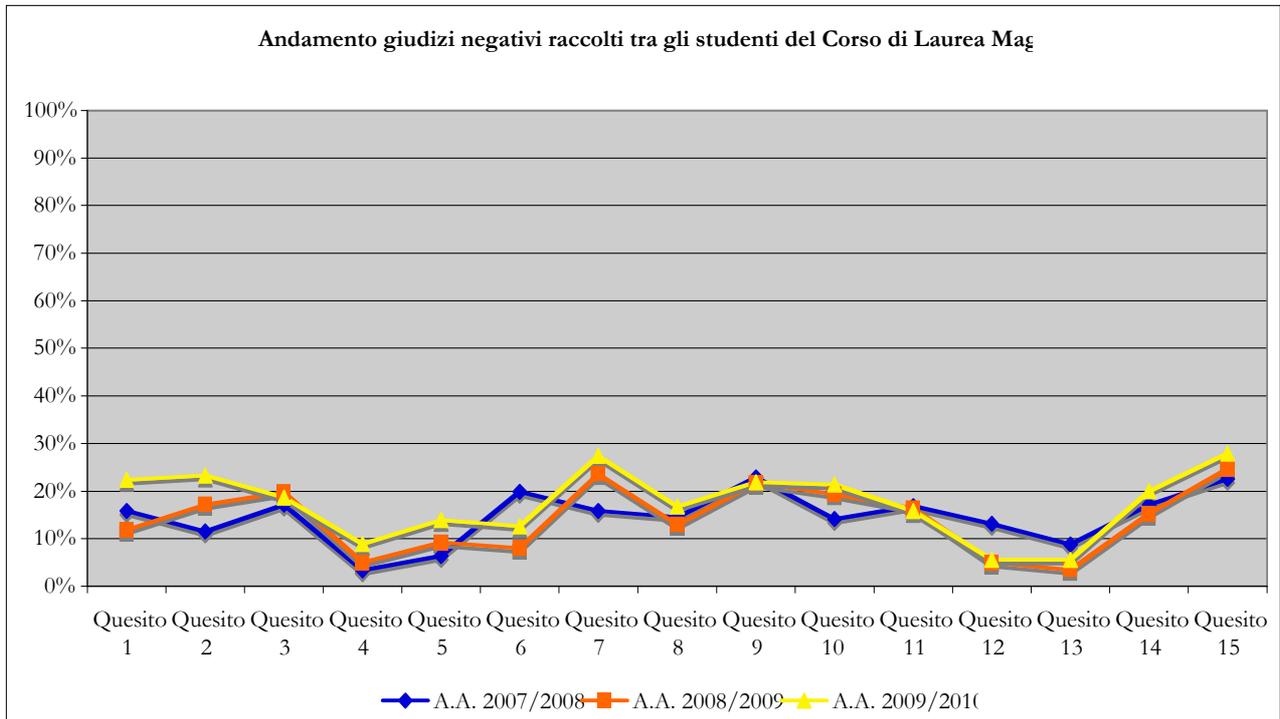


Tabella 19 – Risposte negative raccolte a livello di Corso di Laurea Magistrale nel biennio di attivazione del corso

	Risposte negative		
	A.A. 2007/2008	A.A. 2008/2009	A.A. 2009/2010
Quesito 1	15,82%	11,79%	22,33%
Quesito 2	11,45%	17,11%	23,26%
Quesito 3	17,17%	19,77%	18,60%
Quesito 4	3,37%	4,94%	8,84%
Quesito 5	6,40%	9,13%	13,95%
Quesito 6	19,87%	7,98%	12,56%
Quesito 7	15,82%	23,57%	27,44%
Quesito 8	14,48%	12,93%	16,74%
Quesito 9	22,90%	21,67%	21,86%
Quesito 10	14,14%	19,39%	21,40%
Quesito 11	16,84%	16,35%	15,81%
Quesito 12	13,13%	4,94%	5,58%
Quesito 13	8,75%	3,42%	5,58%
Quesito 14	17,17%	15,21%	20,00%
Quesito 15	22,56%	24,71%	27,91%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Grafico 24 – Andamento delle risposte negative al questionario per il Corso di Laurea Magistrale nel biennio di attivazione del corso



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

3.2 – Anni accademici 2004/2005 – 2005/2006 – 2006/2007 – 2007/2008 – 2008/2009 – 2009/2010: criticità a confronto (Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche)

Proseguendo nel lavoro avviato sin dalla redazione della prima relazione sulla qualità della didattica e per dare maggior concretezza al lavoro svolto di elaborazione dei dati scaturiti dalle risposte al questionario fornite dagli studenti frequentanti, si procederà ora a verificare l'andamento, nel corso dei sei anni accademici sin qui esaminati, degli aspetti critici emersi in occasione dell'elaborazione dei questionari raccolti nei primi sei anni di attività.

E' stata dedicata particolare attenzione a quegli aspetti per i quali gli studenti del Corso di Laurea triennale si erano espressi criticamente sin dalle prime rilevazioni, al fine di verificare il loro andamento nel corso degli anni. In dettaglio, nella presente sezione della relazione sono messe a confronto le risposte al questionario vertenti sui temi sotto elencati:

- Chiarezza nella definizione delle modalità d'esame
- Capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti
- Chiarezza espositiva del docente
- Carico di studio complessivo proporzionato con i CFU assegnati
- Adeguatezza del materiale didattico fornito agli studenti
- Utilità delle attività didattiche integrative.

Elaborando le risposte facenti capo ai punti appena elencati e riordinandole suddividendo le risposte positive da quelle negative, se ne ricavano le tabelle e i grafici che seguono, dai quali si rileva un andamento del livello di soddisfazione da parte degli studenti sugli aspetti presi in esame sostanzialmente in linea con quanto rilevato nel precedente anno accademico.

Tabella 20 – Andamento aspetti critici nel corso degli anni accademici (Risposte negative)

	Risposte negative					
	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010
Modalità d'esame chiare	31,90%	30,99%	27,77%	23,45%	22,32%	19,32%
Capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti	44,10%	30,50%	29,13%	23,37%	29,52%	28,75%
Chiarezza espositiva del docente	43,10%	29,11%	24,39%	21,52%	23,45%	24,51%
Carico di studi in proporzione ai CFU assegnati	27,80%	20,00%	24,22%	12,87%	16,67%	20,65%
Adeguatezza materiale didattico	41,50%	29,31%	27,35%	18,71%	24,72%	20,77%
Utilità delle attività didattiche integrative	45,70%	24,75%	22,86%	17,75%	21,68%	22,86%
Soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento	43,50%	31,49%	29,04%	22,19%	26,91%	26,54%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Grafico 25 – Andamento aspetti critici nel corso degli anni accademici (Risposte negative)

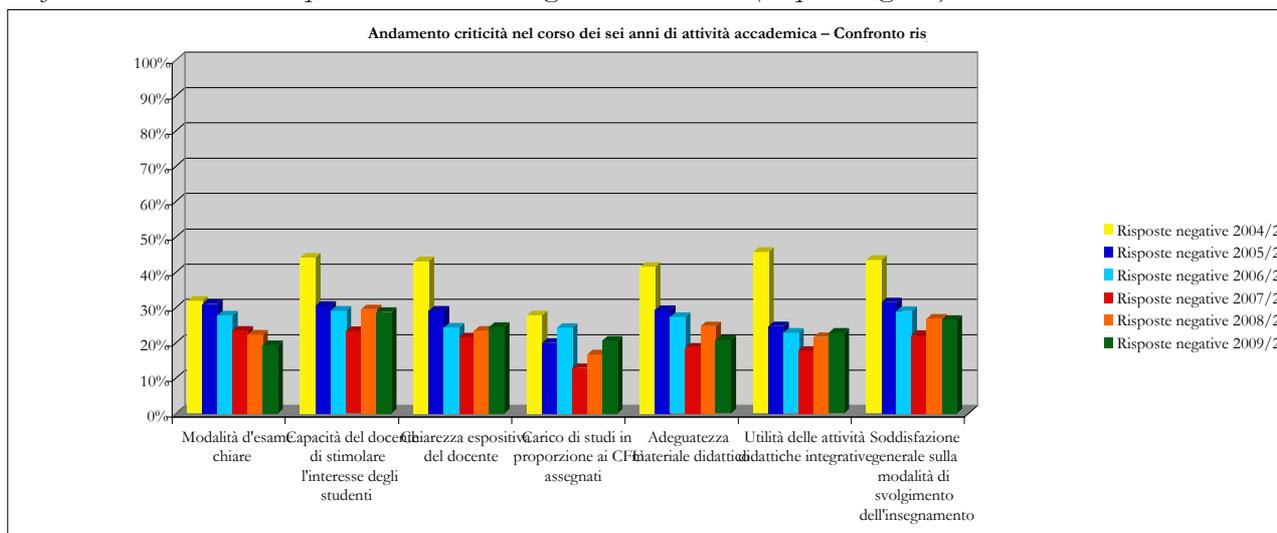
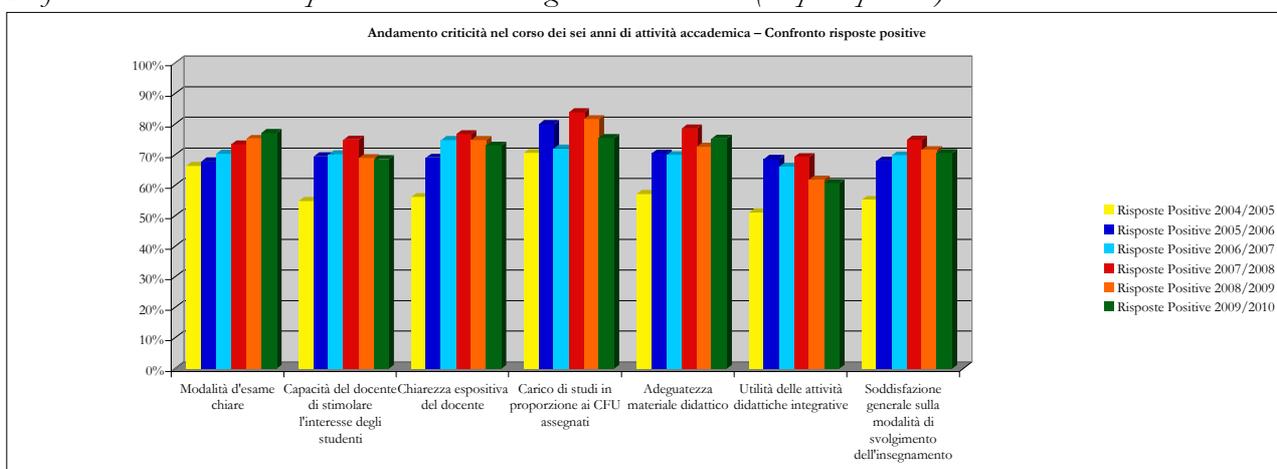


Tabella 21 – Andamento aspetti critici nel corso degli anni accademici (Risposte positive)

	Risposte Positive					
	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010
Modalità d'esame chiare	66,40%	67,84%	70,36%	73,45%	75,28%	77,14%
Capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti	54,90%	69,50%	70,19%	75,00%	69,00%	68,59%
Chiarezza espositiva del docente	56,20%	69,11%	74,85%	76,78%	74,86%	73,08%
Carico di studi in proporzione ai CFU assegnati	70,60%	80,00%	72,14%	83,88%	81,64%	75,55%
Adeguatezza materiale didattico	57,20%	70,50%	69,94%	78,55%	72,67%	75,36%
Utilità delle attività didattiche integrative	51,10%	68,71%	66,13%	69,30%	61,94%	60,73%
Soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento	55,30%	68,12%	69,86%	74,93%	71,61%	70,61%

Grafico 26 – Andamento aspetti critici nel corso degli anni accademici (Risposte positive)



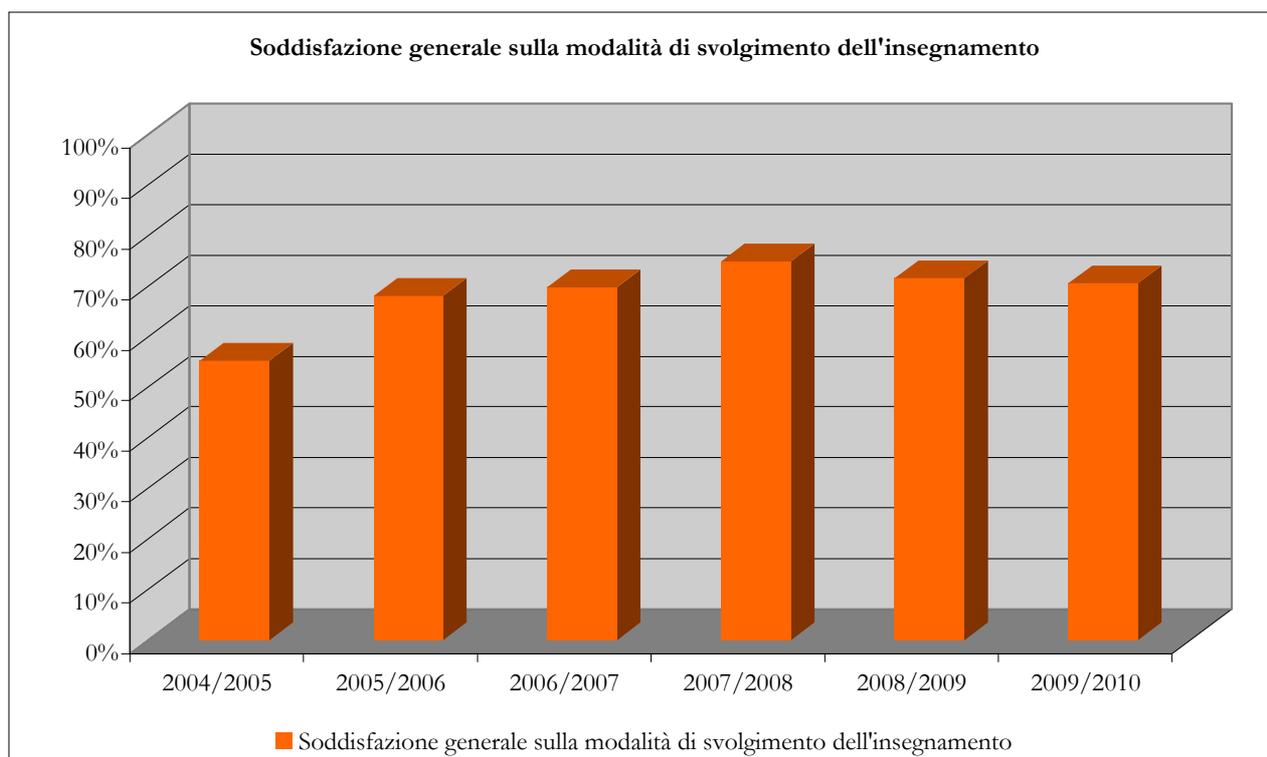
**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Prima di chiudere l'analisi relativa alle cosiddette criticità, si vuole ora prestare attenzione al parametro relativo al quesito numero 15, che chiama gli studenti a esprimersi circa il proprio livello complessivo di soddisfazione su come viene svolto ciascun insegnamento.

Il dato è particolarmente significativo, in quanto lo studente è tenuto a dare la propria valutazione non su un singolo aspetto della didattica, ma sulla qualità della didattica nel suo complesso; l'insieme dei giudizi espressi su questo punto consente al Nucleo di Valutazione e agli organi di governo dell'Ateneo una lettura immediata della valutazione espressa dagli studenti, permettendo l'identificazione chiara e veloce di quale sia la percezione della qualità della didattica da parte degli studenti e, nel contempo, l'individuazione dell'andamento di quella *performance* più volte indicata quale elemento imprescindibile per ogni attività di valutazione.

Proprio in ragione della rilevanza dell'andamento del valore inerente le risposte date dagli studenti al quesito sulla soddisfazione generale relativa alla modalità di svolgimento di un insegnamento, il dato di cui al quesito 15, relativo ai sei anni accademici di attività dell'Ateneo, è stato rielaborato nel seguente grafico, in modo tale da evidenziarne l'andamento nel corso del tempo.

Grafico 27 – Andamento della soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento di ogni singolo insegnamento



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Si vuole far rilevare in questa sede che il dato percentuale di giudizi positivi espressi in merito al livello di soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento degli insegnamenti del Corso di Laurea triennale è passato dal 55,30% dell'anno accademico 2004/2005 al 74,93% dell'anno accademico 2007/2008, registrando, per i primi quattro anni, un incremento dei giudizi positivi di quasi il 20%; nel contempo, si evidenzia che l'anno accademico 2008/2009 ha fatto registrare, per la prima volta, una leggera flessione del numero di risposte positive, dato confermato anche per l'anno accademico 2009/2010, come evidenziato dalla tabella che segue.

Tabella 22 – Risposte positive al quesito n. 15 – Soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento

	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010
Soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento	55,30%	68,12%	69,86%	74,93%	71,61%	70,61%

3.3 – Anno accademico 2009/2010: livello di soddisfazione generale rilevato per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea triennale

A questo punto della relazione, dopo aver fornito un quadro sul livello di soddisfazione manifestato dagli studenti raggruppando le risposte ottenute per annualità di corso o per Facoltà, si ritiene opportuno sottoporre a valutazione i singoli insegnamenti attivati nell'anno accademico 2009/2010 per il Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche.

Per la presente analisi, il Nucleo ha scelto di mettere a confronto gli insegnamenti prendendo in esame le risposte date dagli studenti al quesito n. 15, relativo alla soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento, ritenendo che il dato fotografasse adeguatamente l'opinione degli studenti in merito.

Per ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima, mentre agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione di ogni insegnamento e del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nella tabella che segue è riportato l'elenco degli insegnamenti, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione di cui si è detto sopra.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

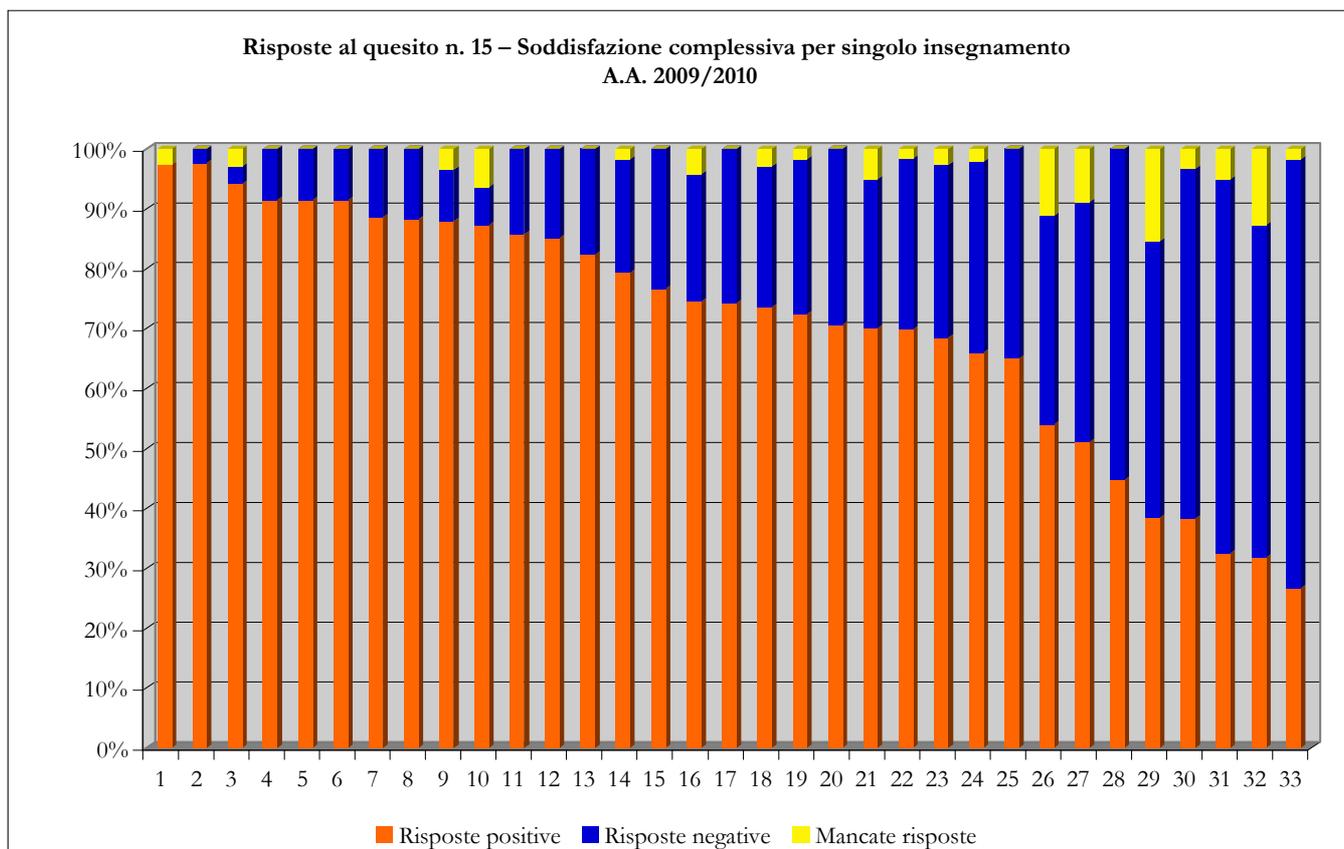
Tabella 23 – Soddisfazione rilevata per singolo insegnamento del Corso di Laurea

Soddisfazione complessiva sull'insegnamento (Quesito 15)			
Insegnamenti	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	97,93%	0,00%	2,63%
2	97,67%	2,33%	0,00%
3	94,12%	2,94%	2,94%
4	91,43%	8,57%	0,00%
5	91,43%	8,57%	0,00%
6	91,43%	8,57%	0,00%
7	88,58%	11,42%	0,00%
8	88,24%	11,76%	0,00%
9	87,93%	8,62%	3,45%
10	87,30%	6,35%	6,35%
11	85,72%	14,28%	0,00%
12	85,11%	14,89%	0,00%
13	82,35%	17,65%	0,00%
14	79,31%	18,97%	1,72%
15	76,59%	23,41%	0,00%
16	74,47%	21,28%	4,25%
17	74,29%	25,72%	0,00%
18	73,53%	23,53%	2,94%
19	72,42%	25,86%	1,72%
20	70,69%	29,31%	0,00%
21	70,00%	25,00%	5,00%
22	69,84%	28,57%	1,59%
23	68,43%	28,94%	2,63%
24	65,96%	31,91%	2,13%
25	65,00%	35,00%	0,00%
26	53,97%	34,92%	11,11%
27	51,11%	40,00%	8,89%
28	44,74%	55,26%	0,00%
29	38,47%	46,15%	15,38%
30	38,33%	58,34%	3,33%
31	32,50%	62,50%	5,00%
32	31,75%	55,55%	12,70%
33	26,67%	71,66%	1,67%

I valori di cui alla tabella sono visualizzati dal grafico che segue, nel quale gli insegnamenti sono ordinati in scala, sulla base del numero di giudizi positivi e negativi espressi dagli studenti.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Grafico 28 – Soddisfazione generale manifestata per ogni singolo insegnamento del Corso di Laurea



Da un confronto con gli organi accademici, il Nucleo ha rilevato che per gli insegnamenti per i quali sono state registrate le maggiori criticità in termini di soddisfazione complessiva manifestata dagli studenti, l'Ateneo ha posto in essere un'azione volta a sensibilizzare i docenti coinvolti, al fine di individuare le misure più opportune per assicurare, già dall'anno accademico 2010/2011, un risultato migliore.

3.4 – Anno accademico 2009/2010: livello di soddisfazione generale rilevato per ciascuno dei moduli attivati nel Corso di Laurea Magistrale

Analogamente a quanto fatto per il Corso di Laurea triennale, anche per il Corso di Laurea Magistrale il Nucleo ha proceduto ad analizzare le risposte date dagli studenti al quesito n. 15 del questionario, relativo al livello di soddisfazione complessiva registrato per ciascun insegnamento/modulo, elaborando una scheda all'interno della quale sono stati disposti i moduli interessati in ordine decrescente di gradimento manifestato dai rispondenti.

Come già esposto in precedenza, gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima; chiaramente agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione di ogni insegnamento e del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nella tabella che segue è riportato l'elenco degli insegnamenti, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione di cui si è detto sopra.

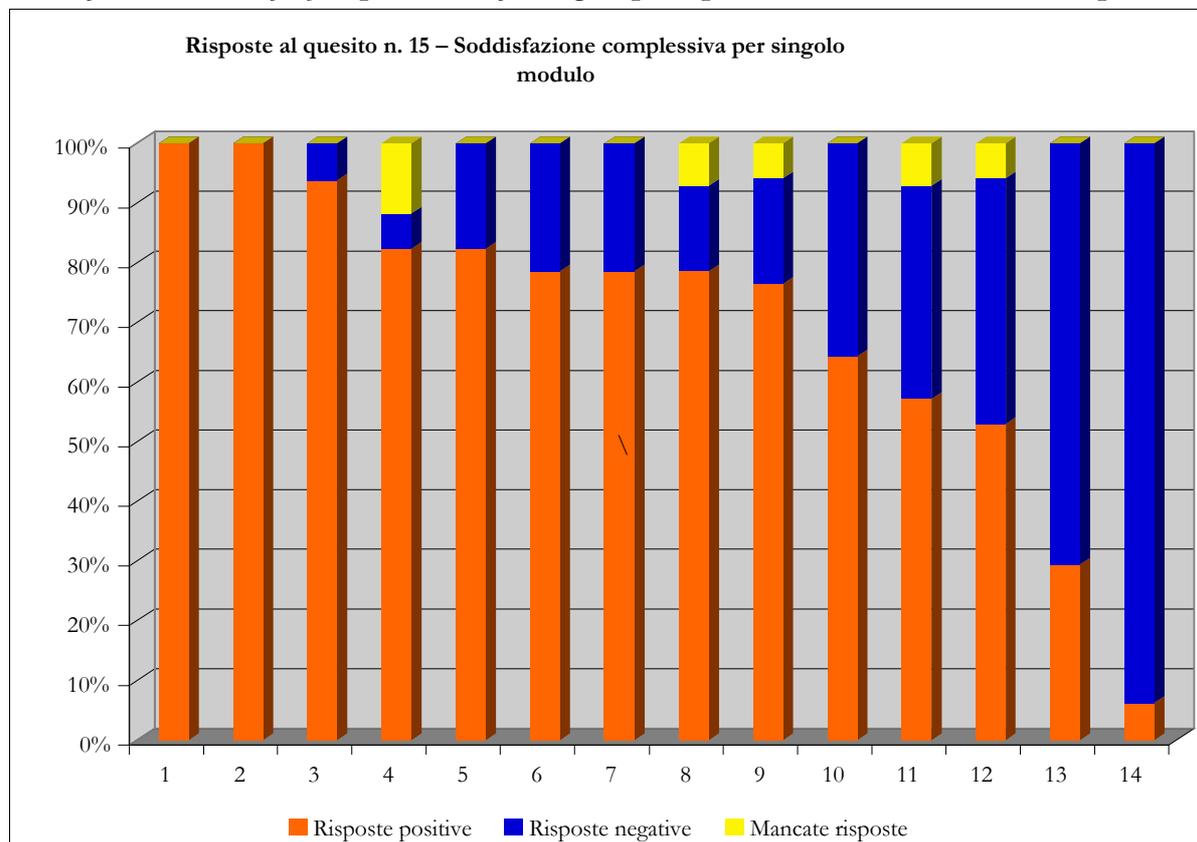
**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Tabella 24 – Soddisfazione rilevata per singolo modulo del Corso di Laurea Magistrale

Soddisfazione complessiva sull'insegnamento (Quesito 15)			
Graduatoria per risposte positive	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	93,75%	6,25%	0,00%
4	82,36%	5,88%	11,76%
5	82,35%	17,65%	0,00%
6	78,57%	21,43%	0,00%
7	78,57%	21,43%	0,00%
8	78,57%	14,28%	7,13%
9	76,47%	17,65%	5,88%
10	64,29%	35,71%	0,00%
11	57,15%	35,71%	7,14%
12	52,94%	41,18%	5,88%
13	29,41%	70,59%	0,00%
14	6,25%	93,75%	0,00%

I valori di cui alla tabella sono visualizzati dal grafico che segue, nel quale gli insegnamenti sono ordinati in scala, sulla base del numero di giudizi positivi e negativi espressi dagli studenti.

Grafico 29 – Soddisfazione generale manifestata per ogni singolo modulo del Corso di Laurea Magistrale



3.5 – L’opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea triennale sui singoli aspetti oggetto di valutazione

Sino ad ora l’attenzione è stata concentrata sull’elaborazione dei dati ricavati dalle risposte ai questionari, considerati nel loro insieme e operando i raffronti con dati analoghi degli anni accademici precedenti.

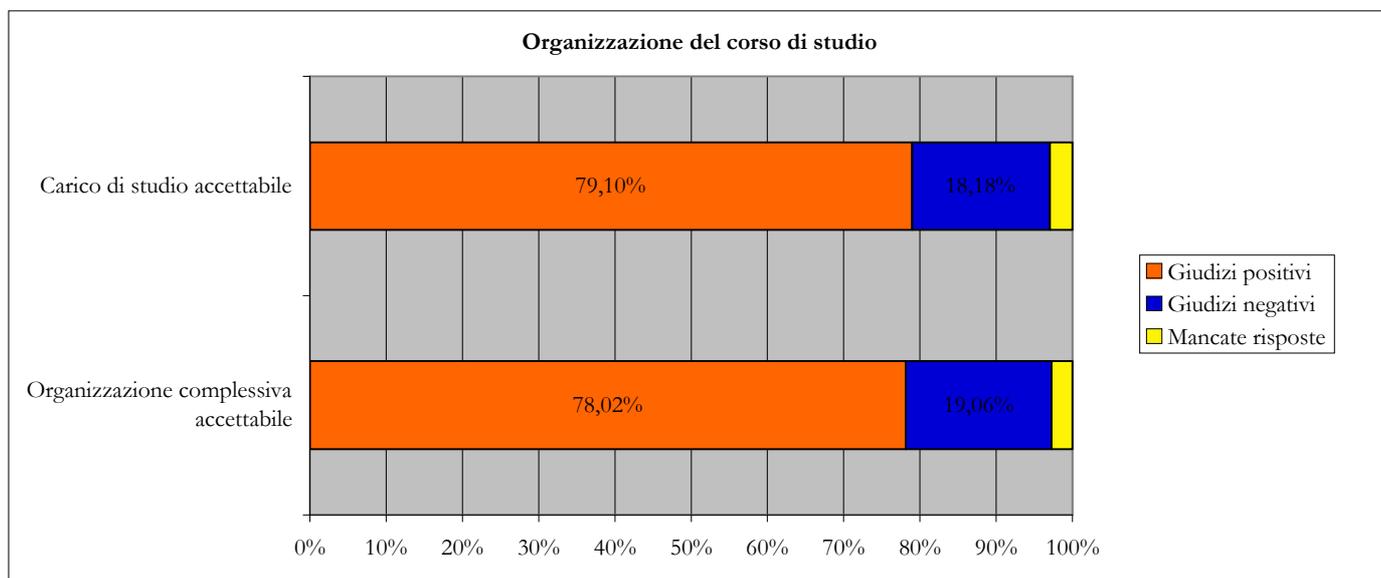
Si tratta ora di passare a una lettura più dettagliata dei questionari, analizzando l’insieme delle risposte positive e negative pervenute dagli studenti sui vari aspetti oggetto di indagine.

3.5.1 – Le opinioni degli studenti sull’organizzazione del Corso di Laurea

Seguendo lo schema proposto dai questionari distribuiti, iniziamo la nostra valutazione dall’opinione espressa dagli studenti sull’organizzazione nell’anno accademico 2009/2010 del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche.

Il dato aggregato a livello di Corso di Laurea rivela, relativamente a questo parametro, il giudizio positivo espresso da una percentuale di studenti interpellati prossima all’80%, in linea con quanto rilevato il precedente anno accademico.

Grafico 30 – Opinione espressa dagli studenti sull’organizzazione del Corso di Laurea



3.5.2 – Le opinioni degli studenti sull’organizzazione dei singoli insegnamenti del Corso di Laurea

La seconda delle macroaree sulle quali gli studenti sono chiamati a esprimersi nella compilazione del questionario è quella relativa all’organizzazione di ciascun singolo insegnamento.

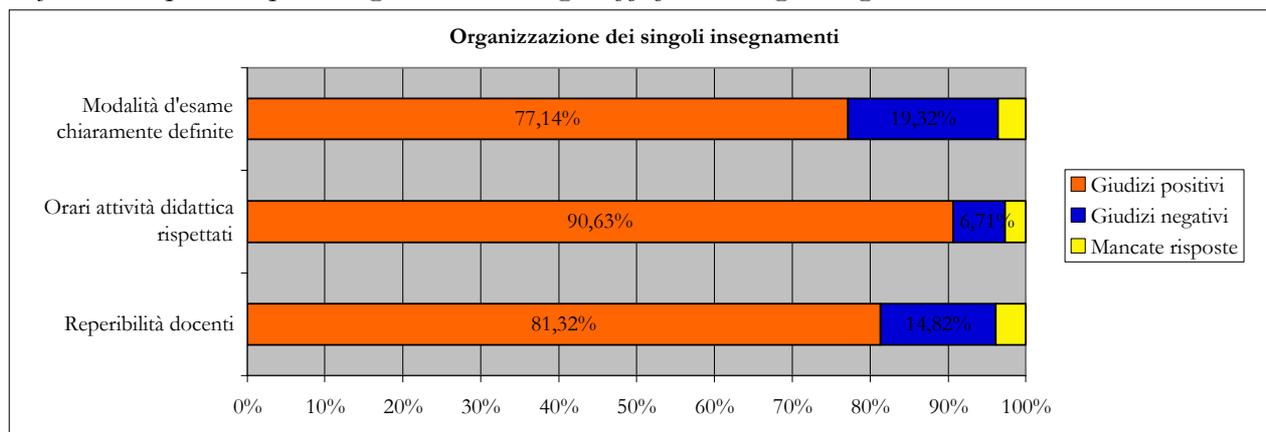
Nonostante la valutazione dei singoli insegnamenti sia oggetto di dettagliate schede statistiche sottoposte all’attenzione dei docenti direttamente interessati, è comunque possibile e opportuna

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

un'elaborazione complessiva che consenta di avere un quadro generale del livello di soddisfazione degli studenti su alcune voci costituenti gli aspetti organizzativi dei vari insegnamenti.

Se confrontiamo i valori del corrente anno accademico con quanto rilevato in occasione della redazione della precedente relazione, si registra un sensibile miglioramento della *performance* relativa al parametro della chiarezza con la quale sono definite le modalità d'esame e del rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica, mentre il dato della disponibilità dei docenti a essere reperibili per chiarimenti e colloqui con gli studenti fa fatto registrare una flessione di circa il 2%.

Grafico 31 – Opinione espressa dagli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti



3.5.3 – Le opinioni degli studenti sulle attività didattiche e di studio del Corso di Laurea

Dopo aver preso in considerazione aspetti di carattere più strettamente logistico, il questionario passa ora a sottoporre alla valutazione degli studenti altri elementi, legati alla modalità con la quale viene impartita la didattica.

In particolare, gli studenti sono qui chiamati a esprimersi sulla capacità dei docenti a trattare gli argomenti oggetto di insegnamento in modo chiaro e agevolmente recepibile, sull'adeguatezza del materiale didattico indicato messo a disposizione dai docenti e sull'utilità delle attività didattiche integrative previste per alcuni insegnamenti.

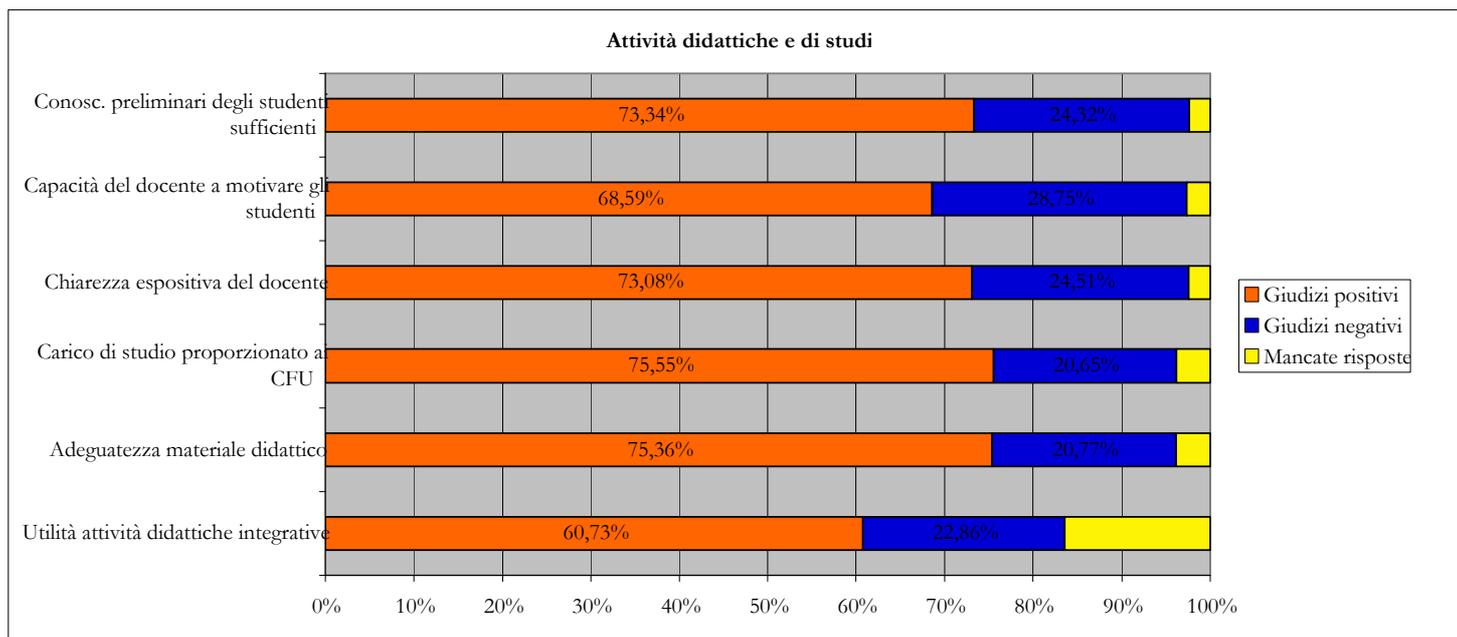
Infine, gli studenti sono invitati a esprimere il loro giudizio circa la sufficienza delle loro conoscenze preliminari rispetto alle tematiche oggetto di studio del Corso di Laurea e sulla proporzione, per ciascun insegnamento, del carico di studio previsto con i crediti formativi assegnati.

Dall'analisi delle valutazioni emerse dagli studenti, si delinea un quadro delle prestazioni didattiche dei docenti dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche generalmente positivo.

Il grafico che segue riassume l'insieme delle risposte date dagli studenti per ognuno dei parametri indicati.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

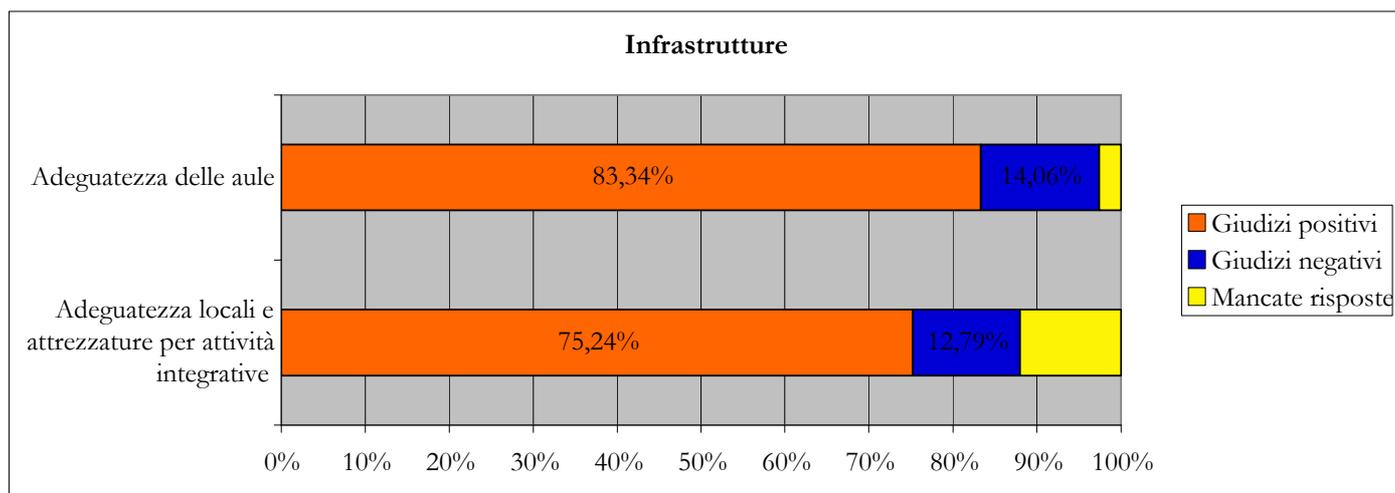
Grafico 32 – Opinione espressa dagli studenti sulle attività didattiche e di studio



3.5.4 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea sulle infrastrutture

Per quanto concerne il livello di soddisfazione espresso dagli studenti sulla qualità e sull'adeguatezza delle aule e dei locali nei quali si tengono le lezioni e le attività didattiche integrative, anche per l'anno accademico 2009/2010 si conferma un giudizio da parte degli studenti positivo, analogamente a quanto rilevato negli anni accademici precedenti.

Grafico 33 – Opinione espressa dagli studenti sulle infrastrutture



3.5.5 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento

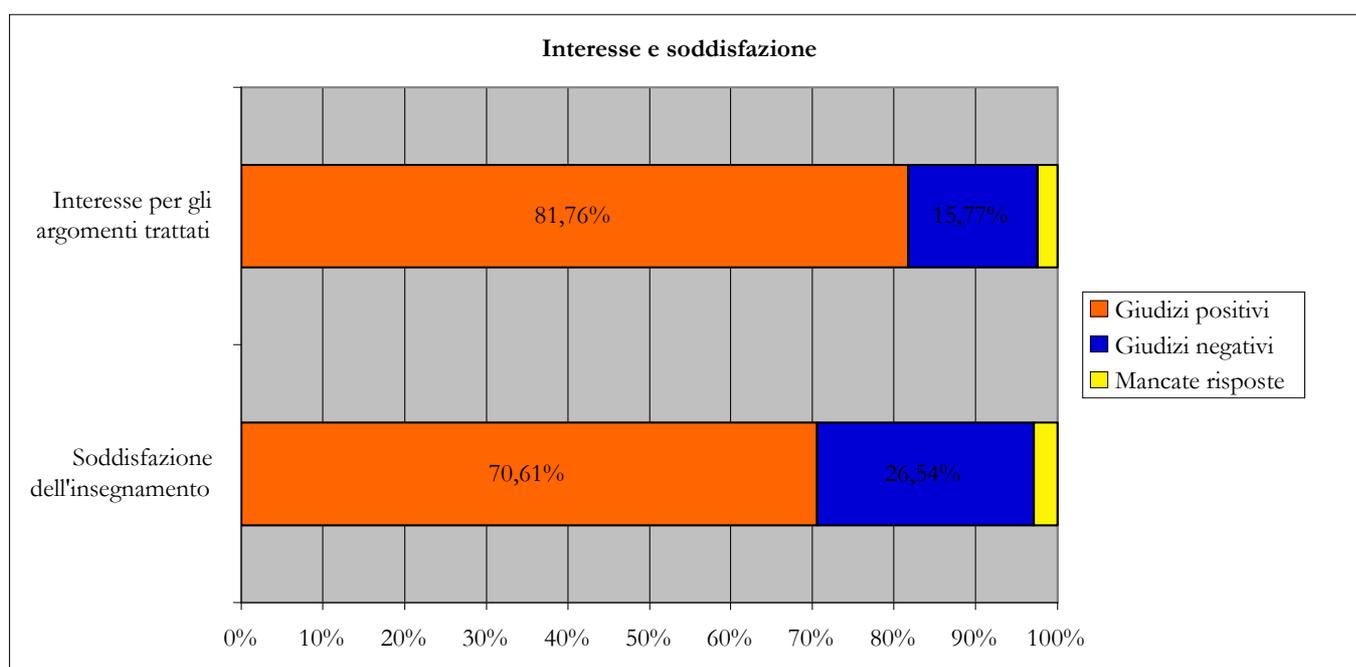
Riprendendo le argomentazioni già avanzate precedentemente, chiamare gli studenti a esprimersi sul loro livello generale di soddisfazione è particolarmente significativo, poiché dà loro la possibilità di dare una valutazione complessiva sull'insieme delle attività didattiche, svincolato dal giudizio su singoli aspetti particolari.

A questo proposito si rimanda al grafico 28 del paragrafo 3.2, nel quale viene messa in evidenza la *performance* dell'indicatore relativo al livello di soddisfazione generale.

Il dato, oltre a un'evidente rilevanza oggettiva, presenta il pregio di essere di facile e immediata lettura, consentendo di riassumere in poche cifre il livello generale di soddisfazione degli studenti sull'attività didattica.

Analogamente a quanto fatto per le altre macroaree, nel grafico che segue sono evidenziati i livelli di soddisfazione registrati elaborando le risposte date dagli studenti ai quesiti 14 e 15.

Grafico 34 – Opinione espressa dagli studenti sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento



3.6 – L'opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale sui singoli aspetti oggetto di valutazione

Sino ad ora l'attenzione è stata concentrata sull'elaborazione dei dati ricavati dalle risposte ai questionari, considerati nel loro insieme e operando i raffronti con dati analoghi degli anni accademici precedenti.

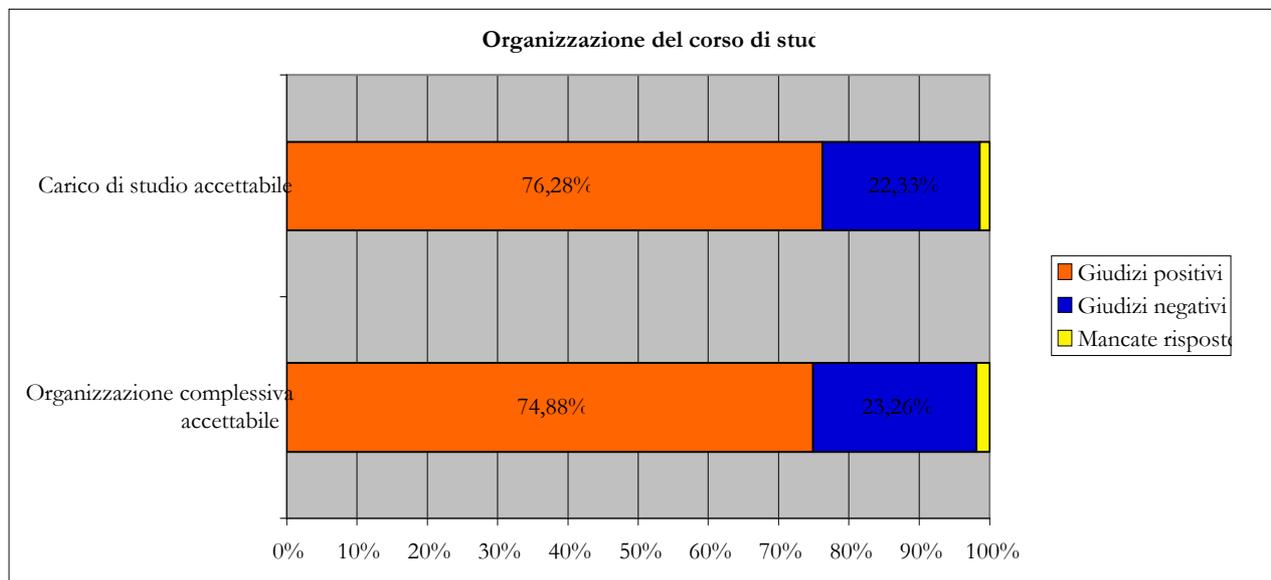
Si tratta ora di passare a una lettura più dettagliata dei questionari, analizzando l'insieme delle risposte positive e negative pervenute dagli studenti sui vari aspetti oggetto di indagine.

3.6.1 – Le opinioni degli studenti sull'organizzazione del Corso di Laurea Magistrale

Seguendo lo schema proposto dai questionari distribuiti, iniziamo la nostra valutazione dall'opinione espressa dagli studenti sull'organizzazione nell'anno accademico 2009/2010 del Corso di Laurea Magistrale in Promozione e gestione del patrimonio gastronomico e turistico.

Il dato aggregato a livello di Facoltà rivela, relativamente a questo parametro, il giudizio positivo espresso da una percentuale di studenti interpellati superiore all'70%, come raffigurato nel grafico che segue; si segnala, comunque una flessione rispetto al risultato registrato nel precedente anno accademico.

Grafico 35 – Opinione espressa dagli studenti sull'organizzazione del Corso di Laurea Magistrale



3.6.2 – Le opinioni degli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale

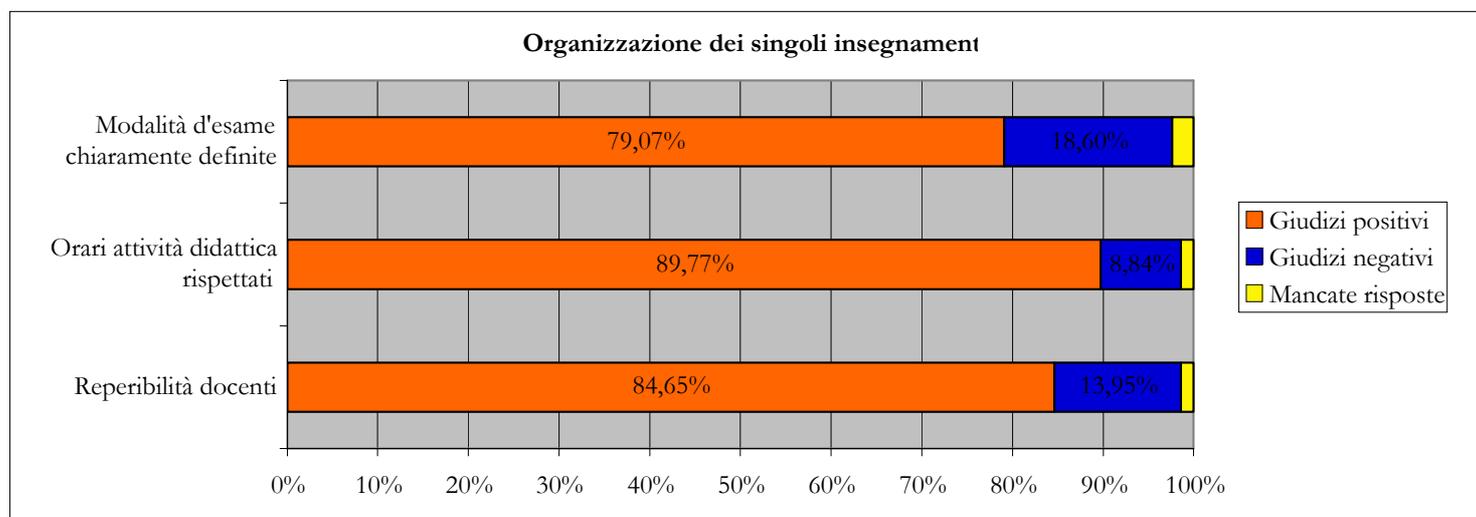
La seconda delle macroaree sulle quali gli studenti sono chiamati a esprimersi nella compilazione del questionario è quella relativa all'organizzazione di ciascun singolo insegnamento.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Nonostante la valutazione dei singoli insegnamenti sia oggetto di dettagliate schede statistiche sottoposte all'attenzione dei docenti direttamente interessati, è comunque possibile e opportuna un'elaborazione complessiva che consenta di avere un quadro generale del livello di soddisfazione degli studenti su alcune voci costituenti gli aspetti organizzativi dei vari insegnamenti.

Il grafico che segue pone in evidenza il buon livello di soddisfazione manifestato dagli studenti sugli aspetti oggetto di indagine, seppure in lieve flessione rispetto a quanto rilevato nel precedente anno accademico.

Grafico 36 – Opinione espressa dagli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti



3.6.3 – Le opinioni degli studenti sulle attività didattiche e di studio del Corso di Laurea Magistrale

Dopo aver preso in considerazione aspetti di carattere più strettamente logistico, il questionario passa ora a sottoporre alla valutazione degli studenti altri elementi, legati alla modalità con la quale viene impartita la didattica.

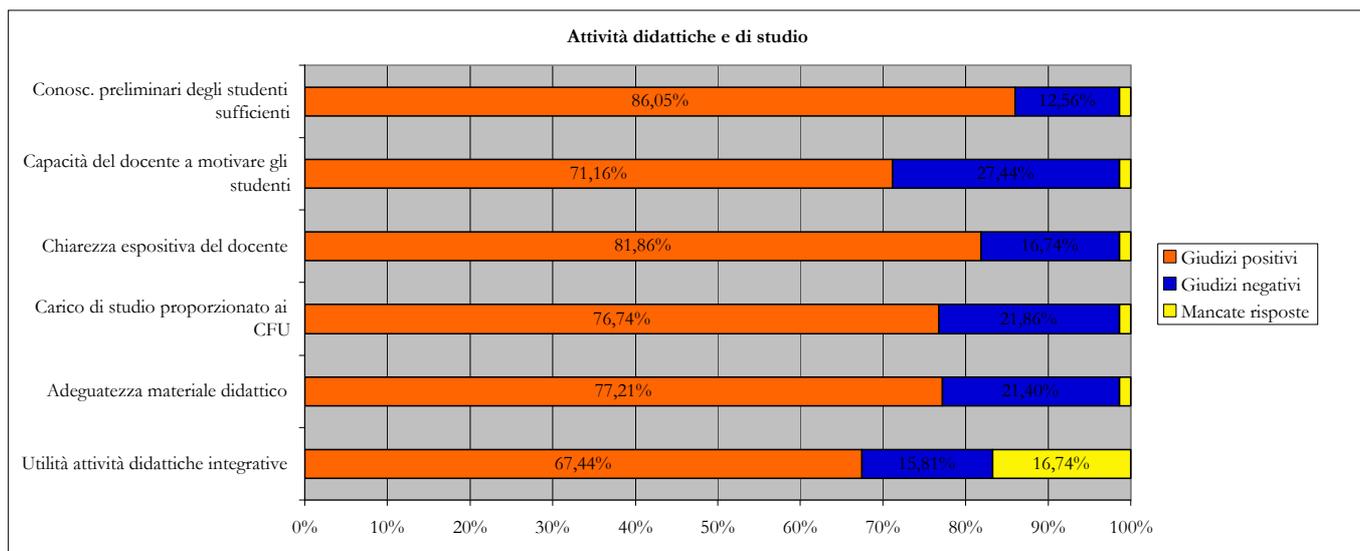
In particolare, gli studenti sono chiamati a esprimersi sulla capacità dei docenti a trattare gli argomenti oggetto di insegnamento in modo chiaro e agevolmente recepibile, sull'adeguatezza del materiale didattico indicato messo a disposizione dai docenti e sull'utilità delle attività didattiche integrative previste per alcuni insegnamenti.

Infine, gli studenti sono invitati a esprimere il loro giudizio circa la sufficienza delle loro conoscenze preliminari rispetto alle tematiche oggetto di studio del Corso di Laurea Magistrale e sulla proporzione, per ciascun insegnamento, del carico di studio previsto con i crediti formativi assegnati.

Il grafico che segue riassume l'insieme delle risposte date dagli studenti per ognuno dei parametri indicati.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Grafico 37 – Opinione espressa dagli studenti sulle attività didattiche e di studio



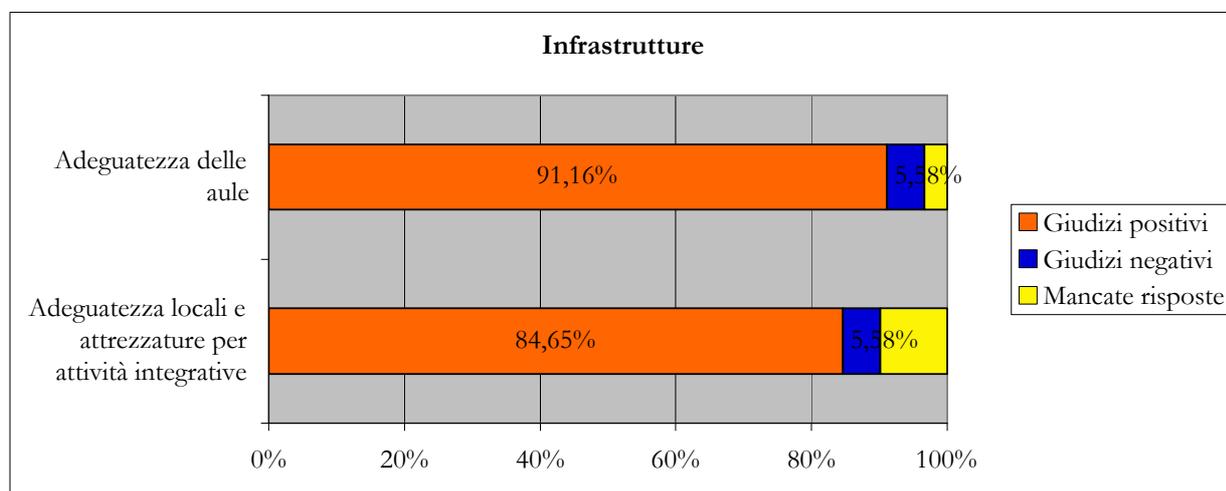
Dall'analisi delle valutazioni emerse dagli studenti, il Nucleo, rispetto alla precedente rilevazione, riscontra una lieve diminuzione del numero di giudizi positivi espressi dagli studenti in merito agli aspetti esaminati.

3.6.4 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea Magistrale sulle infrastrutture

Per quanto concerne il livello di soddisfazione espresso dagli studenti sulla qualità e sull'adeguatezza delle aule e dei locali nei quali si tengono le lezioni e le attività didattiche integrative, non solo si registra un giudizio generalmente buono espresso dagli studenti, ma si rileva anche un miglioramento rispetto alla valutazione data dagli studenti nel precedente anno accademico.

Nel grafico che segue è raffigurata la valutazione degli studenti del Corso di Laurea Magistrale sulle infrastrutture.

Grafico 38 – Opinione espressa dagli studenti sulle infrastrutture



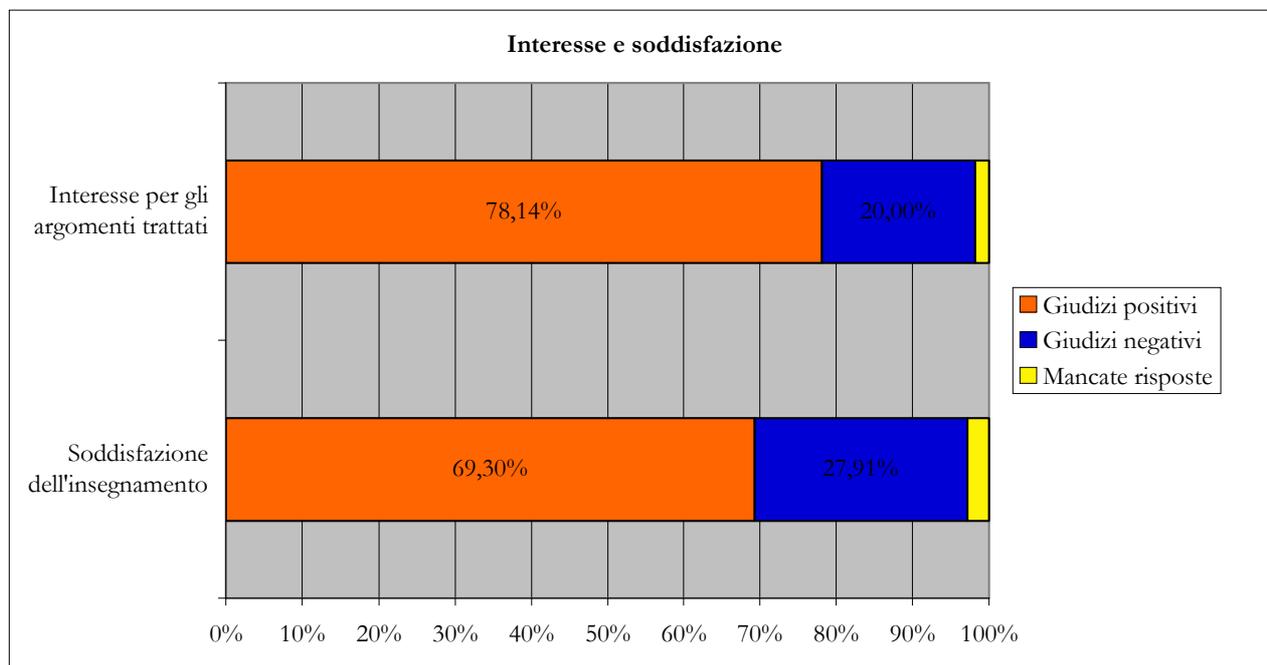
3.6.5 – Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea Magistrale sull’interesse e sulla soddisfazione generale dell’insegnamento

Analogamente a quanto già fatto analizzando i questionari degli studenti frequentanti il Corso di Laurea triennale, anche per quelli del Corso di Laurea Magistrale appare particolarmente significativo concentrare l’attenzione sul livello di soddisfazione generale manifestato dagli studenti sull’insieme dell’attività didattica; pertanto, in questa sede si prendono in esame le risposte degli studenti ai quesiti 14 e 15 della sezione “Interesse e soddisfazione”, dove i rispondenti sono chiamati a formulare la loro valutazione complessiva, svincolata dagli aspetti particolari, presi in esame nei precedenti quesiti del questionario.

A questo si aggiunge che il dato, oltre alla rilevanza oggettiva, presenta il pregio di essere di facile e immediata lettura, consentendo di riassumere in poche cifre il livello generale di soddisfazione degli studenti sull’attività didattica.

Nel grafico che segue sono evidenziati i livelli di soddisfazione registrati elaborando le risposte date dagli studenti ai quesiti 14 e 15, per i quali, rispetto a quanto rilevato nel precedente anno accademico, si rileva una leggera flessione dei giudizi positivi.

Grafico 39 – Opinione espressa dagli studenti sull’interesse e sulla soddisfazione generale dell’insegnamento



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

3.7 – Considerazioni sul livello di soddisfazione degli studenti della Facoltà

Volendo tracciare un quadro conclusivo sul giudizio espresso dagli studenti sull'attività didattica, l'indagine svolta nell'anno accademico 2009/2010, tra gli studenti del Corso di Laurea triennale e gli studenti del Corso di Laurea Magistrale, dimostra che la maggior parte degli studenti intervistati esprime un giudizio positivo sui diversi parametri oggetto di valutazione.

Si tratta, ovviamente, di tenere sotto controllo e monitorare annualmente l'andamento del livello di soddisfazione, al fine di individuare scostamenti in grado di segnalare il sopraggiungere di criticità sulle quali intervenire tempestivamente. A questo proposito, si invitano gli organi accademici a considerare la flessione registrata quest'anno da alcuni degli aspetti sottoposti alla valutazione degli studenti, indagandone le ragioni, al fine di predisporre le opportune azioni correttive.

A conclusione della presente sezione, il Nucleo intende evidenziare l'andamento dell'insieme dei giudizi positivi manifestati dagli studenti intervistati.

Al fine di individuare l'andamento dei giudizi positivi espressi dagli studenti nell'arco dei sei anni accademici, nella seguente tabella sono state raccolte e confrontate tra loro unicamente le risposte positive date dagli studenti intervistati. I dati riportati si riferiscono ovviamente ai valori aggregati a livello di Facoltà.

Tabella 25 – Percentuali risposte positive raccolte nei 5 anni accademici

	Risposte positive					
	A.A. 2004/2005	A.A. 2005/2006	A.A. 2006/2007	A.A. 2007/2008	A.A. 2008/2009	A.A. 2009/2010
Quesito 1	70,60%	77,78%	75,36%	86,17%	80,64%	78,76%
Quesito 2	67,00%	77,08%	74,43%	84,29%	79,93%	77,65%
Quesito 3	66,40%	67,84%	70,36%	74,77%	77,78%	77,37%
Quesito 4	89,40%	90,99%	87,38%	92,12%	87,49%	90,52%
Quesito 5	65,50%	78,83%	81,37%	85,02%	84,04%	81,72%
Quesito 6	63,60%	65,73%	74,94%	77,68%	75,04%	74,86%
Quesito 7	54,90%	69,47%	70,19%	76,53%	69,98%	68,90%
Quesito 8	56,20%	70,18%	74,85%	78,17%	76,65%	74,14%
Quesito 9	66,70%	74,85%	72,14%	82,23%	80,94%	75,70%
Quesito 10	57,20%	67,95%	69,94%	79,68%	73,73%	75,59%
Quesito 11	51,10%	70,88%	66,13%	68,77%	61,23%	61,54%
Quesito 12	84,90%	86,55%	92,89%	92,12%	84,75%	84,28%
Quesito 13	80,50%	81,52%	83,91%	83,99%	80,17%	76,37%
Quesito 14	83,70%	85,15%	84,59%	85,99%	80,29%	81,33%
Quesito 15	55,30%	68,54%	69,86%	75,08%	71,83%	70,46%

I dati di cui sopra, raffigurati nei due grafici che seguono, evidenziano le *performance* registrate dai vari parametri oggetto di rilevazione e sui quali si è concentrata l'attività di valutazione del Nucleo.

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti A.A. 2009/2010

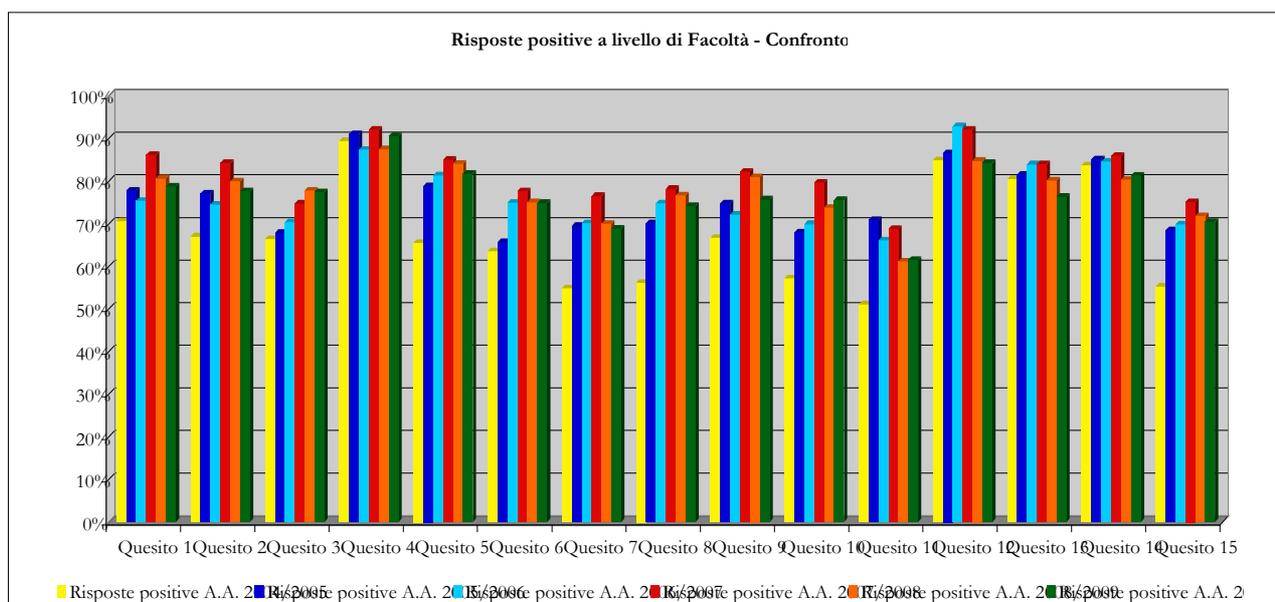
In particolare, si noti che, in termini di incremento del numero di giudizi positivi formulati dagli studenti, il risultato migliore si è registrato nella rilevazione relativa all'anno accademico 2005/2006 rispetto a quella dell'anno accademico 2004/2005. Evidentemente, nel primo anno di attività accademica l'Ateneo ha dovuto, in un certo qual senso, "scontare" i limiti inerenti la fase di rodaggio della propria neo-costituita organizzazione e già nell'anno successivo ha saputo mettere in atto le azioni che hanno apportato un generale miglioramento alla qualità dell'attività didattica, come dimostrato dalle opinioni raccolte dagli studenti.

Il risultato rilevato nell'anno accademico 2006/2007, rispetto a quello dell'anno accademico precedente, rileva, invece, un andamento maggiormente omogeneo, registrando un incremento più modesto dei giudizi positivi, indice di un generale consolidamento dell'organizzazione generale.

La rilevazione condotta nell'anno accademico 2007/2008 ha evidenziato, per ognuno dei 15 quesiti, un ulteriore incremento, in taluni casi consistente, dei giudizi positivi espressi dagli studenti.

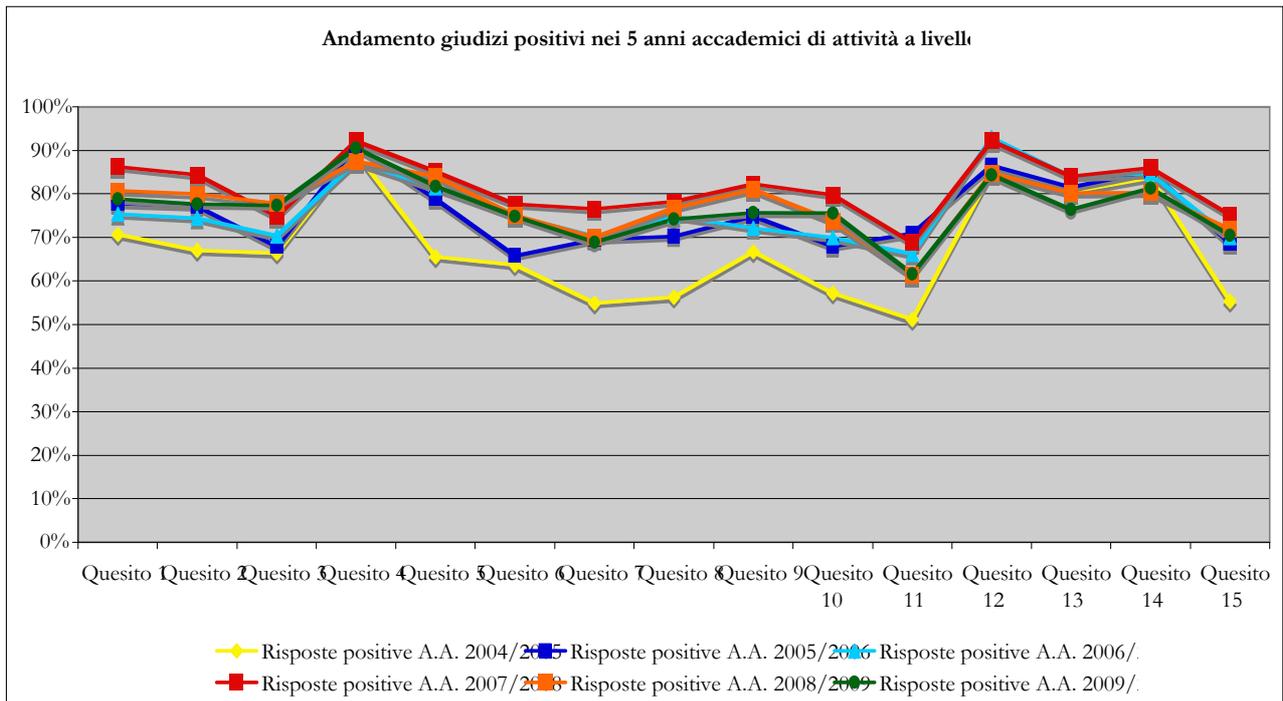
Per quanto riguarda, infine, gli ultimi due anni accademici oggetto di rilevazione, il Nucleo ha riscontrato una inversione di tendenza, rilevando una generalizzata flessione dei giudizi positivi espressi dagli studenti; si tratta di una flessione di lieve entità e non tale da destare preoccupazione; tuttavia, nell'ottica di perseguire il costante miglioramento degli aspetti sottoposti a valutazione, si consiglia di non sottovalutare l'esito della presente rilevazione, monitorando attentamente la percezione degli studenti sulla qualità della didattica.

Grafico 40 – Confronto delle risposte positive date dagli studenti



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010**

Grafico 41 – Andamento dei giudizi positivi dati dagli studenti



4. Diffusione dei risultati

Nella convinzione che la finalità primaria dell'indagine sia quella di fornire un servizio e al tempo stesso uno stimolo ai singoli docenti per il riesame critico e consapevole della propria attività didattica, la rilevazione svolta dal Nucleo di Valutazione prevede la predisposizione di un rapporto statistico individuale per ciascun insegnamento valutato.

L'insieme dei rapporti è consegnato al Rettore e al Direttore Amministrativo, unitamente ai rapporti statistici generali a livello di Facoltà.

Chiaramente, la Facoltà ha piena autonomia sulle modalità di recepimento, esame e diffusione dei propri risultati, sebbene il Nucleo di Valutazione consigli come standard minimo l'esame congiunto da parte del Rettore e dei singoli docenti interessati.

Il Nucleo, sulla base dell'esperienza acquisita in questi anni di attività di valutazione, dichiara in genere un buon livello di interesse ai risultati dell'indagine da parte dei singoli docenti. La comprensione dei contenuti dei rapporti statistici risulta complessivamente buona e appare particolarmente apprezzata la pratica di confrontare i risultati omogenei di più anni accademici utilizzando i grafici di cui si è fatto uso nella presente relazione, in grado di sintetizzare i dati, in modo tale da richiedere meno tempo e concentrazione per coglierne i tratti essenziali.

Dal generale miglioramento registrato nella valutazione della didattica da parte degli studenti, si desume che si possa considerare, almeno in parte, raggiunto l'obiettivo che le indicazioni ricavate dall'indagine costituiscano la fonte di revisione dei programmi di lezione, dei materiali didattici, dell'organizzazione del corso e dei singoli insegnamenti. Inoltre, la rilevazione si dimostra un utile strumento di valutazione delle docenze a contratto, alle quali l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche fa ampio ricorso per la copertura degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea.

Per quanto concerne la diffusione dei risultati, si fa presente che nel sito dell'Ateneo è stata riservata una sezione alle attività del Nucleo, nella quale sono pubblicate le relazioni annuali; si tratta indubbiamente di uno strumento utilissimo e facilmente fruibile da parte degli studenti, che vengono così portati a conoscenza dei risultati della rilevazione alla quale sono chiamati a contribuire nel corso dell'anno accademico.

E' d'altronde indubbio che il coinvolgimento di tutte le componenti dell'Ateneo alla fase successiva all'elaborazione dei dati scaturiti dalla rilevazione costituisca elemento imprescindibile perché gli adempimenti connessi alla valutazione non siano percepiti come mero adempimento amministrativo, ma come opportunità e strumento indispensabile per ottenere un miglioramento significativo.

5. Considerazioni conclusive

Al termine della presente relazione sui risultati derivanti dall'elaborazione delle risposte ai questionari distribuiti agli studenti frequentanti per la rilevazione delle loro valutazioni sulla qualità della didattica impartita, il Nucleo di Valutazione di Ateneo sente di dover tracciare un primo bilancio sul lavoro svolto sino ad oggi.

Sulla base delle rilevazioni messe in atto per ciascuno dei sei anni accademici di attività dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, analizzando le risposte date dagli studenti ai quesiti dei questionari e tracciando l'andamento delle *performance* che i diversi parametri presi come riferimento hanno fatto registrare, il Nucleo di Valutazione rileva con soddisfazione che la propria attività di valutazione ha saputo ritagliarsi uno spazio importante tra gli attori della realtà accademica dell'Ateneo. In particolare, alla luce dei dati raccolti e analizzati nel corso del tempo, si può asserire che, a sei anni dalla sua istituzione, nell'Ateneo si va progressivamente affermando quella cultura della valutazione, senza la quale l'attività del Nucleo sarebbe percepita, anziché come occasione di crescita e miglioramento degli standard qualitativi, come mera incombenza che impegna a porre in atto ulteriori adempimenti.

Appare quanto mai evidente che il lavoro del Nucleo costituisce un supporto fondamentale all'attività di gestione dell'Ateneo, fornendo agli organi di governo gli elementi indispensabili per monitorare costantemente l'efficacia della propria azione e per elaborare le strategie necessarie al miglioramento delle prestazioni di ciascuno.

L'esperienza di valutazione a oggi maturata conforta il Nucleo nella convinzione che l'attività implementata per sondare il parere degli studenti sulla qualità della didattica è vissuta dalle varie componenti dell'Ateneo come momento importante ai fini dell'individuazione delle aree che presentano le maggiori criticità, sulle quali intervenire con azioni mirate a risolvere le situazioni più problematiche. Il Nucleo ritiene essenziale che gli organi accademici e tutti i protagonisti della vita universitaria acquisiscano la corretta visione del lavoro svolto dal Nucleo di Valutazione, al fine di farsi essi stessi promotori di iniziative volte ad accrescere il livello qualitativo dell'attività didattica impartita.

Il notevole incremento dei giudizi positivi espressi dagli studenti sulla qualità della didattica registrato negli anni precedenti, a cui è seguita la flessione degli ultimi due anni esaminati, confermano che non va certo abbassato il livello di attenzione; come già ribadito in passato, se gli studenti iscritti all'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche manifestano generalmente un buon livello di soddisfazione sulla qualità della didattica loro offerta, non significa che non debbano essere ideate e poste in atto iniziative mirate, non solo a conservare i buoni risultati raggiunti, ma, anche e soprattutto, a incrementare ulteriormente la qualità della didattica; questa, infatti, nell'ambito della realtà accademica,

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2009/2010***

non è da considerarsi come qualcosa di immutabile e statico, bensì come una realtà soggetta a continua trasformazione, bisognosa, pertanto, di costanti adattamenti e aggiustamenti.

A queste considerazioni, si aggiunga il dato che, con il passare degli anni accademici e con il progressivo consolidarsi dell'intera organizzazione dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, le aspettative da parte degli studenti andranno mano a mano crescendo, la richiesta di qualità si farà sempre più pressante e rivestirà ancora più importanza accertare costantemente il livello di realizzazione dei progetti e delle iniziative mirate a incrementare la qualità in Ateneo.

Gli elementi in possesso del Nucleo di Valutazione inducono a sostenere che l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche ha sicuramente intrapreso la strada giusta per perseguire la ricerca dell'eccellenza, alla base dell'intero progetto di istituzione dell'Ateneo. L'invito del Nucleo agli organi accademici è di perseverare nel costante intento di incrementare la qualità dei servizi offerti agli studenti e a coloro i quali entrano a contatto con l'Università, sollecitando una particolare attenzione per quegli aspetti critici che, volta per volta, vengono evidenziati e che richiedono un maggior impegno per l'individuazione delle soluzioni che consentano di andare incontro alle richieste espresse dagli studenti, destinatari finali della complessa opera di valutazione.