



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SCIENZE GASTRONOMICHE, BANDITO CON D.R N. 49/08 DEL 27/02/2008 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE n. 19 del 07/03/2008, IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI.

R E L A Z I O N E F I N A L E

La Commissione Giudicatrice per la valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario - settore scientifico-disciplinare SPS/07 presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, via Amedeo di Savoia, n.8, 12042 – Pollenzo, fraz. di Bra – Cuneo, nominata ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. 117/00 nelle persone di :

Prof. VINCENZO CESAREO
Prof. ENRICO MARIA TACCHI
Dott. AGOSTINO MASSA

ha tenuto complessivamente n. 7 adunanze e ha concluso i lavori il giorno 21 ottobre 2008.

La Commissione ha proceduto come segue:

- nella seduta del 16 settembre 2008, ore 15.30:

La Commissione concorda all'unanimità, nel rispetto di quanto previsto nell'art. 8 del bando di concorso di stabilire per la valutazione dei titoli didattici e dei lavori scientifici di ciascun candidato, i seguenti criteri, specificandoli espressamente come di seguito indicato:

- a. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
 - b. apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
 - c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
 - d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.
- a. l'attività didattica svolta anche all'estero;
 - b. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
 - c. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
 - d. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;

- e. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Ai sensi dell'art. 4 comma 5 del D.P.R. 117/00 la tipologia di impegno scientifico-didattico indicata nel bando non costituisce elemento di valutazione del candidato ed è richiesto ai soli fini della chiamata. Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente:

- a. l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione individua quindi i criteri di valutazione ed il loro peso, così come risulta dal documento Allegato A al verbale n. 1 della riunione telematica. Tale documento viene consegnato al Responsabile amministrativo del procedimento che provvede alla sua pubblicizzazione, così come previsto dall'art. 4 comma 1 del DPR 117/00 e dal bando.

La Commissione decide, relativamente allo svolgimento delle prove quanto segue:

- La prima prova scritta, della durata di ore quattro, consisterà in svolgimento di un tema di carattere generale che dimostri la padronanza del candidato delle tematiche, delle problematiche e dei principi metodologici della Sociologia. A tal fine verranno predisposti n. 3 temi tra i quali verrà scelto il tema oggetto della prova.
- La seconda prova scritta, della durata di ore due, consisterà nella trattazione di un progetto di ricerca, dando tuttavia particolare rilievo alla capacità di utilizzo di tecniche diversificate di raccolta ed elaborazione dati, anche in chiave comparativa. A tal fine verranno predisposti n. 3 temi per la prova scritta tra i quali verrà scelto il tema oggetto della prova.
- La prova orale consisterà in una discussione che, partendo dagli elaborati presentati dal candidato nelle prove scritte, ne accerti le capacità di illustrare modelli teorici consolidati nella letteratura scientifica e di ricavarne originali percorsi di ricerca. Nel corso della prova orale si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese) richiesta dal bando.

- nella seduta del 20 ottobre 2008, ore 10.30:

La Commissione, sulla base dell'elenco dei candidati trasmesso dagli uffici competenti e delle rinunce sino ad ora pervenute, redige l'elenco dei candidati per i quali procederà alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e in specifico:

Candidato:Paolo Corvo
Candidato:Lorenzo Domaneschi
Candidato:Paolo Gardinali
Candidato:Monica Gilli
Candidato:Roberta Ricucci



La Commissione prende atto che, sulla base dell'elenco inviato dagli uffici competenti, nessuno dei predetti candidati non ha inviato pubblicazioni.

Si passa, quindi, all'esame delle domande e dei plichi contenenti le pubblicazioni trasmesse dall'Ufficio Concorsi.

La Commissione prende altresì atto che le pubblicazioni inviate dai candidati

Candidato:Paolo Corvo
Candidato:Lorenzo Domaneschi
Candidato:Paolo Gardinali
Candidato:Monica Gilli
Candidato:Roberta Ricucci

corrispondono agli elenchi allegati alle stesse e attesta altresì che sono nel numero massimo prescritto dal bando di valutazione comparativa.

Il Presidente invita tutti i commissari a procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai singoli candidati e alla formulazione dei giudizi individuali, a ciascuno dei quali sarà anteposto il loro curriculum scientifico-didattico.

Alle ore 12,30 il Presidente constata che sono stati conclusi i lavori di stesura dei giudizi individuali da parte di tutti i commissari relativamente a tutti i candidati. I giudizi individuali dei commissari, formalizzati in singole schede per ogni candidato, costituiscono parte integrante del verbale della seconda seduta. (Allegato "B")

Il Presidente invita, quindi, la Commissione a procedere alla formulazione dei giudizi collegiali. Tali giudizi sono allegati al verbale della seconda seduta, quale sua parte integrante. (Allegato "C")

- nella seduta del 20 ottobre, ore 14,00:

La Commissione, in base alle determinazioni prese in sede di definizione dei criteri di massima, decide i titoli dei temi.

I temi, trascritti su altrettanti fogli, numerati e siglati dai commissari, vengono chiusi in buste sigillate e siglate anch'esse sui lembi esterni dai commissari.

I testi dei temi sono i seguenti:

1. I processi di globalizzazione
2. Mutamento sociale e turismo
3. La questione dello sviluppo sostenibile

Indi la Commissione si trasferisce nell'aula di esami, constata la presenza dei concorrenti e ne accerta l'identità personale mediante verifica dei documenti.

Gli estremi dei documenti vengono riportati nell'apposito modulo allegato al verbale della prima prova scritta, per farne parte integrante.

Risultano presenti i seguenti candidati:

candidato Paolo Corvo
candidato Lorenzo Domaneschi
candidato Roberta Ricucci



Risultano assenti i seguenti candidati:
candidato Paolo Cardinali
candidato Monica Gilli

La Commissione, fatta constatare l'integrità delle buste, invita un candidato a sceglierne una. Il candidato Lorenzo Domaneschi sceglie una delle buste, che viene aperta. Risulta estratto il testo n. 2 che viene letto dal Presidente ai candidati e che è così formulato: "Mutamento sociale e turismo".

Vengono poi aperte le buste non sorteggiate dando lettura dei temi in esse contenute.

Vengono quindi consegnate a ciascun candidato:

Due buste: una busta grande munita di linguetta staccabile e una piccola contenente un cartoncino sul quale il candidato inserirà i propri dati personali.
Cinque fogli protocollo con timbro a secco siglati da un membro della Commissione.

Il Presidente comunica ai candidati che la durata della prova è di n. quattro ore e precisamente dalle ore 14,30 alle ore 18,30 e che, in ordine alle modalità di svolgimento delle prove, la Commissione applicherà quanto previsto dagli artt. 13 e 14 del D.P.R. 487/94 come modificati e integrati dal D.P.R. 693/96.

Ai sensi dei suddetti D.P.R. i candidati, dopo avere svolto la relazione, senza apporvi sottoscrizione né altro contrassegno, mettono tale relazione nella busta grande.

Scrivono, quindi, il proprio nome, cognome, data e luogo di nascita sul cartoncino e lo chiudono nella busta piccola.

Pongono, quindi, anche la busta piccola nella grande, munita di linguetta staccabile, che richiudono e consegnano al Presidente della Commissione.

Il Presidente appone, trasversalmente sulla busta - in modo che vi resti compreso il lembo di chiusura e la restante parte della busta stessa - la propria firma e l'indicazione della data nonché riporta nella parte staccabile della linguetta il n. d'ordine dei candidati come da tabulato di ammissione.

La prova si conclude alle ore 18,30.

Le buste consegnate vengono raccolte in pieghi che sono sigillati e firmati dai membri della Commissione. I pieghi suddetti vengono ritirati e conservati dal Presidente.

La Commissione dà atto che la procedura si è regolarmente svolta e che almeno due membri della Commissione sono rimasti nei locali degli esami per tutta la durata della prova.

- nella seduta del 21 ottobre 2008, ore 8,30:

La Commissione si riunisce per procedere all'espletamento della seconda prova scritta.

I titoli dei temi, trascritti su altrettanti fogli, numerati e siglati dai commissari, vengono chiusi in buste sigillate e siglate anch'esse sui lembi esterni dai commissari.

I testi dei temi sono:

1. Progettare una ricerca empirica
2. Descrivere e commentare una ricerca empirica
3. Aspetti e problemi della comparazione nelle scienze sociali

Indi, la Commissione si trasferisce nell'aula di esami, constata la presenza dei concorrenti e ne accerta l'identità personale mediante verifica dei documenti.

Gli estremi dei documenti vengono riportati nell'apposito modulo allegato al verbale della seconda prova scritta per farne parte integrante.



Risultano presenti i seguenti candidati:

Candidato: Paolo Corvo

Candidato: Lorenzo Domaneschi

Risultano assenti i seguenti candidati

Candidato: Paolo Cardinali

Candidato: Monica Gilli

Candidato: Roberta Ricucci

La Commissione, fatta constatare l'integrità delle buste, invita un candidato a sceglierne una. Il candidato Paolo Corvo sceglie una delle buste, che viene aperta.

Risulta estratto il testo n. 3, che viene letto dal Presidente ai candidati e che è così formulato: "Aspetti e problemi della comparazione nelle scienze sociali".

Vengono poi aperte le buste non sorteggiate dando lettura dei temi in esse contenute.

Vengono consegnati a ciascun candidato:

Due buste: una busta grande munita di linguetta staccabile e una piccola contenente un cartoncino sul quale il candidato inserirà i propri dati personali.

Cinque fogli protocollo con timbro a secco siglati da un membro della Commissione.

Il Presidente comunica ai candidati che la durata della prova è fissata in n. due ore e precisamente dalle ore 09.00 alle ore 11.00 e che, in ordine alle modalità di svolgimento delle prove, la Commissione applicherà quanto previsto dagli artt. 13 e 14 del D.P.R. 487/94 come modificati e integrati dal D.P.R. 693/96.

Ai sensi dei suddetti D.P.R. i candidati dopo avere svolto la relazione, senza apporvi sottoscrizione né altro contrassegno, mettono tale relazione nella busta grande.

Scrivono quindi il proprio nome, cognome, data e luogo di nascita sul cartoncino e lo chiudono nella busta piccola.

Pongono, quindi, anche la busta piccola nella grande, munita di linguetta staccabile, che richiudono e consegnano al Presidente della Commissione.

Il Presidente appone, trasversalmente sulla busta - in modo che vi resti compreso il lembo di chiusura e la restante parte della busta stessa - la propria firma e l'indicazione della data nonché riporta nella parte staccabile della linguetta il n. d'ordine dei candidati come da tabulato di ammissione.

La prova si conclude alle ore 11.00.

Le buste consegnate vengono raccolte in pieghi che sono sigillati e firmati dai membri della Commissione. I pieghi suddetti vengono ritirati e conservati dal Presidente.

La Commissione dà atto che la procedura si è regolarmente svolta e che almeno due membri della Commissione sono rimasti nei locali degli esami per tutta la durata della prova.

Alle ore 11,05 presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, via Amedeo di Savoia, n. 8, 12042 - Pollenzo, fraz. di Bra - Cuneo, la Commissione giudicatrice procede alla riunione delle buste aventi lo stesso numero in una unica busta, dopo aver staccato le relative linguette numerate. Tale operazione viene effettuata alla presenza di n. 2 candidati.

Il presidente appone, trasversalmente sulla busta, in modo che vi resti compreso il lembo di chiusura, la propria firma e data.

Le buste sono raccolte in pieghi che sono sigillati e firmati dalla Commissione.

I pieghi sono ritirati e conservati dal presidente.



- nella seduta del 21 ottobre, ore 11,15:

La Commissione inizia l'esame degli elaborati.

Prima di procedere alla valutazione degli elaborati, la Commissione, dopo avere aperto ciascuna busta grande, di volta in volta, contrassegna con uno stesso numero rispettivamente la busta grande, la busta piccola e l'elaborato. Indi, procede alla valutazione degli elaborati.

Per ogni elaborato ciascun Commissario esprime il proprio giudizio. La Commissione esprime successivamente, per ogni prova, quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al verbale della correzione degli elaborati quale sua parte. (Allegato "D", Allegato "E").

Ultimata la valutazione di tutti gli elaborati, i candidati sono identificati mediante l'apertura delle buste piccole contenenti le generalità. Risulta pertanto la seguente situazione riportata nei predetti allegati.

La Commissione verifica la non annullabilità degli elaborati e la mancanza di sottoscrizione o di altro contrassegno distintivo.

- nella seduta del 21 ottobre, ore 12,30:

La Commissione procede all'appello nominale dei candidati sulla scorta dell'elenco dei candidati.

I seguenti candidati risultano assenti:

Candidato: Paolo Cardinali

Candidato: Monica Gilli

Candidato: Roberta Ricucci

La Commissione in accordo con quanto stabilito nella seduta di predeterminazione dei criteri di massima, procede ad esaminare i candidati secondo l'ordine alfabetico.

Candidato: Paolo Corvo

Candidato: Lorenzo Domaneschi

I quesiti proposti al candidato Paolo Corvo hanno riguardato, rispettivamente, 1) nuovi filoni di ricerca sociologica sul turismo; 2) le problematiche del viaggio; 3) la traduzione di un breve testo in lingua inglese tratto da P. Jones, *Introducing Social Theory*, Polity Press, Cambridge 2003, p. 40.

I quesiti proposti al candidato Lorenzo Domaneschi hanno riguardato, rispettivamente, 1) il turismo gastronomico; 2) le relazioni tra produzione e consumo; 3) la traduzione di un breve testo in lingua inglese tratto da P. Jones, *Introducing Social Theory*, Polity Press, Cambridge 2003, p. 87.

Al termine di ogni prova orale ciascun Commissario esprime il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale. I giudizi individuali e collegiali dei commissari, formalizzati in singole schede per ogni candidato, costituiscono parte integrante del verbale della prova orale. (Allegato "F")

- nella seduta del 21 ottobre 2008, ore 14,00:

Sulla base dei giudizi delle valutazioni individuali e collegiali formulate sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche, sulle prove scritte e sulla prova orale, formulati nelle sedute del 20 ottobre e del 21 ottobre 2008, la Commissione, dopo attento esame e ponderata valutazione comparativa dei giudizi stessi, procede a formulare i giudizi complessivi. Tali giudizi sono allegati al verbale della settima seduta quale sua parte integrante. (Allegato "G")



Si procede quindi alla votazione del candidato vincitore. Ciascun commissario esprime una preferenza su uno dei candidati.

La Commissione quindi, sulla base dei giudizi complessivi, indica, secondo quanto previsto dal comma 13 dell'art. 4 del D.P.R. 117/00, con deliberazione assunta con l'unanimità dei componenti, quale vincitore della procedura di valutazione comparativa n. 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare SPS/07 il seguente candidato:

Paolo CORVO

La Commissione rende noto il nome del vincitore mediante affissione all'Albo.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione finale.

Il presente verbale viene sottoscritto da tutti i Commissari, seduta stante, il giorno 21 ottobre alle ore 17,15, al termine dei lavori della Commissione della procedura di valutazione comparativa in oggetto.

Risulta vincitore con deliberazione espressa all'unanimità il candidato dr. Paolo CORVO.

La Commissione ha concluso i suoi lavori il giorno 21 ottobre 2008 alle ore 17,20, chiudendo tutti gli atti relativi alla procedura di valutazione comparativa in un plico firmato sui lembi di chiusura dai singoli commissari. Il presente verbale sarà consegnato al Responsabile del procedimento dal Presidente della Commissione giudicatrice.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Vincenzo Cesaro  (Presidente)

Prof. Enrico Maria Tacchi  (Segretario)

Dott. Agostino Massa 