Bando di concorso per l'ammissione
al Corso di Dottorato in Ecogastronomia, Scienze e Culture del Cibo
XXXVIII Ciclo
DR n. 387/22 – 17/06/2022

Verbale 4

(Valutazione prove II fase e compilazione della graduatoria finale)

Bando di concorso per l'ammissione
al Corso di Dottorato in Ecogastronomia, Scienze e Culture del Cibo
XXXVIII Ciclo
DR n. 387/22 – 17/06/2022

Alle ore 8.30 del giorno 9/09/2022, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'ammissione al Corso di Dottorato in Ecogastronomia, Scienze e Culture del Cibo, DR n. 387/22 – 17/06/2022.
Sono presenti tutti i componenti della Commissione, nominata con D.R. 394/22 del 22/07/2022:

- Prof. Nicola Perullo, Coordinatore del Corso di Dottorato in Ecogastronomia, Scienze e Culture del Cibo, settore scientifico-disciplinare M-FIL/04 – Estetica – Università degli Studi di Scienze Gastronomiche
- Prof. Andrea Pieroni, componente del Collegio dei docenti del Corso di Dottorato in Ecogastronomia, Scienze e Culture del Cibo, settore scientifico-disciplinare BIO/03 – Botanica ambientale e applicata - Università degli Studi di Scienze Gastronomiche
- Prof.ssa Simona Bo, componente del Collegio dei docenti del Corso di Dottorato in Ecogastronomia, Scienze e Culture del Cibo, settore scientifico-disciplinare MED/49 - Scienze Tecniche Dietetiche Applicate - Università degli Studi di Torino.

Alla prova scritta e al colloquio scientifico e attitudinale sono attribuiti i seguenti punteggi, fino a un massimo di 100 punti:

Prove	Modalità di svolgimento	Criteri di valutazione	Punteggio massimo
• *Prova scritta*	La prova scritta consiste nell'elaborazione di un breve testo critico su una traccia che verrà sorteggiata all'inizio della prova, tra una rosa di tre tracce stabilite dalla commissione giudicatrice il giorno prima della data della prova. Il testo potrà essere scritto in lingua italiana o in lingua inglese.	La prova scritta mira ad accertare la capacità di scrittura, di sintesi e di elaborazione critica dei candidati su temi e problemi inerenti l'ambito generale del Dottorato.	50
• *Colloquio scientifico e attitudinale*	Il colloquio prevede la discussione sul curriculum, sul progetto di ricerca proposto dal candidato e sulle eventuali pubblicazioni presentate. Il colloquio prevede anche una prova di lettura e di comprensione di un testo in una lingua diversa dalla madrelingua del candidato (inglese per i candidati di madrelingua italiana, italiano per i candidati di madrelingua diversa dall'italiano).	Il colloquio accerta la preparazione generale e specifica dei candidati, nonché la motivazione a intraprendere il Dottorato e il successivo percorso professionale di ricerca.	50

La Commissione, a seguito delle richieste pervenute da alcuni candidati, rielabora l'ordine di accesso al colloquio come segue:

N.	NOME	COGNOME	DATA DI NASCITA
1	Elena	GOSSO	10/01/1996
2	Amerigo Alberto	AMBROSI	20/09/1995
3	Nikauly Andrea	BOGGIONE	21/01/1995
4	Paolo	BOSCA	25/07/1996
5	Matteo	CERRINA	03/02/1996
6	Chiara	CHIRILLI	22/03/1994
7	Francesco	DAL CERRO	08/05/1994
8	Andrea	DEVECCHI	28/05/1990
9	Evelyn	LEVEGHI	21/08/1985
10	Guido	PUGLIESE	29/11/1994
11	Ajmal Khan	MANDUZAI	05/09/1989
12	Sara	MARANO	22/08/1992
13	Serena	MEDICI	22/02/1988
14	Alice	MINICHINI	19/07/1994
15	Gabriele	MORETTI	08/05/1992
16	Pietro	PAGELLA	01/10/1989

Candidata: Elena GOSSO

Prove	Punteggio	Totale
• *Prova scritta*	25	73
• *Colloquio scientifico e attitudinale*	48	

Candidato: Amerigo Alberto AMBROSI

Prove	Punteggio	Totale
• *Prova scritta*	28	70
• *Colloquio scientifico e attitudinale*	42	

Candidato: Nikauly Andrea BOGGIONE

Prove	Punteggio	Totale
• *Prova scritta*	32	63
• *Colloquio scientifico e attitudinale*	31	

Candidato: Paolo BOSCA

Prove	Punteggio	Totale
• *Prova scritta*	42	92
• *Colloquio scientifico e attitudinale*	50	

Candidato: Matteo CERRINA

Prove	Punteggio	Totale
• *Prova scritta*	24	60
• *Colloquio scientifico e attitudinale*	36	

Candidato: Chiara CHIRILLI

Prove	Punteggio	Totale
• *Prova scritta*	25	64
• *Colloquio scientifico e attitudinale*	39	

Candidato: Francesco DAL CERRO

Prove	Punteggio	Totale
• *Prova scritta*	34	66
• *Colloquio scientifico e attitudinale*	32	

Candidato: Andrea DEVECCHI

Prove	Punteggio	Totale
• *Prova scritta*	34	75
• *Colloquio scientifico e attitudinale*	41	

Candidata: Evelyn LEVEGHI

Prove	Punteggio	Totale
• *Prova scritta*	28	67
• *Colloquio scientifico e attitudinale*	39	

Candidato: Guido PUGLIESE

Prove	Punteggio	Totale
• *Prova scritta*	37	84
• *Colloquio scientifico e attitudinale*	47	

Candidato: Ajmal Khan MANDUZAI

Prove	Punteggio	Totale
• *Prova scritta*	20	44
• *Colloquio scientifico e attitudinale*	24	

Candidata: Sara MARANO

Prove	Punteggio	Totale
• *Prova scritta*	40	86
• *Colloquio scientifico e attitudinale*	46	

Candidata: Serena MEDICI

Prove	Punteggio	Totale
• *Prova scritta*	35	65
• *Colloquio scientifico e attitudinale*	30	

Candidata: Alice MINICHINI

Prove	Punteggio	Totale
• *Prova scritta*	27	57
• *Colloquio scientifico e attitudinale*	30	

Candidato: Gabriele MORETTI

Prove	Punteggio	Totale
• *Prova scritta*	36	64
• *Colloquio scientifico e attitudinale*	28	

Candidato: Pietro PAGELLA

Prove	Punteggio	Totale
• *Prova scritta*	37	69
• *Colloquio scientifico e attitudinale*	32	

La Commissione procede a sommare i punteggi ottenuti da ciascun candidato nelle due fasi di selezione stilando la seguente graduatoria:

N.	NOME	COGNOME	PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO PROVA SCRITTA E COLLOQUIO SCIENTIFICO ATTITUDINALE	TOTALE
1	Amerigo Alberto	AMBROSI	60	70	130
2	Nikauly Andrea	BOGGIONE	60	63	123
3	Paolo	BOSCA	65	92	157
4	Matteo	CERRINA	67	60	127
5	Chiara	CHIRILLI	70	64	134
6	Francesco	DAL CERRO	61	66	127
7	Andrea	DEVECCHI	83	75	158
8	Elena	GOSSO	63	73	136
9	Evelyn	LEVEGHI	75	67	142
10	Guido	PUGLIESE	65	84	149
11	Ajmal Khan	MANDUZAI	78	44	122
12	Sara	MARANO	82	86	168
13	Serena	MEDICI	65	65	130
14	Alice	MINICHINI	71	57	128
15	Gabriele	MORETTI	70	64	134
16	Pietro	PAGELLA	62	69	131

Ai sensi del bando di cui alla presente procedure, sono considerati idonei i candidati con un punteggio finale, dato dalla somma dei punteggi delle due fasi di selezione, uguale o superiore a 120 punti su 200.
La Commissione dichiara vincitori i seguenti candidati:

N.	NOME	COGNOME	DATA DI NASCITA	CITTADINANZA		PUNTEGGIO
1	**Sara**	**Marano**	22/08/1992	Italia	BORSA	168
2	**Andrea**	**Devecchi**	28/05/1990	Italia	BORSA	158
3	**Paolo**	**Bosca**	25/07/1996	Italia	BORSA	157
4	**Guido**	**Pugliese**	29/11/1994	Italia	BORSA	149
5	**Evelyn**	**Leveghi**	21/08/1985	Italia	BORSA	142
6	**Elena**	**Gosso**	10/01/1996	Italia	BORSA	136
7	**Chiara**	**Chirilli**	22/03/1994	Italia	SENZA BORSA	134
8	**Gabriele**	**Moretti**	08/05/1992	Italia	SENZA BORSA	134

Risultano inoltre **idonei** i seguenti candidati:

N.	NOME	COGNOME	DATA DI NASCITA	CITTADINANZA	PUNTEGGIO
9	Pietro	PAGELLA	01/10/1989	Italia	131
10	Amerigo Alberto	AMBROSI	20/09/1995	Italia	130
11	Serena	MEDICI	22/02/1988	Italia	130
12	Alice	MINICHINI	19/07/1994	Italia	128
13	Matteo	CERRINA	03/02/1996	Italia	127
14	Francesco	DAL CERRO	08/05/1994	Italia	127
15	Nikauly Andrea	BOGGIONE	21/01/1995	Italia	123
16	Ajmal Khan	MANDUZAI	05/09/1989	Afghanistan	122

La Commissione si scioglie alle ore 19.00.

La Commissione:
Prof. Nicola Perullo
Prof.ssa Simona Bo
Prof. Andrea Pieroni