

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

**RELAZIONE ANNUALE
DEL
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

(approvata il 3/10/2022)



ANNO 2021/2022

Indice

Premessa.....	3
1. Valutazione della Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS).....	3
<u>1.1 – Valutazione della Qualità a livello di Ateneo (Requisiti di qualità R1 e R2).....</u>	<u>3</u>
Requisiti R1.A - <i>Accertare che l'Ateneo possieda e dichiarare una propria visione della qualità declinata in un piano strategico concreto e fattibile e che tale visione sia supportata da un'organizzazione che ne gestisca la realizzazione, verificando periodicamente l'efficacia delle procedure e in cui agli studenti sia attribuito un ruolo attivo e partecipativo ad ogni livello.</i>	3
Requisiti R1.B - <i>Accertare che l'Ateneo adotti politiche adeguate per la progettazione, l'aggiornamento e la revisione dei Corsi di Studio, funzionali alle esigenze degli studenti</i>	8
Requisiti R1.C - <i>Accertare che l'Ateneo garantisca la competenza e l'aggiornamento dei propri docenti e, tenendo anche conto dei risultati della ricerca, curi la sostenibilità del loro carico didattico, nonché delle risorse umane e fisiche per il supporto alle attività istituzionali.</i>	13
Requisiti R2.A - <i>Accertare che l'Ateneo disponga di un sistema efficace di monitoraggio e raccolta dati per l'Assicurazione della Qualità</i>	15
Requisiti R2.B - <i>Accertare che processi e risultati siano periodicamente autovalutati dai CdS e dai Dipartimenti e sottoposti a valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione.</i>	16
<u>1.2 - Valutazione della Qualità dei Corsi di Studio (Requisito di qualità R3).....</u>	<u>18</u>
Requisiti R3.A - <i>Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.</i>	18
Requisito R3.B - <i>Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.</i>	20
Requisiti R3.C - <i>Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.</i>	22
Requisiti R3.D - <i>Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.</i>	23
<u>1.3 - Valutazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione (Requisito di qualità R4)</u>	<u>26</u>
Requisito R4.A - <i>Accertare che l'Ateneo elabori, dichiarare e persegua adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca e della terza missione.</i>	26
Requisito R4.B – <i>Accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie.</i>	29
<u>1.4 - Strutturazione delle audizioni dei Corsi di Studio</u>	<u>30</u>
<u>1.5 - Rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti</u>	<u>32</u>
2. Emergenza sanitaria Covid-19.....	34
3. Gender Equality Plan (GEP).....	35
4. Follow up delle procedure di accreditamento periodico.....	36
5. Azioni intraprese dall'Ateneo a fronte delle “Raccomandazioni e suggerimenti” formulati nella Relazione annuale 2021.....	37

6. Raccomandazioni e suggerimenti	45
Allegato 1.....	50
Allegato 2.....	54

Premessa

Il Nucleo di Valutazione elabora la Relazione annuale 2022 sulla base delle Linee Guida per la Relazione Annuale dei NdV (aggiornate al 24 marzo 2022) e dell'attività di confronto periodico con gli organi e strutture operanti nel sistema di AQ e delle fonti informative dell'Ateneo, disponibili sul sito dell'Ateneo, - www.unisg.it - nella sezione riservata al sistema di AQ - <https://www.unisg.io/assicut/atenerazione-qualita/>, o presso l'Ufficio di supporto al sistema di AQ.

1. Valutazione della Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)

1.1 – Valutazione della Qualità a livello di Ateneo (Requisiti di qualità R1 e R2)

Il **Requisito R1** analizza “Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca” e si articola al suo interno come segue.

Requisiti R1.A - *Accertare che l'Ateneo possieda e dichiari una propria visione della qualità declinata in un piano strategico concreto e fattibile e che tale visione sia supportata da un'organizzazione che ne gestisca la realizzazione, verifichi periodicamente l'efficacia delle procedure e in cui agli studenti sia attribuito un ruolo attivo e partecipativo ad ogni livello.*

✓ R1.A.1 – La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo.

Il Nucleo rileva che

- il CE del 13/04/2022 ha deliberato l'approvazione della proposta di revisione dello Statuto;
- il Consiglio di Amministrazione del 15/07/2022 ha approvato:
 - o lo Statuto revisionato, inviato al MUR per il prescritto controllo di legittimità e di merito, ex art. 6, Legge 168/1989, e di cui si attende il parere entro la fine del mese di settembre 2022
 - o le Linee Guida per la stesura del Piano Strategico 2022/2026, in previsione della sua approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione di novembre.

Entrambi i documenti sono stati presentati al Nucleo il 7 settembre 2022, durante una audizione del Consigliere del Comitato Esecutivo, dott. Rava e della Direttrice Generale, dott.ssa Stefania Ribotta.

Con riferimento allo Statuto, il Nucleo constata in particolare le seguenti revisioni:

- o Inserimento della “missione” dell'Ateneo e sua declinazione alla luce dell'evoluzione del contesto sociale ed economico nel quale si opera.
- o Introduzione della figura del Direttore Generale, in sostituzione del Direttore Amministrativo, in linea con quanto previsto per le Università statali dalla Legge 240/2010 (Legge Gelmini)
- o Integrazione degli Organi con:
 - il Collegio di disciplina, competente a istruire i procedimenti disciplinari in capo al personale docente, conformemente con quanto previsto per le Università statali dalla Legge 240/2010 (Legge Gelmini)

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

- il Consiglio degli Studenti, conformemente con quanto previsto per le Università statali dalla Legge 240/2010 (Legge Gelmini).
 - o Introduzione di una norma a garanzia della parità di genere all'interno di ciascun Organo.
 - o Previsione che il Rettore possa essere unicamente un professore ordinario.
 - o Istituzionalizzazione della figura dei Coordinatori e/o Vicerettori che il Rettore può nominare e a cui affidare attività e/o deleghe specifiche.
 - o Introduzione del Consiglio Accademico, Organo che sostituisce il CdF, coerentemente con l'organizzazione dell'Ateneo che prevede che l'attività accademica sia gestita centralmente e non da Facoltà o Dipartimenti.

Il Nucleo prende atto dei miglioramenti introdotti nel nuovo Statuto; suggerisce di implementare in appositi Regolamenti la definizione e la funzione dei Coordinatori e dei Vicerettori, così come del Consiglio Accademico rispetto al Senato Accademico nel momento in cui entrerà in funzione. Come ripetutamente rilevato, la mancanza della componente studentesca nella composizione del Nucleo e del CdA rappresenta un rischio significativo nella effettiva possibilità di una partecipazione attiva ed efficace degli studenti nel sistema di AQ di Ateneo.

Con riferimento al Piano Strategico, il Nucleo prende atto della volontà dell'Ateneo di anticipare la revisione dell'attuale Piano Strategico 2019/2023, elaborato e adottato precedentemente all'emergenza epidemiologica che ha condizionato in modo rilevante l'organizzazione e l'attività dell'Ateneo stesso. Costata inoltre che le linee di intervento sono state individuate a seguito di una attenta analisi della situazione post-pandemia dell'Università di Scienze Gastronomiche e sono coerenti sia con un ulteriore sviluppo dei punti di forza, che con l'introduzione di interventi strutturati sulle aree di miglioramento.

✓ R1.A.2 – Architettura del sistema di AQ di Ateneo.

Il Nucleo rileva che l'Ateneo, con l'approvazione da parte del CE del 19/05/2022 dell'aggiornamento delle "Linee Guida per la definizione e l'attuazione delle Politiche per l'Assicurazione della Qualità – 2022", ha definito in modo più articolato e puntuale funzioni e ruoli propri degli attori del Sistema di AQ. L'Ateneo garantisce la visibilità del proprio sistema di AQ rendendolo pubblico nella [pagina web](#) dedicata all'Assicurazione della Qualità nonché nella SUA-CdS sezione D – Organizzazione e Gestione della Qualità.

Dall'analisi delle delibere degli Organi di Ateneo, risultano confermate le modalità di comunicazione e condivisione delle informazioni tra i diversi attori in merito alle attività di ciascuno, rispetto alle quali si rileva:

- la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione è stata presentata in CE per la presa in carico di raccomandazioni e suggerimenti (Verbale del CE del 22/11/2021);

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

- la Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica del Nucleo di Valutazione è stata presentata in CdF (Verbale del CdF del 22/06/2022);
- la Relazione annuale della CPDS è stata presentata in CdF (Verbale del CdF del 9/02/2022);
- le Relazioni del PQ sono state presentate in CdF (Verbale del CdF del 6/10/2021, del 10/11/2021) e in CE (Verbale del CE del 17/12/2021);
- le strutture operative del sistema di AQ (PQ, CPDS, Gruppi di Riesame) inviano i documenti elaborati nel corso dell'attività, tramite e-mail, ai soggetti indicati nelle relative liste di spedizione, come predisposte dal Presidio;
- la documentazione elaborata dalle strutture del sistema di AQ è disponibile sul sito web di Ateneo in aree ad accesso pubblico o riservato.

L'Ateneo garantisce l'evidenza documentale delle azioni di miglioramento poste in essere, attraverso:

- la verbalizzazione di tutti gli incontri degli Organi e delle strutture del sistema di AQ;
- il riepilogo, nelle Relazioni del PQ, degli esiti dell'analisi e dell'attività degli Organi e strutture di AQ in merito alle azioni correttive adottate o in via di adozione, conseguenti all'attività di monitoraggio dei risultati conseguiti.

Gli Organi e strutture di AQ sono affiancati dall'[Ufficio di supporto al sistema di AQ](#) per l'attività di raccolta e condivisione di informazioni e dati.

Il Nucleo auspica che la trasmissione di documenti di rilevante interesse, quali ad esempio lo Statuto o il Piano Strategico, venga più frequentemente accompagnata da momenti di confronto con l'Organo di riferimento, al fine di meglio cogliere le finalità e le conseguenze attese dello specifico documento.

La gestione e il coordinamento degli aspetti amministrativi e logistici di didattica e ricerca competono alla Direzione amministrativa che si avvale degli uffici componenti la struttura amministrativa.

Sul fronte della definizione di compiti e responsabilità del personale amministrativo impegnato in attività funzionali al raggiungimento degli obiettivi fissati dagli Organi di governo o nella gestione del sistema di AQ, la Direttrice Amministrativa annualmente aggiorna il CE sull'organizzazione amministrativa dell'Ateneo, sul funzionamento delle diverse aree, sulle eventuali criticità per le quali intervenire e sui risultati raggiunti (Verbale del CE del 22/11/2021).

Al fine di migliorare la qualificazione del personale amministrativo la Direttrice Amministrativa, nel corso dell'A.A. 2021/2022, ha organizzato una serie di attività formative, in collaborazione con consulenti esterni.

Il Comitato Esecutivo del 20/07/2022, preso atto che nell'A.A. 2021/2022, 3 dipendenti si sono iscritti ai Corsi di Studio dell'Ateneo, ha deliberato di confermare anche per l'A.A. 2022/2023 l'opportunità accordata a un dipendente amministrativo con contratto di lavoro a tempo indeterminato di iscriversi ai Corsi di Studio dell'Ateneo, alle seguenti condizioni:

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

- ✓ No frequenza di lezioni frontali e di attività complementari alla didattica;
- ✓ No partecipazione ai viaggi didattici;
- ✓ Pagamento di una retta annua pari a 2.000 euro.

➤ R1.A.3 – Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ.

Al fine di avviare la revisione del sistema di AQ da parte della Governance dell'Ateneo, gli Organi hanno avviato nel corso dell'A.A. 2021/2022 un approfondimento sul Rapporto finale dell'ANVUR sulla visita di accreditamento. A questo proposito il Nucleo, nella precedente Relazione, aveva invitato l'Ateneo a elaborare un Piano di *follow-up*, supportato da PQ.

Il Nucleo, dall'esame della Relazione annuale del PQ A.A. 2021/2022, constata:

1. che il CdF del 9/02/2022 e il CE del 10/02/2022 hanno deliberato la revisione dell'art. 2.2 del Regolamento del Presidio di Qualità relativo alla “Composizione Presidio Qualità”, introducendo tra i componenti “un rappresentante degli studenti individuato dall'Associazione studenti”. Tale modifica alla composizione entrerà in vigore dall'A.A. 2022/2023.
2. che il Piano di *follow-up* (Allegato 1) alle raccomandazioni formulate dalla CEV, presentato dalla Presidente del PQ al CE del 10/02/2022, a seguito della visita di accreditamento periodico del CdS, è in corso di realizzazione;
3. l'avvenuta revisione, a opera del PQ con il supporto del Nucleo, delle Linee Guida CPDS (Verbali del PQ del 27/04/2022) che definiscono ora in maniera puntuale ruolo e funzioni di questo organo in linea con quanto previsto dall'architettura del sistema di AQ di Ateneo;
4. che in Ateneo, per quanto riguarda l'AQ della didattica, il PQ stimola la comunicazione diretta e il passaggio di informazioni tra il Delegato per la Didattica e i Coordinatori dei CdS, che riferiscono sistematicamente al Rettore e al CdF.

Le Linee Guida della CPDS e dei Gruppi di Riesame, definiscono, insieme alle attività in carico alle strutture stesse, anche le tempistiche con cui queste sono messe in atto, favorendo il buon funzionamento del Sistema di AQ. Al PQ è affidata la supervisione della programmazione temporale con la quale le suddette attività sono svolte.

Gli studenti hanno la possibilità di comunicare agli Organi di governo e alle strutture responsabili della AQ, le proprie osservazioni e proposte di miglioramento:

- in sede di CdF, attraverso i due rappresentanti degli studenti, uno italiano e uno internazionale, che espongono le loro istanze in apertura di ogni riunione;
- in sede di CPDS, attraverso i rappresentanti degli studenti, uno per ciascun CdS;
- in sede di Consiglio degli Studenti, che riunisce i rappresentanti delle diverse annualità di tutti i CdS;
- attraverso i questionari di valutazione della didattica e dei servizi.

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

I Coordinatori dei CdS, a inizio A.A. hanno aggiornato gli studenti in merito agli interventi adottati dall'Ateneo conseguenti agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti del precedente A.A.

Il Nucleo, sul fronte delle opportunità di interazione del personale tecnico-amministrativo con gli Organi di Governo, rileva il consolidarsi di incontri quindicinali dei responsabili delle aree amministrative con la Direttrice Amministrativa e di incontri periodici dello staff ai quali prendono parte, a seconda delle necessità, rappresentanti degli Organi e strutture di Ateneo per aggiornamenti e per acquisire opinioni.

➤ R1.A.4 – Ruolo attribuito agli studenti.

L'Ateneo riconosce un ruolo attivo agli studenti attraverso la presenza dei loro rappresentanti in CdF e attraverso il Consiglio degli studenti, conformemente a quanto stabilito dallo Statuto.

Il Nucleo rileva che la proposta di revisione dello Statuto, approvata dal Consiglio di Amministrazione del 15/07/2022, modifica la composizione del Nucleo di Valutazione, con la possibilità d'inserire un rappresentante degli studenti, la cui presenza non è, tuttavia, indicata esplicitamente

Rileva inoltre che, a partire dall'incontro del 29/04/2022, due rappresentanti degli studenti sono invitati agli incontri del CdA come uditori, ma non sono comunque previsti come membri effettivi nel nuovo Statuto.

Il Nucleo rileva inoltre che nell'A.A 2021/2022 gli studenti dei CdS hanno nominato:

- su iniziativa dell'Associazione studenti, i propri Student Facilities Coordinator Representatives, nuova figura che si affianca ai rappresentanti degli studenti, con funzioni di supporto, quale collettore delle istanze relative ai servizi offerti dall'Ateneo (es. Biblioteca, Tavole Accademiche, etc.);
- i propri rappresentanti per i lavori di realizzazione del GEP (Gender Equality Program) - Piano di lavoro che l'Ateneo mette in pratica per affrontare il tema dello squilibrio di genere, costruito in collaborazione tra rappresentanti degli studenti, del CdA, dei docenti, degli assegnisti e dei TA.

Al fine di diffondere tra gli studenti una maggiore consapevolezza dell'importanza del loro ruolo nel contribuire al processo di miglioramento del sistema di AQ, il Nucleo prende atto che:

- il Delegato per la Didattica e il PQ, a inizio A.A., organizzano incontri di formazione degli studenti dei Corsi di Studio attivi sul Sistema di AQ e i suoi attori;
- il PQ, nel CdF del 22/06/2022, ha sollecitato i rappresentanti degli studenti presenti all'incontro a un coinvolgimento più attivo nel processo di somministrazione e compilazione dei questionari, in particolare nell'attività di sensibilizzazione in aula degli studenti.

Commento del Nucleo ai Requisiti R1.A

Il Nucleo

- prende atto del processo in corso di aggiornamento dello Statuto e del Piano Strategico 2023-2027. A tal proposito suggerisce di implementare in appositi Regolamenti la definizione e la funzione delle figure dei Coordinatori e dei Vicerettori, così come del Consiglio Accademico rispetto al Senato Accademico, nel momento in cui entrerà in funzione.
- constata che
 - malgrado le ripetute sollecitazioni, non è stata inserita in modo esplicito, ma solo in via residuale e non obbligatoria, la componente studentesca nel Nucleo stesso. In modo simile, la composizione del CdA non prevede la presenza di studenti, che possono partecipare alle riunioni solo su invito e come uditori.
 - le linee di intervento sono state individuate a seguito di una attenta analisi della situazione post-pandemia dell'Università di Scienze Gastronomiche e che sono coerenti sia con un ulteriore sviluppo dei punti di forza, che con l'introduzione di interventi strutturati sulle aree di miglioramento.
- auspica, con riferimento all'attività di trasmissione e condivisione, che:
 - la trasmissione di documenti di rilevante interesse, quali ad esempio lo Statuto o il Piano Strategico, venga più frequentemente accompagnata da momenti di confronto con l'Organo di riferimento, al fine di meglio cogliere le finalità e le conseguenze attese dello specifico documento.
- apprende con soddisfazione:
 - l'avvenuta revisione dell'art. 2.2 del Regolamento del Presidio di Qualità con l'introduzione tra i componenti del PQ di “un rappresentante degli studenti individuato dall'Associazione studenti”.

Requisiti R1.B - *Accertare che l'Ateneo adotti politiche adeguate per la progettazione, l'aggiornamento e la revisione dei Corsi di Studio, funzionali alle esigenze degli studenti*

➤ R1.B.1 – Ammissione e carriera degli studenti.

I Corsi di Studio dell'Ateneo sono Corsi ad accesso programmato. Annualmente, il NdV redige il proprio [parere sulla proposta di programmazione locale degli accessi ai CdS](#) avanzata dal CdF.

Il CdF del 27/01/2021 ha approvato, per l'A.A. 2021/2022, le modalità di preiscrizione e ammissione, pubblicate sul [sito](#) di Ateneo, dove sono disponibili, previa registrazione al sito, anche informazioni su offerta formativa, accesso ai Corsi, tasse e agevolazioni.

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

L'Ateneo prosegue le attività di orientamento in ingresso svolte negli anni precedenti, funzionali anche al reclutamento di studenti internazionali (SUA-CdS, quadro B5). A questo proposito è ancora attiva la convenzione con [Uni-Italia](#), rinnovata per il triennio 2021-2023.

Sul fronte dei servizi assicurati agli studenti con disabilità e Disturbi Specifici dell'Apprendimento si conferma la presenza di un delegato del Rettore, rappresentante dell'Ateneo presso la CNUDD - Conferenza Nazionale Universitaria dei Delegati per la Disabilità, e la presenza di un Delegato del Rettore alle Politiche anti-discriminatorie e di inclusione.

Le attività didattiche dei CdS dell'Ateneo sono a frequenza obbligatoria e non sono previsti attualmente curricula differenziati e percorsi flessibili per studenti lavoratori.

Il [Regolamento studenti e iscrizioni](#) all'art. 5.2 prevede modalità specifiche di gestione delle carriere degli studenti in caso di maternità/paternità o infermità.

L'Ateneo predispone il servizio di [mentoring](#), istituito come servizio allo studente (SUA-CdS – Quadro B.5 – Orientamento in itinere), le cui funzioni e finalità sono state oggetto di revisione e aggiornamento già nel passato. Il Nucleo ha inoltre preso atto dell'aggiornamento delle Linee Guida del Servizio di *mentoring* realizzato dal PQ e presentato nel CdF del 10/11/2021.

L'Ateneo promuove attività di sostegno linguistico per gli studenti internazionali del Corso di Laurea (al primo anno un insegnamento di italiano obbligatorio, articolato su tre livelli di difficoltà e un insegnamento di lingua italiana applicata opzionale; sui tre anni, nel primo semestre, insegnamenti di lingua italiana intensivi *ad hoc* sulla base di specifiche necessità che i rappresentanti degli studenti portano all'attenzione del CdF).

Tutte le pagine del [sito web di Ateneo](#) sono bilingue e gli insegnamenti del primo anno di corso sono erogati in lingua inglese.

Il Nucleo, dalla Relazione annuale del PQ 2021/2022 rileva che il Delegato per la Didattica e i Coordinatori dei CdS, a seguito della raccomandazione della CEV relativa alle “Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze” di regolamentare in maniera strutturata la valutazione oggettiva delle conoscenze in entrata con la definizione dei criteri e delle discipline di rilevanza ai fini di una corretta definizione degli OFA, che tengano in considerazione la multiculturalità e la diversificazione della carriera progressiva dello studente, stanno operando al fine di identificare gli ambiti di attribuzione degli OFA e le relative iniziative a supporto per il loro superamento attraverso lo sviluppo di specifici strumenti, quali test di autovalutazione da parte dei candidati, e procedure da applicarsi a partire dal processo di selezione dello studente.

Per gli studenti del primo anno dei Corsi di Laurea Magistrale, dall'A.A. 2021/2022, alcuni insegnamenti prevedono attività didattiche introduttive alle aree disciplinari nell'ambito delle quali si svolgono le lezioni.

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

Il CE del 28/01/2021 ha deliberato gli interventi (esonero dal pagamento della retta, ospitalità presso le Case dello Studente e le Tavole Accademiche) a sostegno del diritto allo studio, per l'A.A. 2021/2022, stanziando l'importo di circa 230.000 euro, riservati a studenti italiani e internazionali.

I requisiti per l'assegnazione dell'esonero sono specificati annualmente nei bandi. Al fine di sostenere gli studenti in condizioni particolarmente disagiate, o provenienti da Paesi a basso reddito, il CE delibera annualmente l'assegnazione di sussidi mensili.

Il Nucleo rileva inoltre che il CE del 5/04/2022, con l'obiettivo di supportare gli studenti attualmente in fuga dalla guerra in Ucraina, ha deliberato l'emanazione di un bando per l'assegnazione a studenti provenienti dall'Ucraina di un esonero per l'iscrizione ai Corsi di Studi già nell' A.A. 2021/2022.

L'Ateneo rilascia, in lingua italiana e in lingua inglese, il *Diploma Supplement* che lo studente scarica autonomamente dal portale didattico dell'Ateneo.

➤ R1.B.2 – Programmazione dell'offerta formativa.

Presso l'Università di Scienze Gastronomiche non esistono Organi di Governo diversi dalle strutture che progettano e gestiscono l'offerta formativa. Tutte le delibere attinenti progettazione e attivazione dei Corsi di Studio sono assunte dal CdF, presieduto dal Rettore, nel quale siedono tutti i professori dell'Ateneo e il rappresentante dei ricercatori.

Il CE del 6/07/2021 e il Consiglio di Amministrazione del 16/07/2021 avevano avviato le riflessioni per un rinnovamento dell'offerta formativa che aveva portato all'approvazione dell'istituzione di un nuovo Corso di Laurea Magistrale nell'A.A. 2022/2023. La principale motivazione alla base della progettazione del nuovo Corso di Laurea Magistrale in International Gastronomies and Food Geo-Politics consisteva nell'ampliamento dell'offerta formativa dell'Ateneo nella direzione, fortemente auspicata da studenti e stakeholder, di un corso di indirizzo fortemente internazionale: per contenuti trattati, per il corpo docente, per la possibilità di scambi studenteschi e per le attività extracurricolari, di tirocinio in Italia e all'estero e di avviamento all'impiego.

Per conoscere la domanda di formazione nazionale e internazionale il Coordinatore di Corso di Studio incaricato ha discusso il progetto del nuovo Corso di Laurea Magistrale in varie sedi per la consultazione dei rappresentanti significativi delle principali parti interessate, individuate con particolare riferimento alla raccolta di pareri in merito alle funzioni e alle competenze che il corso intende fornire e all'effettiva offerta di occupazione nei settori di sbocco individuati.

L'8 ottobre 2021, il Corso è stato presentato ai Partner Strategici di Unisg (aziende del settore alimentare, e non solo, che sostengono e collaborano con l'Ateneo) con importanti riscontri per quanto riguarda le specifiche esigenze di competenze e conoscenze di cui le aziende abbisognano e richiedono e per le prospettive di occupazione dei laureati.

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

Il 29 ottobre 2021, il Corso è stato presentato alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Nel corso della discussione è emerso l'apprezzamento dei rappresentanti degli studenti per il nuovo Corso visto come un programma didattico mancante in Ateneo e lungamente atteso e richiesto.

Il 3 novembre 2021 è stato organizzato un incontro con le parti sociali per la presentazione degli obiettivi formativi e dei profili professionali formati dalla Laurea Magistrale di nuova attivazione.

Il Nucleo, nel corso dell'A.A. 2021/2022, accertata la sostenibilità in termini di risorse umane, con un adeguato piano di raggiungimento dei requisiti minimi di docenza, strutturali ed economiche del progetto formativo, ha espresso parere favorevole alla proposta dell'Ateneo di istituzione del suddetto Corso di Laurea Magistrale. Rileva ora che il CE del 20/07/2022, preso atto dell'andamento delle preiscrizioni al Corso di Laurea Magistrale in International Gastronomies and Food Geo-Politics, ne ha posticipato l'attivazione all'A.A. 2023/2024, con contestuale proroga di un anno dell'attuazione del piano di raggiungimento dei requisiti di docenza. Il suddetto CE ha inoltre deliberato che i contenuti didattici del Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation & Management siano, per quanto possibile, integrati con seminari e approfondimenti che trattino le tematiche oggetto del Corso di Laurea Magistrale non attivato al fine di soddisfare anche le aspettative degli studenti pre-iscritti allo stesso.

L'Ufficio Relazioni Esterne prosegue la sua attività di invio di una newsletter alla rete di enti e aziende che collaborano con l'Ateneo per tenerli informati sulle attività dell'Ateneo.

Coerentemente con gli obiettivi del Piano Strategico, l'Ateneo promuove una politica di internazionalizzazione dell'offerta formativa. A tal proposito il Nucleo rileva che, accogliendo una propria raccomandazione, nell'anno 2021 l'Ateneo ha aderito al programma Erasmus+ Traineeship (outgoing), che ha dato la possibilità a 3 studenti del Corso di Laurea Magistrale di svolgere il tirocinio all'estero. L'adesione è stata rinnovata per l'anno 2022.

Nell'A.A. 2021/2022, 6 docenti e 1 tecnico amministrativo hanno aderito alla mobilità internazionale.

I docenti hanno svolto il Programma Erasmus, mediamente per una settimana, nelle seguenti Università:

- Universität der Künste, Berlino
- Copenhagen University, Danimarca
- Faculty of Modern Languages - University of Warsaw - Polonia
- State University of Tetovo, Nord Macedonia
- JAMK University of Applied Sciences Finlandia.

Il tecnico amministrativo ha svolto il Programma Erasmus presso l'Università di Lione, Francia, per 5 giorni.

Il Nucleo constata inoltre che il CE del 10/02/2022, ha deliberato la sottoscrizione di 4 nuovi accordi bilaterali con Atenei in Germania, Finlandia, Macedonia del Nord e Polonia.

➤ R1.B.3 – Progettazione e aggiornamento del CdS.

In merito alla fase di progettazione dei Corsi di Studi e alle modalità con cui l'Ateneo contribuisce a stimolare la motivazione, lo spirito critico e organizzativo degli studenti, si conferma quanto esposto nelle precedenti [Relazioni annuali](#).

Ogni anno i Coordinatori dei CdS analizzano le schede di insegnamento, al fine di verificarne qualità e coerenza con gli obiettivi formativi dei Corsi. Il PQ, a seguito di quanto emerso in sede di audizione del Corso di Laurea Magistrale da parte del NdV il 28/09/2021, ha richiesto l'integrazione delle Schede insegnamento e delle pagine web dedicate a ciascun docente, con l'indicazione del SSD di afferenza. Il PQ ha inoltre integrato le "Linee Guida per la elaborazione della Scheda d'Insegnamento UNISG" con la previsione di un monitoraggio a campione delle schede insegnamento da parte del PQ stesso e con una migliore definizione della funzione e dei contenuti delle Schede Insegnamento nonché delle scadenze per la loro compilazione

La CPDS nella propria Relazione annuale, con riferimento agli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, verifica:

- 1) l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito;
- 2) se gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati sono adeguatamente analizzati e considerati dai singoli CdS;
- 3) se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS.

Commento del Nucleo ai Requisiti R1.B

Il Nucleo, constatando la mancata attivazione del nuovo Corso di Laurea Magistrale in International Gastronomies and Food Geo-Politics, incoraggia l'Ateneo ad approfondire le ragioni che hanno costretto a cambiare orientamento in corso d'opera per meglio programmare i prossimi eventuali incrementi dell'offerta didattica.

Con riferimento al servizio di *mentoring*, il Nucleo constata la presa in carico da parte dell'Ateneo della raccomandazione formulata nella precedente Relazione annuale e rileva l'adozione di ulteriori azioni mirate al miglioramento di questo servizio quale l'aggiornamento delle relative Linee Guida realizzato dal PQ e presentato in CdF.

Il Nucleo, vista la Legge n. 33/2022, che introduce nel sistema legislativo italiano la possibilità di contemporanea iscrizione a due Corsi di formazione superiore, e in attesa dell'apposito decreto attuativo, invita l'Ateneo a avviare una riflessione sulla modalità di regolamentazione dell'accesso ai

propri Corsi di Studi anche a studenti lavoratori impossibilitati a frequentare quotidianamente le attività didattiche.

Il Nucleo rileva che il Delegato per la Didattica e i Coordinatori dei CdS stanno operando al fine di identificare, a seguito della raccomandazione della CEV relativa alle “Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze” gli ambiti di attribuzione degli OFA e le relative iniziative a supporto per il loro superamento attraverso lo sviluppo di specifici strumenti e procedure da applicarsi a partire dal processo di selezione dello studente, e si ripromette di verificarne gli esiti il prossimo anno.

Il Nucleo rileva che l’Ateneo ha aderito al programma di mobilità internazionale Erasmus+ rivolto agli studenti, docenti e personale tecnico amministrativo e lo invita a proseguire questa esperienza anche nei futuri anni accademici.

Requisiti R1.C - *Accertare che l’Ateneo garantisca la competenza e l’aggiornamento dei propri docenti e, tenendo anche conto dei risultati della ricerca, curi la sostenibilità del loro carico didattico, nonché delle risorse umane e fisiche per il supporto alle attività istituzionali.*

➤ R1.C.1 – Reclutamento e qualificazione del corpo docente.

Attualmente, l’organico dei docenti di ruolo dell’Ateneo si compone di 16 docenti, di cui:

- 2 professori ordinari
- 9 professori associati
- 1 ricercatrice a tempo indeterminato
- 3 ricercatori a tempo determinato - Legge 240/2010, art. 24, comma 3, lettera a)
- 1 ricercatore a tempo determinato - Legge 240/2010, art. 24, comma 3, lettera b).

Il Nucleo rileva che, a seguito dell’approvazione da parte del CE del 29/10/2020 del piano di reclutamento docenti per il triennio 2021 – 2023, e alla luce della revisione in atto dell’offerta formativa complessiva dell’Ateneo, il CdF del 9/02/22 e il CE del 10/02/2022 hanno deliberato l’avvio di 2 bandi per professori di II fascia ai sensi dell’art. 18, comma 1, della Legge 240/2010, di un bando per ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010 e di un bando per ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lettera b).

Il CdF del 13/07/2022 e il CE del 20/07/2022 hanno inoltre deliberato l’avvio di:

- a. 3 bandi, ai sensi dell’art. 18, comma 1, della Legge 240/2010, per professori ordinari;
- b. una procedura di chiamata diretta di un docente italiano impegnato all’estero ai sensi dell’art. 1, comma 9, Legge 230/2005.

In merito al miglioramento della qualità della formazione, il Nucleo ricorda che nell’audizione della Presidente del PQ il 22/02/2022, è emerso l’avvio di riflessioni, da parte del Coordinatore del Corso di

Laurea e del PQ, per il coinvolgimento in una serie di incontri dedicati ai docenti dell'Ateneo, di docenti interni e internazionali portatori di esperienze e tecniche di insegnamento innovative e di buone pratiche.

➤ R1.C.2 – Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico-amministrativo.

Il Nucleo rinvia al capitolo 2 – Emergenza sanitaria Covid-19, per il dettaglio delle misure adottate dall'Ateneo per fronteggiare gli effetti dell'emergenza epidemiologica e garantire lo svolgimento della didattica nell'A.A. 2021/2022.

Il Nucleo rileva che sul sito dell'Ateneo vi è il dettaglio della composizione e delle funzioni delle strutture a servizio degli studenti e a supporto dell'attività didattica e dell'attività di ricerca.

L'organizzazione dell'Ateneo prevede che tutte le funzioni siano centralizzate, non essendo prevista l'articolazione della struttura in dipartimenti. Le attività istituzionali dell'Ateneo, pertanto, sono supportate da uffici che prestano i loro servizi in modo trasversale alla didattica, alla ricerca e alla terza missione.

Il Nucleo auspica che lo squilibrio tra la numerosità del personale tecnico-amministrativo e quella del personale docente possa attenuarsi a seguito dell'incremento del corpo docente. Pur consapevole delle peculiarità organizzative proprie dell'Ateneo, il Nucleo ribadisce l'invito alla Governance a una riflessione sulla composizione della pianta organica dell'Università e sulle funzioni ricoperte dal personale tecnico-amministrativo che, talvolta, esulano da quelle proprie di un Ateneo.

➤ R1.C.3 – Sostenibilità della didattica.

Il Nucleo nell'incontro del 7/09/2022, constata che l'Ateneo, a seguito della raccomandazione formulata nelle precedenti Relazioni annuali, ha approvato il Regolamento di applicazione dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - Contratti per attività di insegnamento e di Lecturer e che l'attribuzione degli incarichi di docenza dell'A.A. 2022/2023 è avvenuta sulla base dello stesso. (Verbali del CdF del 15/12/2021 e del CE del 17/12/2021). Tuttavia, il Nucleo rileva che l'iscrizione all'albo dei docenti a contratto avviene in modo automatico per coloro che hanno già esercitato questo ruolo, indipendentemente dall'esito della rilevazione opinione studenti sul loro insegnamento. Richiama quindi una maggiore attenzione anche a questo aspetto, insieme al fatto che l'incarico di insegnamento può essere assegnato ad un medesimo docente a contratto per non più di 5 anni.

Con riferimento al quoziente studenti/docenti, come messo in luce dal commento agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale, il dato complessivo è in linea con gli altri atenei e Corsi di studio simili.

- Corso di Laurea – indicatore pari a 11,4¹.
- Corso di Laurea Magistrale – indicatore pari a 10,1².

¹ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Laurea del 2/07/2022.

² Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Laurea Magistrale del 2/07/2022.

Commento del Nucleo ai Requisiti R1.C

Il Nucleo rileva che l'Ateneo sta portando avanti un piano di reclutamento docenti per il triennio 2021-2023 alla luce della revisione dell'offerta formativa complessiva dell'Ateneo. Nel contempo, il Nucleo rileva l'approvazione da parte della Governance di Ateneo del Piano per la copertura dei requisiti di docenza per il nuovo Corso di Laurea Magistrale con specifica indicazione dei ruoli e dei SSD che risultano scoperti.

Il Nucleo prende atto delle riflessioni avviate per la predisposizione di un programma formativo rivolto al personale docente nell'A.A. 2022/2023.

Il Nucleo constata l'adozione da parte dell'Ateneo del Regolamento per le procedure di selezione dei docenti a contratto. Tuttavia, rileva che l'iscrizione all'albo dei docenti a contratto avviene in modo automatico per coloro che hanno già esercitato questo ruolo, indipendentemente dall'esito della rilevazione opinione studenti sul loro insegnamento. Richiama quindi una maggiore attenzione anche a questo aspetto, insieme al fatto che l'incarico di insegnamento può essere assegnato ad un medesimo docente a contratto per non più di 5 anni.

Il **Requisito R2** analizza “Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ”, verificando se il sistema di AQ messo in atto dall'Ateneo sia efficace, per quanto concerne sia la definizione delle responsabilità interne e dei flussi di informazione sia le interazioni fra le strutture responsabili e il loro ruolo nella gestione del processo di valutazione e autovalutazione dei Dipartimenti e dei CdS.

Il requisito R2 si articola al suo interno come segue.

Requisiti R2.A - *Accertare che l'Ateneo disponga di un sistema efficace di monitoraggio e raccolta dati per l'Assicurazione della Qualità*

➤ R2.A.1 – Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili.

In merito al sistema di raccolta e circolazione dei dati e delle informazioni fra organi e strutture preposte alla gestione di didattica e ricerca, si conferma quanto formulato nelle precedenti Relazioni.

Il Nucleo segnala che:

- in occasione dell'incontro del 28/03/2022 ha avviato una prima riflessione sugli indicatori del DM 1154/20201 – Decreto autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio - Allegati C ed E. In quell'occasione il Nucleo ha interloquuto con la Direttrice amministrativa sulla rilevanza dei suddetti indicatori per l'Ateneo e sull'importanza che l'Ateneo li monitori al fine di individuare le eventuali criticità e l'attuazione degli interventi migliorativi;

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

- in occasione dell'incontro del 4/07/2022 ha avviato l'analisi dei nuovi Requisiti AVA 3 di cui al Modello approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 26/05/2022;
- in occasione dell'incontro del 7/09/2022 si è svolta l'audizione di un Consigliere del CE e della Direttrice Amministrativa per la presentazione del nuovo Statuto, delle Linee Guida per la stesura del Piano Strategico e del Regolamento di applicazione dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, Contratti per attività di insegnamento e di Lecturer.

Il Nucleo rileva inoltre che:

- i Coordinatori dei CdS, a inizio A.A. 2021/2022 hanno aggiornato gli studenti in merito agli interventi adottati dall'Ateneo conseguenti agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla didattica e sui servizi del precedente A.A.;
- il PQ ha tenuto incontri di formazione, a inizio A.A., agli studenti dei Corsi di Studio attivi, sul Sistema di AQ e i suoi attori (settembre 2021);
- il CE del 19/05/2022 ha deliberato la conferma dell'adesione dell'Ateneo al Protocollo d'intesa con la Rete Presidio Qualità di Ateneo – Nord Ovest e Sardegna, che riunisce i Presidi della Qualità degli Atenei del Piemonte, della Valle d'Aosta e della Sardegna.

Commento del Nucleo ai Requisiti R2.A

Il Nucleo

- constata la presenza del processo di raccolta di dati e informazioni in Ateneo indispensabile al corretto funzionamento del sistema di AQ, funzionale al monitoraggio continuo della qualità della didattica e alla revisione periodica dei Corsi di Studio;
- invita l'Ateneo e in particolare il PQ a monitorare i passaggi che porteranno all'adozione del Modello AVA 3, pubblicato dall'ANVUR nella versione definitiva l'8/09/2022, in particolare valutando l'impatto dei nuovi contenuti e delle modalità di applicazione sul sistema di AQ dell'Ateneo.

Requisiti R2.B - *Accertare che processi e risultati siano periodicamente autovalutati dai CdS e dai Dipartimenti e sottoposti a valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione.*

➤ R2.B.1 – Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione.

Il Nucleo ha accompagnato e supportato l'Ateneo nel processo di accreditamento iniziale del nuovo Corso di Laurea Magistrale in International Gastronomies and Food Geo-Politics.

Per l'A.A. 2021/2022, il Nucleo ha effettuato, in data 17/05/2022, l'audizione del Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche, per la quale si rinvia al Capitolo 1.4.

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

Il NdV verifica lo stato del sistema di AQ, analizzando le Relazioni del PQ, la Relazione della CPDS, i commenti formulati sui dati contenuti nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), le schede SUA-CdS, SUA-RD e SUA-TM, dandone riscontro nella Relazione annuale, in cui fornisce raccomandazioni e suggerimenti per il miglioramento continuo dell'AQ di Ateneo. Le raccomandazioni e suggerimenti formulati dal Nucleo di Valutazione nella Relazione annuale 2021 sono state presentate al CE del 22/11/2021.

Con riferimento all'attività di valutazione interna, si richiamano alcune segnalazioni effettuate dal Nucleo con riferimento ai documenti sopracitati:

- Relazione annuale CPDS.

Il Nucleo rileva che, a seguito della segnalazione alla CPDS di una maggiore adesione del ruolo e contenuti della Relazione annuale CPDS alle indicazioni dell'ANVUR, il PQ, con il supporto del Nucleo, ha revisionato le Linee Guida con indicazioni puntuali sui contenuti e funzione della Relazione. Il Nucleo constata che, in occasione dell'audizione del Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche, svolta il 17/05/2022, la Relazione della CPDS, aderendo alle nuove Linee Guida, nell'ultima edizione è molto migliorata.

- Gruppi di Riesame – Commento agli Indicatori SMA 2021.

Il Nucleo, in occasione dell'audizione del Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche, svolta il 17/05/2022, aveva segnalato in particolare il dato relativo all'elevata percentuale di studenti della Laurea Magistrale provenienti da altri atenei e, di conseguenza, la criticità del basso numero di studenti provenienti dal proprio Corso di laurea. Il Nucleo suggeriva alla Coordinatrice della Laurea Magistrale di valutare se l'attrattività del Corso verso i propri triennialisti fosse in realtà un elemento non rilevante per l'Ateneo e di dichiararlo espressamente. Suggerimento accolto nella elaborazione dei nuovi contenuti della SUA-CdS.

- Riesame ciclico.

Il Nucleo, in occasione dell'audizione del Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation&Management, aveva raccomandato una maggior attenzione alla successione degli eventi di analisi, individuazione delle aree di miglioramento, intervento correttivo e monitoraggio sia per quanto riguarda i tempi che per quanto riguarda le competenze relative di CPDS e Gruppo di Riesame. Il Nucleo si riserva di verificare i contenuti del prossimo Riesame Ciclico.

L'Ateneo svolge l'attività di riesame periodico dei CdS, attraverso le seguenti attività:

- i Gruppi di Riesame elaborano annualmente i propri commenti ai dati statistici forniti dalla SMA, condivisi con NdV, PQ e CPDS;
- i Coordinatori dei CdS revisionano annualmente l'organizzazione e i contenuti dei CdS;

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

- i Coordinatori dei CdS sollecitano annualmente i docenti titolari di insegnamento alla revisione e all'aggiornamento delle schede di insegnamento, sul piano dei contenuti e delle metodologie didattiche;
- la Delegata per la Ricerca effettua annualmente il riesame della ricerca e ne riporta gli esiti nella SUA-RD. In sede di CdF del 22/06/2022 la Delegata per la Ricerca ha presentato i contenuti della SUA-RD 2021.

Il coinvolgimento degli studenti nel processo di valutazione e revisione dei CdS è assicurato attraverso la loro rappresentanza nella CPDS, nei Gruppi di Riesame e, a partire dall'A.A. 2022/2023, nel PQ e nel Nucleo di Valutazione.

Commento del Nucleo ai Requisiti R2.B

Il Nucleo prende atto che gli Organi di governo analizzano annualmente le raccomandazioni e i suggerimenti contenuti nella propria Relazione annuale. Rileva tuttavia come, non sempre siano chiare e motivate le modalità con cui l'Ateneo dà seguito alle raccomandazioni ricevute. Si segnala inoltre come, in due casi, le raccomandazioni in questione erano contenute anche nella Relazione Finale della CEV, alle quali l'Ateneo dovrà dare comunque una specifica e documentata risposta.

Il CE convoca annualmente il NdV affinché relazioni sull'attività svolta e sullo stato del sistema di AQ. Con riferimento alla ricerca, il Nucleo segnala l'elaborazione, anche per il 2021, della SUA-RD strumento di monitoraggio, riesame e valutazione dell'attività di ricerca e terza missione. Anche per questa attività, il Nucleo sollecita la presenza di una circolarità del processo di AQ, con la messa in atto di interventi correttivi, la cui efficacia sarà valutata nei prossimi anni.

1.2 - Valutazione della Qualità dei Corsi di Studio (Requisito di qualità R3)

Il **Requisito R.3** analizza la “Qualità dei Corsi di Studio” e si articola al suo interno come segue.

Requisiti R3.A - *Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.*

➤ R3.A.1 – Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate.

Gli obiettivi didattici, la coerenza tra gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento previsti sono stati definiti grazie ad attività di consultazione e indagine iniziale con soggetti esterni, partner strategici e stakeholders in occasioni a ciò predisposte ([Area Didattica - Progettazione e aggiornamento dei CdS](#)) descritti nella SUA-CdS. – Quadro A1.a – Consultazione con le organizzazioni rappresentative.

Il nesso fra i profili professionali individuati e gli insegnamenti attivati è evidenziato nella SUA-CdS – Quadro B1 – Regolamento didattico del CdS, e nelle schede di insegnamento.

Con riferimento alla condizione occupazionale dei laureati dell'Ateneo, il Career Center dell'Università svolge annualmente un'indagine sulla condizione occupazionale a un anno dal conseguimento del titolo (<https://career.unisg.it/statistiche/>). I dati relativi ai laureati nel 2020 rilevano che il 53% circa dei laureati e il 98% circa dei laureati magistrali del 2020 ha trovato occupazione a un anno dal conseguimento del titolo, mentre il 36% di laureati triennali proseguono gli studi.

➤ R3.A.2 – Definizione dei profili in uscita.

Il Nucleo rileva che nella SUA-CdS 2021/2022, sezione A – Obiettivi della formazione, Quadro A2.a), sono descritte le conoscenze, abilità e competenze che caratterizzano ciascuno dei CdS attivati dall'Ateneo.

In sede di audizione del Corso di Laurea, il Nucleo ha però evidenziato la necessità di una migliore descrizione delle competenze associate ai 4 curricula in cui si declina il profilo professionale, per la quale si rinvia al Capitolo dedicato alle audizioni, nel quale si constatano gli interventi adottati dall'Ateneo.

➤ R3.A.3 – Coerenza tra profili e obiettivi formativi.

I CdS esplicitano chiaramente i propri obiettivi formativi all'interno del Quadro A4.a della SUA-CdS, correlandoli ai profili professionali descritti nel Quadro A2.a della SUA-CdS; inoltre, garantiscono che i profili professionali formati rispondano agli obiettivi formativi dichiarati e compiutamente declinati nelle diverse aree di apprendimento (Quadro A4.b.2).

Per ciascuna delle aree di apprendimento, i risultati di apprendimento attesi sono declinati secondo i Descrittori di Dublino “Conoscenza e comprensione” e “Capacità di applicare conoscenza e comprensione” e, annualmente, i Coordinatori dei CdS individuano gli insegnamenti attraverso i quali consentire agli studenti il raggiungimento dei risultati di apprendimento stessi. Le Matrici di Tuning, una per ciascuno dei Corsi di Studio, dimostrano che gli insegnamenti attivati per ciascuna area di apprendimento sono in grado di fornire le competenze associate alla funzione dei diversi profili formati (SUA-CdS Quadro B1 - Regolamento didattico del CdS).

➤ R3.A.4 – Offerta formativa e percorsi.

Il Nucleo rileva che nel Quadro A4.a – Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo - della SUA-CdS dei CdS, l'Ateneo ha indicato gli obiettivi formativi di ciascuno dei CdS, conformemente a quanto fissato nel documento di progettazione dei Corsi, in corrispondenza del capitolo 1.2 – Il progetto formativo.

Il CdF del 27/01/2021 ha approvato il Manifesto degli Studi dei CdS per l'A.A.2021/2022, caricato nell'ambito della “Didattica programmata” della SUA-CdS.

Nella SUA-CdS, per ciascuno dei Corsi di Studi, sono descritte organizzazione e metodologie didattiche adottate nel percorso formativo. Le attività formative si tengono in lingua inglese, in parte per il Corso di Laurea, totalmente per i Corsi di Laurea Magistrale, in linea con un approccio multiculturale e internazionale.

Commento del Nucleo ai Requisiti R3.A

Il Nucleo constata che i CdS usufruiscono della rete di contatti creata dall'Ateneo, coinvolgendo le aziende e gli enti nella fase di progettazione iniziale, al fine di delineare i profili professionali da formare in base alle effettive esigenze del mercato del lavoro.

Il Nucleo, dall'esame dei dati elaborati dal Career Center di Ateneo, constata con favore un decremento della percentuale degli studenti inoccupati/disoccupati a un anno dal conseguimento della Laurea, che per i laureati triennali scende dal 16% al 10% e per i laureati magistrali dal 23% al 4%.

Requisito R3.B - *Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.*

➤ R3.B.1 – Orientamento e tutorato.

Per informazioni su offerta formativa, accesso ai corsi, tasse e agevolazioni è disponibile sul sito web la sezione riservata a ciascun CdS.

Con riferimento alle attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita (SUA-CdS 2021/2022 Quadro B5), si rimanda a quanto già riportato nella Relazione annuale 2021.

➤ R3.B.2 – Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Le conoscenze richieste in ingresso sono descritte nell'art. 5 del Regolamento didattico di ciascun CdS, pubblicati sul sito e nella SUA-CdS, sezione Obiettivi della formazione, Quadro A3.a.

Il possesso dei requisiti di accesso viene verificato nell'ambito della procedura di ammissione a ciascun CdS disponibile sul sito dell'Ateneo.

Con riferimento ai Corsi di Laurea Magistrale, l'Ateneo ha identificato una serie di Classi di Laurea di provenienza che forniscono una preparazione adeguata al profilo delle competenze richieste in ingresso. Per i CdS, le pre-conoscenze raccomandate per ogni singolo insegnamento sono descritte nelle Schede di insegnamento, quadro Prerequisiti. A tal proposito, in sede di audizione del Corso di Laurea, il Nucleo ha evidenziato che alcuni degli insegnamenti del 1° e 2° anno richiedono dei prerequisiti, non sempre forniti dal Corso di Laurea.

➤ R3.B.3 – Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche.

L'offerta formativa del Corso di Laurea e dei Corsi di Laurea Magistrale non prevede curricula differenti e percorsi flessibili, ma prevede l'offerta di attività didattiche differenziate (Viaggi Didattici, Laboratori, Field Project, Tirocini), con l'obiettivo stimolare l'autonomia dello studente nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio.

Con riferimento alle metodologie didattiche, le lezioni frontali sono affiancate da attività laboratoriali ed esperienziali. I docenti e studenti si avvalgono del supporto di piattaforme di e-learning. Gli studenti frequentano annualmente corsi a scelta e sono supportati dal mentore nel proprio percorso accademico. Sul fronte dei servizi assicurati agli studenti con [disturbi specifici dell'apprendimento](#), l'Ateneo permette loro di seguire il percorso di studi con il supporto di strumenti disponibili già al momento dell'iscrizione alla prova di ammissione.

L'Ateneo prevede modalità specifiche di gestione delle carriere degli studenti in caso di [maternità/paternità o infermità](#), regolate dall'art. 5.2 del Regolamento studenti e iscrizioni.

Il Nucleo, richiama quanto riportato al punto R1.B.1 con riferimento alla figura dello studente-lavoratore.

➤ R3.B.4 – Internazionalizzazione della didattica.

Con riferimento alle iniziative a favore della mobilità degli studenti, il Nucleo rileva che l'Ateneo, nell'anno 2022 ha rinnovato la richiesta di aderire al [programma Erasmus+ Traineeship \(outgoing\)](#).

Con riferimento alla mobilità del personale docente e tecnico amministrativo, l'Ateneo ha sottoscritto 4 accordi bilaterali finalizzati alla mobilità individuale dei docenti dell'Ateneo nell'ambito del programma Erasmus+, come già illustrato al punto R1.B.2.

➤ R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

Le modalità di verifica dell'apprendimento sono chiaramente esplicitate attraverso i seguenti strumenti:

- le schede di insegnamento, rese disponibili agli studenti sul portale di Ateneo e sulla prima pagina di accesso (<https://unisg.esse3.cineca.it/Start.do>), elaborate in base alle “Linee guida per la elaborazione della Scheda d’Insegnamento”, predisposte dal PQ e revisionate come indicato al punto R1.B.3.
- le “Disposizioni per la prenotazione, lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e delle altre prove di verifica del profitto per Corsi di Studio” e le “Disposizioni per la redazione e la presentazione dell’elaborato finale” redatte dalla Segreteria Didattica di Ateneo e disponibili [online](#), contengono la procedura che gli studenti devono seguire dall’iscrizione all’appello di esame alla registrazione del voto finale.

Commento del Nucleo ai Requisiti R3.B

Il Nucleo, con riferimento ai criteri di ammissione e alla necessità di una migliore omogeneizzazione delle competenze in entrata e dei prerequisiti richiesti per ogni insegnamento erogato, richiama il

suggerimento formulato in corrispondenza del punto di attenzione R1.B.3 – Progettazione e aggiornamento dei CdS.

Il Nucleo rileva positivamente che l'Ateneo anche nell'anno 2022 ha rinnovato l'adesione al programma Erasmus+ Traineeship (outgoing) a favore degli studenti, dei docenti e del personale tecnico-amministrativo.

Requisiti R3.C - *Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.*

➤ R3.C.1 – Dotazione e qualificazione del personale docente

Come dettagliato precedentemente al punto R1.C.1, alla data di stesura della presente Relazione, i docenti dell'Ateneo sono complessivamente 16 ed è in atto un piano di reclutamento per il triennio 2021/2023. Per l'A.A. 2021/2022, analizzando il rapporto esistente tra gli studenti frequentanti e il corpo docente, si rileva la presenza:

- per il Corso di Laurea, di un docente strutturato, titolare di insegnamento obbligatorio, ogni 22 studenti circa³;
- per il Corso di Laurea Magistrale, di un docente strutturato ogni 7 studenti circa⁴.

Il Nucleo rileva che il PQ monitora nel corso dell'A.A. il rispetto dei requisiti di docenza da parte dei CdS.

Con riferimento alla qualificazione del personale docente, si rinvia a quanto indicato in R1.C1.

➤ R3.C.2 – Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica.

Si richiama quanto esposto nella presente Relazione relativamente al punto “R1.C.2 - Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico-amministrativo” per quanto riguarda la dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica.

L'Ateneo monitora l'efficacia dei servizi di supporto alla didattica forniti dalla struttura agli studenti tramite il questionario distribuito loro annualmente i cui esiti sono oggetto di analisi anche da parte del Nucleo e della CPDS.

Con riferimento al personale amministrativo, annualmente, in sede di approvazione del Bilancio preventivo, viene definita la pianta organica del personale amministrativo, di cui già si è trattato nella sezione “R1.C.2 – Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico-

³ Corso di Laurea: rapporto tra 333 studenti frequentanti e 15 docenti di ruolo con incarichi di docenza sul Corso di Laurea (333/15=22,20)

⁴ Corso di Laurea Magistrale: rapporto tra 82 studenti frequentanti e 11 docenti di ruolo con incarichi di docenza per il Corso di Laurea Magistrale (82/11=7,45)

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

amministrativo”. Annualmente, la Direttrice Amministrativa aggiorna il CE sull’organizzazione amministrativa dell’Ateneo, sul funzionamento delle diverse aree, sulle eventuali criticità per le quali intervenire e sui risultati raggiunti.

Sul fronte della formazione del personale amministrativo, nel corso dell’A.A. 2021/2022,

- la Direttrice Amministrativa ha organizzato una serie di attività formative in collaborazione con consulenti esterni, sulle seguenti tematiche:
 - Time & Energy management.
 - Project canvas.
 - Comunicazione assertiva e negoziazione.
 - Public speaking.
- alcuni componenti della Segreteria studenti e didattica e dell’ufficio di Supporto al Sistema di AQ hanno partecipato a Corsi di formazione *online* ad hoc organizzati da Comedio, Cineca, ITA Srl.
- il CE del 17/06/2021 ha deliberato di riservare annualmente un posto per l’iscrizione ai Corsi di Laurea dell’Ateneo di unità del personale amministrativo con contratto di lavoro a tempo indeterminato, con una tasa di iscrizione ridotta. Nell’A.A. 2021/2022, tre dipendenti dell’Ateneo hanno usufruito di questa opportunità, uno per il Corso di Laurea e due per il Corso di Laurea Magistrale.

Con specifico riferimento alle strutture e ai servizi di supporto alla didattica, si rinvia a quanto già esposto nella presente Relazione, in corrispondenza del requisito R1.C.2 – Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca.

Commento del Nucleo ai Requisiti R3.C

Il Nucleo continuerà a monitorare il processo avviato dall’Ateneo per l’incremento dell’organico dei docenti di ruolo, finalizzato non solo al raggiungimento dei requisiti di docenza, ma, anche, al rafforzamento del corpo docente e, conseguentemente, delle competenze scientifiche in Ateneo, indispensabili allo svolgimento della didattica e della ricerca di qualità.

Requisiti R3.D - *Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.*

➤ R3.D.1 – Contributo dei docenti e degli studenti

Il Nucleo rileva che la responsabilità della progettazione, programmazione, revisione e coordinamento delle attività didattiche e di ricerca è in capo al CdF. Il CdF riceve dai Coordinatori dei CdS, affiancati dal Delegato per la Didattica, proposte di interventi e azioni mirate al miglioramento della didattica e dei servizi. In ogni CdF i rappresentanti degli studenti presentano le proprie istanze relative alla didattica e ai

servizi loro prestati, nella “Parte generale” della riunione. I Coordinatori dei CdS, presenti alla riunione, prendono in carico le istanze dei rappresentanti degli studenti per l’individuazione di eventuali interventi. I rappresentanti degli studenti in CdF convocano periodicamente il Consiglio degli Studenti, costituito da tutti i rappresentanti dei CdS di Ateneo e dell’Associazione Studenti di Scienze Gastronomiche al fine di raccogliere le istanze e condividere le proposte che verranno presentate in CdF. La condivisione degli esiti della loro attività con gli studenti avviene attraverso un sito internet dedicato alla vita dello studente, con un’area riservata all’attività del Consiglio degli Studenti (<https://www.unisgtable.com/student-representatives-1/>).

➤ R3.D.2 – Coinvolgimento degli interlocutori esterni.

L’Ateneo incontra periodicamente aziende ed enti facenti parte della propria rete di collaborazione.

Si ricorda l’incontro annuale dell’[Associazione Amici dell’Università](#), ente promotore dell’Ateneo, che raccoglie oltre 120 soci, e determina la *governance* dell’Ateneo. Nel corso dell’Assemblea, convocata il 29/04/2022, sono state presentate l’attività didattica e di ricerca nonché le progettualità future.

L’Università, inoltre, è supportata da un gruppo di [Partner Strategici](#) a cui aderiscono alcune tra le maggiori aziende del settore agroalimentare italiano, importanti aziende multinazionali, enti e istituzioni del territorio. Queste realtà costituiscono preziosi contatti per la revisione periodica dei CdS, per la collocazione degli studenti nelle attività di tirocinio formativo e per le opportunità di futuro impiego.

➤ R3.D.3 – Revisione dei percorsi formativi.

Annualmente i Coordinatori dei Corsi di Studi, responsabili dei Gruppi di Riesame, procedono a una autovalutazione e monitoraggio dei percorsi di studio, basata sugli esiti dei questionari di rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti, sui dati forniti dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), dal confronto con la CPDS e dall’analisi degli esiti occupazionali dei laureati.

Con riferimento specifico agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), disponibili nella SUA-CdS, aggiornati al 2/07/2022, il Nucleo prende atto dell’analisi compiuta dal Gruppo di Riesame del Corso di Laurea, riunitosi il 7/09/2022 e del Corso di Laurea Magistrale, riunitosi il 5/09/2022 (<https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/area-riservata-documentazione/attivita-gruppi-riesame/>).

Dall’esame delle schede di monitoraggio dei due Corsi di Studio dell’Ateneo, emerge, in generale, una buona analisi degli indicatori ANVUR da parte dei Gruppi di Riesame, con commenti adeguati degli andamenti osservati sia nel confronto tra gli anni accademici che con il benchmark nazionale.

Si osserva innanzitutto come, nel 2021 a livello nazionale, ci siano 2 corsi di laurea magistrale e 11 corsi di laurea attivati nella stessa classe di quelli di Scienze Gastronomiche, con cui è ora possibile un confronto degli indicatori.

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

- Per il Corso di Laurea Magistrale, le maggiori criticità, che l'Ateneo sta già monitorando, riguardano: il calo di immatricolazioni; il basso numero di ore di lezione erogate da personale docente a tempo indeterminato e il fatto che 1 studente su 3 non si iscriverebbe di nuovo a quel Corso di Studio. Non sono invece presi nella dovuta considerazione dal Gruppo di Riesame alcuni altri punti critici quali la totale mancanza di CFU acquisiti all'estero e il numero elevato di studenti per docente, doppio rispetto alla media nazionale (commentato in modo opposto, come se ci fossero pochi studenti per ogni docente). Infine, come già osservato negli scorsi anni, la discrepanza di un indicatore ANVUR rispetto a quanto ritenuto dall'Ateneo, non è approfondita e non viene semplicemente commentata.
- Per il Corso di Laurea, si osserva in genere una situazione migliore del dato nazionale. Si sottolinea solo una diminuzione di tutti gli indicatori per la valutazione della didattica (quali, ad esempio, iC13 e iC16), che sono ora simili alla media nazionale, pur partendo da valori molto più elevati, e si raccomanda l'Ateneo di monitorare la situazione anche nei prossimi anni. Il rapporto studenti docenti, in questo caso, non mostra criticità essendo minore della media nazionale.

Commento del Nucleo ai Requisiti R3.D

Il Nucleo, dall'esame delle schede di monitoraggio dei due Corsi di Studio dell'Ateneo, rileva in generale una buona analisi degli indicatori ANVUR da parte dei Gruppi di Riesame, con commenti adeguati degli andamenti osservati sia nel confronto tra gli anni accademici che con il benchmark nazionale.

Il Nucleo tuttavia segnala:

- ✓ Per il Corso di Laurea Magistrale, che non sono presi nella dovuta considerazione la totale mancanza di CFU acquisiti all'estero e il numero elevato di studenti per docente, doppio rispetto alla media nazionale.
- ✓ Per il Corso di Laurea, una diminuzione di tutti gli indicatori per la valutazione della didattica (quali, ad esempio, iC13 e iC16), ora simili alla media nazionale, pur partendo da valori molto più elevati. Il rapporto studenti docenti, non mostra criticità essendo minore della media nazionale.

Il Nucleo, in considerazione della discrepanza relativa al rapporto studenti docenti tra i due Corsi di Studio, suggerisce all'Ateneo di verificare la distribuzione dei docenti al proprio interno.

1.3 - Valutazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione (Requisito di qualità R4)

Il **Requisito R4** analizza la “Qualità della ricerca e della terza missione” e si articola al suo interno come segue.

Requisito R4.A - *Accertare che l'Ateneo elabori, dichiari e persegua adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca e della terza missione.*

Il Nucleo rileva che l'Ateneo, nel 2021, ha aderito alla valutazione della qualità della ricerca per il quinquennio 2015/2019 (VQR 2015/2019).

Dal rapporto dell'ANVUR dedicato alla singola istituzione emerge che UNISG ha conferito per la valutazione 44 prodotti della ricerca su 44 attesi e un caso studio di terza missione su 1 atteso. I valori degli indicatori R1, R2 e R1_2 sono risultati rispettivamente pari a 0.89, 0.91 e 0.93. La sezione del rapporto dedicata alle singole aree riporta per UNISG solo il risultato dell'area 11a - Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche, per la quale l'Ateneo ha conferito 13 prodotti. Per tale area, si è ottenuto un valore pari a 0.96 per entrambi gli indicatori R2 e R1_2. Mentre i dati a livello disaggregato non sono disponibili per le aree in cui il numero di prodotti conferiti era inferiore a 10 (area 3: 3; area 5: 3; area 7: 7; area 8a: 2; area 12: 6; area 13a: 1; area 13b: 3; area 14: 6).

Per la Terza Missione, il valore R4 è risultato 0.29 e l'istituzione si è posizionata all'83 esimo posto nella graduatoria, con un numero complessivo di Istituzioni nella categoria di riferimento pari a 98.

➤ R4.A.1 – Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca.

Il Nucleo constata che la Delegata per la Ricerca:

- ha presentato nel CE del 20/01/2022 il Report 2021 sull'attività di ricerca dell'Ateneo;
- ha elaborato la SUA-RD 2021, consolidando il percorso avviato nel 2019, presentandola al CdF del 22/06/2022.

Il Nucleo rileva che, nel corso del triennio 2019-2021, l'impegno dell'Ateneo nell'ambito della Ricerca è cresciuto significativamente. Dall'analisi dei progetti di ricerca finanziati da bandi pubblici, sulle pubblicazioni dei docenti e sulle proposte progettuali presentate in risposta a bandi di finanziamento è emerso un generale aumento qualitativo e quantitativo delle attività realizzate, esposto nel Report e nella SUA-RD 2021 sopra citati.

Il Nucleo constata che il 5/10/2022, in Ateneo, si è svolto il Research Day - Giornata delle Ricerche, un importante momento accademico per l'Ateneo, per riflettere sul valore della Ricerca e per presentare i progetti di rilevanza nazionale e internazionale, coinvolgendo, 25 Partner (aziende, enti, istituzioni, altre università), 10 docenti, 4 ricercatori, 10 assegnisti, 8 dottorandi, 19 tecnici-amministrativi, 1 alunno e 11 studenti.

L'evento è stata l'occasione per far conoscere e tenere aggiornate le aziende Partner sui progetti di ricerca realizzati dall'Ateneo permettendo di creare un link con i loro progetti di ricerca, sviluppo e di innovazione.

In particolare, il Research Day si è incentrato sul PNRR e le opportunità per le imprese e il territorio.

Il Nucleo constata che quattro dottori di ricerca del primo Corso di Dottorato dell'Ateneo sono stati selezionati quali titolari di assegni di ricerca banditi dall'Ateneo. L'Ateneo ha quindi dimostrato di saper valorizzare il percorso formativo dei propri neo-dottorati per le esigenze didattiche e di ricerca interne.

Il Nucleo constata che si è conclusa positivamente la procedura di accreditamento del secondo Corso di Dottorato dell'Ateneo in Ecogastronomia, Scienze e Culture del cibo, realizzato in convenzione con l'Università degli Studi di Torino. (Parere favorevole dell'ANVUR del 31/07/2022)

➤ R4.A.2 – Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi.

Il Monitoraggio dei risultati della Ricerca e della Terza Missione dell'Ateneo si svolge annualmente attraverso l'elaborazione della SUA-RD e della SUA-TM.

La produttività scientifica viene monitorata attraverso:

- un database delle pubblicazioni dei docenti e relativa stesura e diffusione di un report annuale delle pubblicazioni, nonché un database delle pubblicazioni relative ai progetti di ricerca finanziati, disponibili sul sito, nella sezione dedicata alla ricerca;
- un database delle proposte progettuali di ricerca presentate dai docenti dell'Ateneo e stesura del relativo report annuale (Allegato 8 – SUA-RD 2021);
- un database dei progetti di ricerca finanziati su bandi competitivi nazionali e internazionali e stesura del relativo report annuale (Allegato 11 – SUA-RD 2021).

Gli strumenti adottati, insieme all'analisi degli indicatori predisposti per la VQR, consentono alla Delegata per la Ricerca e agli Organi di Ateneo il monitoraggio della qualità della Ricerca.

Il Nucleo rileva che il PQ, a seguito della raccomandazione formulata nella Relazione annuale 2021, ha avviato una serie di confronti con la Delegata per la Ricerca sul tema del monitoraggio della Ricerca e Terza Missione. Il Nucleo monitorerà l'evolversi della suddetta attività di monitoraggio da parte del PQ.

➤ R4.A.3 – Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri.

L'Ateneo adotta un "Regolamento della ricerca, del suo finanziamento e dell'incentivazione delle attività formative" che disciplina le modalità di finanziamento della ricerca, la premialità, sotto forma di assegnazione di un Fondo di ricerca, per i docenti autori di pubblicazioni di elevata qualità e gli incentivi riconosciuti ai docenti a fronte dei risultati della ricerca, alla luce delle conseguenze dell'emergenza epidemiologica da Covid-19.

L'attribuzione degli scatti stipendiali ai docenti viene riconosciuta previa valutazione, anche, dell'attività di ricerca, per la quale sono stati fissati appositi criteri, allegati al relativo [Regolamento](#); tra i vari criteri di valutazione, quelli legati alle attività di ricerca (definiti tenendo in considerazione i parametri previsti dalla SUA-RD e dalla VQR), rappresentano un ulteriore strumento di incentivazione.

➤ R4.A.4 – Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione.

Il Nucleo rileva che durante il triennio 2019-2021 sono aumentate anche le attività di Terza Missione cui l'Ateneo si è dedicato con l'obiettivo strategico di promuovere l'innovazione di sistema, green, circolare, con il mondo delle imprese: questo è stato perseguito tanto con il trasferimento alle aziende di risultati della ricerca e del know how del personale di UNISG; quanto con la organizzazione di specifiche attività di formazione rivolte al personale delle aziende stesse. Nella prospettiva delle quattro direttrici lungo le quali si delinea la Terza Missione, l'Ateneo ha poi fortemente implementato un disegno di public engagement che assume le forme della condivisione dei risultati della ricerca con la popolazione; lo sviluppo di attività di divulgazione per il pubblico generalista; il coinvolgimento del personale dell'ateneo in progetti formativi con caratteristiche di long life learning.

Numerosi progetti di ricerca commissionata dalle imprese (conto terzi), percorsi di formazione continua, azioni di intermediazione e di public engagement sono stati volti a rafforzare il trasferimento di conoscenze verso le imprese, il territorio e la società sui temi connessi al cibo, sempre attraverso la lente della sostenibilità, per contribuire attivamente al raggiungimento degli SDGs (Sustainable Development Goals) delle Nazioni Unite.

Il monitoraggio delle attività di Terza Missione è svolto dal Delegato per la Terza Missione.

L'Ufficio Comunicazione supporta il Delegato per la Terza Missione nell'attività di valorizzazione delle attività attraverso la loro divulgazione sul sito web di ateneo, che costituisce a sua volta disseminazione dei risultati e implicita proposta di nuove occasioni per lo sviluppo di ulteriori attività.

Commento del Nucleo ai Requisiti R4.A

Il Nucleo

- prende atto dell'accREDITAMENTO del secondo ciclo di Dottorato, in convenzione con l'Università di Torino, avviato dal 5/10/2022;
- constata che quattro neo-dottorati del primo Corso di Dottorato dell'Ateneo sono stati selezionati quali titolari di assegni di ricerca per soddisfare le esigenze di didattica e di ricerca interne.
- constata il consolidamento del processo di redazione della SUA-RD e invita l'Ateneo ad avvalersi di questo strumento di analisi e monitoraggio anche nei prossimi A.A;

- rileva che il PQ, a seguito della raccomandazione formulata nella Relazione annuale 2021, ha avviato una serie di confronti con la Delegata per la Ricerca sul tema del monitoraggio della Ricerca e Terza Missione. Il Nucleo monitorerà l'evolversi della suddetta attività del PQ, Anche per questa attività, il Nucleo sollecita la presenza di una circolarità del processo di AQ, con la messa in atto di interventi correttivi, la cui efficacia sarà valutata negli anni successivi.

Il Nucleo ribadisce inoltre la raccomandazione che il PQ elabori delle apposite Linee guida per il monitoraggio dei risultati della Ricerca e della Terza Missione dell'Ateneo.

Requisito R4.B – *Accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie.*

Presso l'Università di Scienze Gastronomiche non è istituito alcun Dipartimento. La specificità di “piccolo” Ateneo determina che tutte le attività di ricerca e di terza missione facciano capo all'Ateneo a livello centrale, che ne affida la responsabilità al CdF, a cui fa capo l'attività accademica nel suo complesso. Pertanto, quanto sopra esposto con riferimento all'Ateneo per il Requisito R4.A risponde anche a quanto richiesto per il Requisito R4.B, riservato ai Dipartimenti.

1.4 - Strutturazione delle audizioni dei Corsi di Studio

Il Nucleo, nel corso dell'anno accademico 2021/2022, ha operato in stretta connessione con gli Organi di Ateneo e le strutture operanti nel sistema di AQ per il monitoraggio dell'andamento dei CdS e la valutazione degli interventi adottati dall'Ateneo per rimediare a eventuali criticità.

Il Nucleo di Valutazione ha ricevuto la Relazione Annuale della CPDS e le Relazioni del PQ e ha verificato l'efficacia e la coerenza delle analisi effettuate al fine di valutare il funzionamento degli Organi e delle strutture operative del sistema di AQ dell'Ateneo.

Con riferimento alle azioni realizzate dall'Ateneo con l'obiettivo di aumentare la consapevolezza da parte degli studenti sull'importanza della rilevazione della loro opinione sulla didattica e i servizi, il Nucleo ha preso atto di quanto segue:

- l'Ateneo ha disposto la pubblicazione degli esiti, a inizio dell'Anno Accademico successivo, nella sezione "L'opinione degli studenti sulla didattica" appositamente creata sul sito web istituzionale - <https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/opinione-studenti-didattica/>;
- i Coordinatori dei CdS, a seguito della presa in carico degli esiti della rilevazione da parte degli Organi di Ateneo, a inizio A.A., in occasione della settimana di orientamento, procedono alla restituzione degli esiti stessi agli studenti del II e III anno del Corso di Laurea e del II anno del Corso di Laurea Magistrale attivo.

Con riferimento all'attività di audizione degli Organi di Ateneo e delle strutture del sistema di AQ, il Nucleo:

- ha realizzato il 17/05/2022 l'audizione del Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche secondo il programma e le Linee Guida definiti nella riunione del 26/04/2022. (Verbale del NdV del 26/04/2022) Gli esiti dell'audizione sono stati riportati in un apposito Verbale, inviato in data 12/09/2022 al CdS e agli Organi di Ateneo, per la relativa presa in carico.
- ha realizzato il 7/09/2022 l'audizione del Consigliere Rinaldo Rava e della Direttrice Amministrativa Stefania Ribotta per la presentazione dei seguenti documenti:
 - o nuovo Statuto,
 - o Linee Guida per la stesura del Piano Strategico,
 - o Regolamento di applicazione dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, Contratti per
 - o attività di insegnamento e di Lecturer.
- ha ricevuto in data 16/09/2022 il riscontro della Coordinatrice del Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation&Management alle raccomandazioni formulate a seguito dell'audizione del CdS realizzata il 28/09/2021. (Allegato 2)

Il Nucleo, a seguito dell'audizione

- del Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche,

- formula per ciascun ambito oggetto di analisi, le seguenti raccomandazioni:
 - a. Obiettivi formativi (R3.A)

Si raccomanda l'individuazione di alcuni stakeholder di riferimento, costanti per tutti i tipi di consultazioni.
 - b. Didattica (R3.B)

Si raccomanda di migliorare la comunicazione sul contenuto del colloquio per l'accesso al CdL.

Si raccomanda di rivedere la comunicazione sul Mentoring e, in modo particolare, sulla modalità di verifica di efficacia e soddisfazione del servizio.

Si raccomanda di valorizzare nel Diploma Supplement i periodi di formazione svolti all'estero.
 - c. Monitoraggio e revisione del CdS (R3.D)

Si raccomanda di adeguare le attività dei diversi attori dell'AQ alle funzioni e ruoli descritti nel sistema AQ dell'Ateneo.
- rileva, inoltre, che per ogni profilo professionale formato dal CdS sono declinate le funzioni da svolgere in ambito lavorativo, senza la chiara esplicitazione delle competenze associate alle funzioni. A questo proposito il Nucleo constata che, a seguito di questo rilievo effettuato in sede di audizione, il Coordinatore del Corso di Laurea e docenti componenti della CPDS e del PQ hanno partecipato al Corso di formazione sulla SUA-CdS organizzato dall'Università degli Studi di Torino per compilare più efficacemente la SUA-CdS.
- ribadisce, come già fatto nelle precedenti Relazioni annuali, l'importanza di assicurare l'accesso libero a tutte le informazioni relative ai CdS, senza obbligo di registrazione al sito.
- viste le percentuali basse di soddisfazione che il servizio di mentoring continua a registrare, evidenzia l'esigenza di un migliore coordinamento delle varie figure coinvolte in modo da garantire un servizio omogeneo e di rivedere lo strumento di rilevazione dell'opinione degli studenti sul servizio con domande più mirate per la rilevazione dell'A.A. 2022/2023.
- del Consigliere, Rinaldo Rava, e della Direttrice Generale, Stefania Ribotta,
 - propone che diventi una prassi strutturata la condivisione formale con il Nucleo delle azioni e dei documenti più importanti e strategici adottati dall'Ateneo.
- del Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation&Management,
 - prende atto dei riscontri della Coordinatrice alle raccomandazioni formulate dal Nucleo. (Allegato 2)

1.5 - Rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

La Relazione del Nucleo di Valutazione sull'opinione degli studenti frequentanti e laureandi è stata inserita in Banca Dati ANVUR entro la scadenza del 30 aprile 2022.

1.5.1 - Efficacia nella gestione dei processi di rilevazione

Studenti frequentanti.

I questionari raccolti ed elaborati per l'anno accademico 2020/2021 ammontano a 2.231, distribuiti tra i vari insegnamenti obbligatori dei Corsi di Studio.

L'Ateneo ha rilevato l'opinione degli studenti sulla qualità della didattica per la totalità degli insegnamenti di ciascun anno di corso, senza ricorrere a campionature. La rilevazione è stata condotta sulla base di un questionario somministrato con procedura online, seguendo le [Linee Guida per la distribuzione, elaborazione e comunicazione dei risultati dei Questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti](#), elaborate dal PQ.

Per quanto riguarda la copertura della rilevazione per singolo CdS la tabella di dettaglio è agli atti. A tal proposito, il Nucleo, in occasione della presentazione della *Relazione sull'opinione degli studenti frequentanti A.A. 2020/2021* nel CdF del 22/06/2022, ha segnalato, relativamente al processo di distribuzione dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla didattica, la seguente raccomandazione di

1. garantire la chiusura delle iscrizioni agli esami al massimo 5 giorni prima della data di ciascun appello di esame;
2. prevedere una data unica per sessione principale, vale a dire una data dopo il termine del primo semestre di lezione e una data dopo il termine del secondo semestre;
3. aprire i questionari per tutte le sessioni di esame dell'anno accademico di riferimento.

Nell'A.A. 2020/2021 è stato, inoltre, somministrato agli studenti e ai docenti titolari di insegnamento un questionario di valutazione della DAD – Didattica a Distanza - che ha ottenuto un numero esiguo di rispondenti pari a 102 per gli studenti e a 32 per i docenti.

Studenti laureandi.

Il tasso di risposta (questionari raccolti/questionari da raccogliere) per l'indagine 2020 supera il 91% circa. Per quanto riguarda la percentuale media di risposte positive per i laureandi del Corso di Laurea e del Corso di Laurea Magistrale, la tabella di dettaglio è agli atti.

1.5.2 - Livello di soddisfazione degli studenti

Situazione media della soddisfazione studenti (A.A. 2020/2021).

Il Corso di Laurea mostra giudizi medi generalmente positivi per ciascuno degli aspetti esaminati. Rispetto alle valutazioni dei tre A.A. precedenti, si osserva che le percentuali di giudizi positive sono in crescita negli ultimi tre anni accademici solo rispetto al primo e al terzo anno di corso, mentre si rileva un lieve calo al secondo anno.

Il Corso di Laurea Magistrale registra un andamento mediamente positivo. Rispetto agli anni precedenti si osservano scostamenti tendenzialmente in positivo se confrontati con i valori dell'A.A. precedente, mentre, per il II anno di corso, si rilevano scostamenti in negativo se confrontati con i valori registrati nell'A.A. 2018/2019.

Gli esiti del questionario di valutazione sulle aule, sulle attrezzature e sui servizi di supporto, rileva un livello di soddisfazione generalmente positivo, come da tabella agli atti.

Situazione media della soddisfazione laureandi (A.A. 2020/2021).

Gli esiti dei questionari compilati dai laureandi mostrano un livello di soddisfazione generalmente positivo per la quasi totalità degli aspetti esaminati, in linea con quanto rilevato parallelamente da AlmaLaurea. In particolare, si rilevano le valutazioni molto positive registrate dai quesiti relativi alla soddisfazione complessiva “È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?” e “Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all’università?”, con percentuali di soddisfazione di 87% e 80%, rispettivamente.

1.5.3 - Presa in carico dei risultati della rilevazione

Trasparenza delle informazioni sulla rilevazione e delle analisi condotte a partire dai risultati.

Per l'A.A. 2020/2021 è stato consegnato a ogni docente il rapporto statistico individuale relativo al proprio insegnamento valutato. Ogni rapporto è stato inoltre consegnato al Rettore e al Prorettore e, successivamente, al Delegato per la Didattica e ai Coordinatori di ciascuno dei due Corsi di Studi, unitamente ai rapporti statistici generali a livello di Ateneo, conformemente a quanto stabilito dalle [Linee Guida per la distribuzione, elaborazione e comunicazione dei risultati dei Questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti](#).

Il Prorettore, il Delegato per la Didattica e i Coordinatori dei Corsi si avvalgono di un sistema di elaborazione statistica degli esiti della rilevazione che mette a confronto i risultati dell'ultimo triennio, con l'obiettivo di evidenziare il *trend* registrato da ciascun insegnamento e da ciascun docente.

La CPDS ha ricevuto i risultati delle rilevazioni dell'A.A. 2020/2021 relative alla didattica in presenza e a distanza e li ha analizzati.

L'Ateneo ha confermato la prassi di comunicare agli studenti gli esiti della rilevazione dell'anno precedente e le conseguenti azioni attuate dall'Ateneo.

Il Nucleo prende atto che, nel CdF del 13/07/2022, il Delegato per la Didattica ha comunicato che il Coordinatore del Corso di Laurea e la Coordinatrice del Corso di Laurea Magistrale attivo stanno elaborando proposte di azione per rispondere alla raccomandazione espressa dal Nucleo nella Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti A.A. 2020/2021, relativa al “*maggior coinvolgimento dei Coordinatori dei Corsi di Studio in tutto il processo della rilevazione dell'opinione degli studenti, che garantisca il loro intervento tempestivo a seguito delle criticità emerse*”.

Tali azioni verranno presentate alle strutture competenti all'inizio dell'A.A. 2022/2023.

2. Emergenza sanitaria Covid-19

Con l'avvio dell'A.A. 2021/2022, l'Ateneo si è attivato per garantire lo svolgimento dell'attività didattica in presenza. L'Ateneo ha inoltre garantito:

- la registrazione di tutte le lezioni mettendole a disposizione degli studenti secondo le modalità e tempistiche comunicate dal singolo docente;
- la possibilità di svolgere gli esami in modalità da remoto in presenza di specifiche condizioni regolamentate dal CdF. (Verbale del CdF del 23/03/2022)

Il Nucleo rileva che l'Ateneo ha comunicato con trasparenza, nell'apposita sezione del sito web di Ateneo dedicata all'emergenza Coronavirus (<https://www.unisg.it/coronavirus-aggiornamenti-comunita-universitaria/>), agli studenti le azioni di volta in volta adottate conseguentemente ai diversi provvedimenti regionali e nazionali. Nella medesima sezione del sito l'Ateneo ha pubblicato l'aggiornamento sull'evoluzione dei contagi in Ateneo.

3. Gender Equality Plan (GEP)

Il Nucleo, a seguito dell'incontro del 7/09/2022, rileva che, il Comitato Esecutivo del 15/09/2021, riconoscendo la necessità di impegnarsi sul tema del miglioramento dell'equilibrio di genere in Ateneo e di rispondere alle esigenze di studenti, staff e corpo docente, ha dato mandato a un membro del Comitato stesso di istituire e coordinare un gruppo di lavoro dedicato alla stesura del Gender Equality Plan, un documento che presenta il piano di lavoro dell'Università per il miglioramento degli indicatori di equità di genere in Ateneo.

Il gruppo di lavoro è stato costituito come segue:

- Consigliere Delegato.
- Delegata del Rettore per le pari opportunità e l'Inclusione Sociale.
- Due rappresentanti dei docenti.
- Due rappresentanti dello staff.
- Due rappresentanti degli studenti.
- Una rappresentante degli assegnisti di ricerca.
- Una rappresentante dei collaboratori alla ricerca.

Il gruppo di lavoro ha elaborato un questionario che ha sottoposto a tutto lo staff, a tutto il personale docente e a tutti gli studenti per rilevare le esigenze più stringenti e le criticità più urgenti.

Sulla base degli esiti del suddetto questionario, il gruppo di lavoro ha elaborato una prima proposta di Gender Equality Plan, approvato dal Comitato Esecutivo del 03/08/2022, e pubblicato sul [sito](#).

Il Nucleo di Valutazione, nel prendere atto dello sforzo fatto dall'Ateneo nella redazione del Gender Equality Plan con un numero consistente di Azioni, sottolineando che AVA3 - che sta ormai entrando in vigore- richiede un'integrazione sempre più accentuata degli strumenti di programmazione, raccomanda all'Ateneo di ricercare il miglior coordinamento/raccordo possibile tra Gender Equality Plan e Piano Strategico finalizzato alla costruzione dell'ecosistema programmatico di Ateneo. Raccomanda altresì di definire per le diverse Azioni i target attesi per il raggiungimento dell'obiettivo.

4. *Follow up* delle procedure di accreditamento periodico.

Il 23/04/2021 l'Ateneo ha ricevuto il parere pienamente soddisfacente dell'ANVUR di accreditamento periodico della Sede e dei CdS, approvato dal Consiglio Direttivo con Delibera n. 86 del 7/04/2021.

Nella fase successiva alla conclusione della verifica, il Nucleo, insieme al PQ, ha partecipato alla riunione del CdF del 28/04/2021 in cui l'Ateneo ha preso in carico le raccomandazioni presenti nel Rapporto ANVUR di chiusura della procedura di Accreditamento periodico.

Il Nucleo rileva che il PQ ha analizzato la Relazione finale della CEV e il Rapporto ANVUR per l'individuazione degli aspetti sui quali l'Ateneo ha ricevuto raccomandazioni e incontrato il Prorettore e i Coordinatori dei CdS per un confronto su tali aspetti e per una prima riflessione sulle azioni correttive da adottare nel medio o lungo termine. (Verbali incontri del 9/06/2021 e del 15/07/2021)

Nel corso del 2021/2022 il PQ ha inoltre segnalato nel CE del 10/02/2022 le raccomandazioni formulate dalla CEV di competenza della Governance.

L'attività di monitoraggio del PQ sullo stato di avanzamento delle azioni adottate dalla Governance, dal Delegato per la Didattica e dai Coordinatori è proseguita per l'intero A.A. (incontri del 27/04/2022, 11/05/2022) con la realizzazione e l'aggiornamento di una tabella riepilogativa delle raccomandazioni della CEV sui punti di attenzione che hanno registrato voto 5, dei relativi responsabili, delle azioni adottate o programmate e relative tempistiche. (Allegato 1)

5. Azioni intraprese dall’Ateneo a fronte delle “Raccomandazioni e suggerimenti” formulati nella Relazione annuale 2021

Il Nucleo di Valutazione, nella Relazione 2021, aveva formulato le seguenti “Raccomandazioni e suggerimenti”. Per ciascuno di essi, il Nucleo, dalla Relazione annuale del PQ – 2021/2022, ha presto atto dei corrispondenti interventi attuati dall’Ateneo.

N.	Raccomandazioni e suggerimenti	Risposta dell’Ateneo (Relazione annuale PQ 2022)	Relazione annuale 2022 Riscontro del Nucleo
1	<p><u>Obiettivi Piano Strategico 2019/2023</u> Il Nucleo raccomanda al PQ un maggiore dettaglio nel dare riscontro oggettivo e puntuale nella propria Relazione annuale delle attività di monitoraggio e degli esiti di tale attività (stato di realizzazione degli obiettivi relativi alla didattica, alla ricerca e alla terza missione fissati nel Piano Strategico 2019/2023 da parte degli Organi di Ateneo).</p>	<p>Il Nucleo, dalla Relazione annuale del PQ, rileva che il PQ aderendo alla presente raccomandazione ha fornito un maggior dettaglio sulle attività di monitoraggio svolte dalla Direzione Amministrativa. La Direzione Amministrativa ha realizzato il monitoraggio degli indicatori/risultati previsti dal Piano Strategico per il 2021, in previsione dell’approvazione del bilancio consuntivo 2021, con la rilevazione del dato da parte degli uffici amministrativi competenti. L’analisi degli esiti del monitoraggio, da parte degli Organi di Ateneo, non è stata successivamente effettuata alla luce della revisione in atto del Piano Strategico e dei relativi obiettivi per la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione.</p>	Intervento concluso.
2	<p><u>Attività di monitoraggio del PQ</u> Il Nucleo raccomanda al PQ una maggiore attenzione a quanto riportato nei documenti e alle informazioni pubblicate sul sito e all’allineamento dei dati trasmessi al Ministero.</p>	<p>Il PQ, a inizio A.A. 2021/2022, ha intensificato l’attività di verifica e revisione dei contenuti del sito di Ateneo relativi alla sezione AQ. Su richiesta del PQ, l’Ufficio comunicazione ha aggiornato le pagine dedicate ai docenti con l’indicazione del SSD di afferenza. In occasione della compilazione della SUA-CdS 2022/2023 il PQ ha revisionato i contenuti della sezione D – Organizzazione e Gestione della Qualità, al fine di allinearli alle disposizioni dell’ANVUR e ai contenuti del sito di Ateneo.</p>	Intervento concluso.
3	<p><u>Mentoring</u> Con riferimento al servizio di <i>mentoring</i>, il Nucleo constata la presa in carico da parte dell’Ateneo della raccomandazione formulata nella precedente</p>	<p>Gli esiti dei questionari sui servizi e strutture di Ateneo continuano a registrare per l’A.A. 2020/2021 percentuali di soddisfazione di circa il 50%.</p>	Intervento concluso.

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

	<p>Relazione annuale e rileva l'adozione di ulteriori azioni mirate al miglioramento di questo servizio. Rileva tuttavia che non è ancora disponibile un feedback sull'esito di questi interventi, dei quali intende valutare successivamente l'efficacia.</p>	<p>Nel CdF del 10/11/2021 sono state presentate le Linee Guida del servizio di <i>mentoring</i> revisionate dal PQ al fine di rendere più chiaro lo scopo, l'organizzazione e la presa in carico degli esiti del servizio di <i>mentoring</i>, alla luce della SUA a tutta la componente studentesca.</p> <p>Il PQ ha espressamente previsto nello scadenziario delle proprie attività la condivisione, a fine A.A., degli esiti dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti su servizi e strutture, degli ultimi 5 anni, offerti dall'Ateneo con i delegati del Rettore e i responsabili degli uffici amministrativi di riferimento.</p> <p>Il PQ, a seguito della raccomandazione emersa in sede di audizione del Corso di Laurea, nell'incontro del 13/07/2022, si è impegnato a riformulare in modo più efficace i quesiti relativi ai servizi resi agli studenti per la rilevazione dell'A.A. 2022/2023.</p>	
4	<p><u>Criteria di ammissione e prerequisiti per ogni insegnamento</u></p> <p>Il Nucleo, alla luce della provenienza eterogenea degli studenti, richiama a una riflessione sui criteri di ammissione e attenzione al raggiungimento di una migliore omogeneizzazione delle competenze in entrata e dei prerequisiti richiesti per ogni insegnamento erogato, che non sempre sono compatibili con il percorso formativo proposto.</p>	<p>L'Ateneo sta operando al fine di identificare gli ambiti di attribuzione degli OFA e le relative iniziative a supporto per il loro superamento.</p> <p>La natura interdisciplinare del Corso di Laurea consente l'ammissione di studenti provenienti da percorsi formativi differenti. I docenti sono consapevoli di queste differenze nella preparazione iniziale dei candidati e ne tengono conto nello svolgimento delle lezioni riuscendo a portare tutti gli studenti, anche quelli con carenze iniziali, a sostenere esami e prove didattiche, e riducendo al minimo il tasso di abbandono.</p>	Intervento concluso.
5	<p><u>Revisione e incremento dell'offerta formativa</u></p> <p>Il Nucleo invita l'Ateneo a condividere con il Nucleo il progetto di rinnovamento dell'offerta formativa, completo di informazioni dettagliate sulle risorse di personale docente e tecnico-amministrativo dedicate ai nuovi Corsi e sulle risorse strutturali. Il Nucleo sottolinea la necessità che, nella stesura del progetto,</p>	<p>L'Ateneo ha coinvolto attivamente il Nucleo nel progetto di rinnovamento dell'offerta formativa. Il Nucleo, nel corso dell'A.A. 2021/2022, accertata la sostenibilità in termini di risorse umane, strutturali ed economiche del progetto formativo, ha espresso parere favorevole alla proposta dell'Ateneo di istituzione del nuovo Corso di Laurea Magistrale in International Gastronomies and Food Geo-Politics.</p>	Intervento concluso.

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

	<p>l'Ateneo ne evidenzia la sostenibilità in termini di risorse umane, strutturali ed economiche. Il Nucleo segnala la propria disponibilità ad accompagnare e supportare l'Ateneo in questo percorso di revisione dell'offerta formativa.</p>	<p>Il Decreto Ministeriale n. 641/22 del 4/07/2022 ha accreditato, presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, dall'A.A. 2022/2023 per un triennio, il suddetto Corso.</p>	
6	<p><u>Raccomandazioni della CEV</u> Il Nucleo sollecita l'Ateneo a proseguire nel processo di analisi e approfondimento delle raccomandazioni formulate dalla CEV e alla loro presa in carico da parte degli Organi per la conseguente revisione dei CdS. Il Nucleo monitorerà lo stato di avanzamento di questo processo di revisione.</p>	<p>Il PQ ha predisposto un documento riassuntivo dei riscontri ricevuti dagli Organi di Ateneo sulle raccomandazioni della CEV relative ai punti di attenzione che hanno registrato punteggio 5. Il PQ ha analizzato, di concerto con il Delegato per la Didattica e i Coordinatori dei CdS, anche i punti di attenzione che hanno registrato punteggio 6. Il PQ monitorerà lo stato di avanzamento delle azioni adottate o programmate dall'Ateneo in risposta alle suddette raccomandazioni e osservazioni.</p>	<p>Intervento in itinere per tutti i prossimi anni, fino alla scadenza dell'accreditamento ricevuto.</p>
7	<p><u>Numerosità personale tecnico-amministrativo</u> Il Nucleo segnala lo squilibrio tra la numerosità del personale tecnico-amministrativo e quella del personale docente. Pur consapevole delle peculiarità organizzative proprie dell'Ateneo, il Nucleo invita la Governance a una riflessione sulla composizione della pianta organica dell'Università e sulle funzioni ricoperte dal personale che, talvolta, esulano da quelle proprie di un Ateneo.</p>	<p>L'Ateneo, sul fronte della numerosità del personale tecnico-amministrativo non ha al momento adottato interventi. Sul piano del personale docente l'Ateneo ha approvato un Piano di selezione del personale docente, in fase di attuazione.</p>	<p>Il Nucleo incoraggia l'Ateneo a concludere.</p>
8	<p><u>Monitoraggio costante dei requisiti di docenza</u> Il Nucleo raccomanda al PQ di monitorare costantemente, nel corso dell'A.A., il rispetto dei requisiti di docenza, verificando che i docenti di riferimento indicati nella SUA-CdS al momento dell'attivazione del Corso siano ancora presenti nei ruoli dell'Ateneo nel corso dell'A.A.</p>	<p>Il PQ, dall'A.A. 2021/2022, procede con la verifica, con cadenza semestrale, della permanenza del rispetto dei requisiti di docenza da parte dei CdS attivati dall'Ateneo. In occasione dell'incontro del 14/12/2021 ha verificato che i CdS attualmente attivi soddisfano i requisiti di docenza richiesti dal MUR. Il PQ ha inoltre verificato che l'Ateneo ha predisposto un Piano di raggiungimento dei requisiti di docenza per l'istituzione del nuovo Corso di Laurea Magistrale, presentato nel CdF del 9/02/2022 e nel CE del 10/02/2022.</p>	<p>Intervento concluso.</p>

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

		Nella riunione del 13/07/2022, il PQ ha preso atto dell'avvenuta chiamata della ricercatrice Antonella Campanini dall'Università di Bologna quale Professoressa Associata. Considerato che Antonella Campanini era stata inserita quale docente di riferimento nel Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche, il PQ segnala al Rettore e al CE la necessità di attivarsi per assicurare la copertura dei requisiti di docenza dei tre CdS in avvio dell'A.A. 2022/2023. Il PQ si riserva di verificare le azioni attuate dall'Ateneo a questo proposito entro il mese di settembre.	
9	<u>Indicatori ANVUR</u> Con riferimento alle SMA, il Nucleo suggerisce una maggiore attenzione alla lettura degli indicatori ANVUR e raccomanda agli uffici competenti di Ateneo e al Corso di Laurea di operare nelle sedi opportune fino ad arrivare ad un allineamento dei risultati.	Il PQ ha verificato con gli uffici di competenza (Segreteria studenti e Servizi Generali) le criticità presentate da alcuni indicatori della SMA, individuandone le ragioni. L'origine dei dati errati è stata rinvenuta nell'errata immatricolazione di un certo numero di studenti, poi corretta, ma che il sistema ANS aveva già registrato e ha poi riportato negli indicatori della SMA.	Intervento concluso.
10	<u>Monitoraggio attività di Ricerca e Terza Missione</u> Il Nucleo constata il consolidamento del processo di redazione della SUA-RD e della SUA-TM e invita l'Ateneo ad avvalersi di questo strumento di analisi e monitoraggio anche nei prossimi A.A. Il Nucleo sollecita il monitoraggio da parte del PQ in merito alla coerenza delle azioni attuate con la Politica per la Qualità della Ricerca. Il Nucleo raccomanda l'elaborazione da parte del PQ di apposite Linee guida per il monitoraggio dei risultati della Ricerca e della Terza Missione dell'Ateneo.	Anche per l'anno 2021 la Delegata per la Ricerca e il Delegato per la Terza Missione hanno redatto la SUA-RD e la SUA-TM. Il PQ ha intrapreso una verifica con la Delegata alla Ricerca circa le modalità e strumenti utilizzati per l'analisi dell'attività di Ricerca e TM dell'Ateneo. Al termine della verifica, il PQ redigerà delle Linee guida specifiche per Ricerca e TM, da sottoporre agli organi competenti.	Intervento concluso.
11	<u>Documenti degli Organi e delle strutture di AQ</u> Il Nucleo di valutazione, a seguito dell'esame della documentazione, reitera la seguente raccomandazione:	Il CE del 19/05/2022 ha approvato le <i>Linee Guida di Ateneo per la definizione e l'attuazione delle Politiche per l'Assicurazione della Qualità</i> aggiornate in modo da rendere più schematiche e chiare le funzioni e attività di ciascun attore operante nel Sistema di AQ.	Intervento concluso.

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

<p>– agli Organi e alle strutture operanti nel sistema di AQ maggiore attenzione a specifici ruoli e connesse responsabilità nello svolgimento delle proprie funzioni e nell'elaborazione dei documenti di propria competenza, evitando dispersioni e rimanendo focalizzati sui propri obiettivi. Ciascun Organo o struttura deve dare conto dell'intero ciclo delle azioni poste in essere: dalla pianificazione, all'esecuzione, al monitoraggio successivo, alla conseguente adozione di misure confermativa o correttive della stessa in base ai risultati raggiunti. Solo operando in questo senso si può perseguire l'obiettivo di realizzare un sistema di AQ efficace. Con riferimento al documento del Presidio, Linee Guida del Presidio della Qualità di Ateneo per la definizione e l'attuazione delle Politiche per l'Assicurazione della Qualità, il Nucleo, rileva che:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ i contenuti del capitolo 4 - Funzioni all'interno del sistema di AQ debbano essere definite dalla Governance dell'Ateneo, con l'eventuale supporto del PQ e quindi si suggerisce agli Organi di attivare gli opportuni passaggi istituzionali per fare proprio quanto contenuto nelle Linee guida;✓ i contenuti del capitolo 6 - Politiche di AQ programmate e/o realizzate per raggiungere gli obiettivi fissati dal Piano Strategico - siano da riferire al titolo del documento "Linee Guida per ..." e che, nello stesso tempo, sia opportuno riportare i riferimenti al verbale della riunione del CE del 27/02/2020,	<p>In data 27/04/2022 il PQ ha approvato le nuove Linee guida CPDS, revisionate al fine di definire in maniera puntuale ruolo e funzioni di questo organo, in linea con quanto previsto dall'architettura del sistema di AQ di Ateneo.</p>	
--	--	--

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

	<p>durante il quale queste linee guida sono state discusse, approvate e adottate dall'Ateneo;</p> <ul style="list-style-type: none"> – che le comunicazioni tra Organi di Ateneo e strutture di AQ siano curate sempre anche nella fase di feedback. <p>In fase di audizione il NdV, rilevando che alcuni aspetti dell'operatività della CPDS non sono coerenti con quanto previsto dall'architettura del sistema di AQ di Ateneo, raccomanda che l'azione degli organi di AQ sia coerente con quanto previsto dall'architettura del sistema stesso.</p>		
12	<p><u>Ruolo attribuito agli studenti negli Organi di governo</u> Il Nucleo</p> <ul style="list-style-type: none"> – reitera la raccomandazione di prevedere la presenza di un rappresentante degli studenti all'interno del Presidio, come già sollecitato nella Relazione precedente, e ritiene il perdurare della situazione senza giustificazione alcuna dal momento che non implica nessuna variazione dello Statuto; – rinnova la raccomandazione a rivedere lo Statuto di Ateneo in modo da prevedere la presenza di una rappresentanza studentesca nel Nucleo stesso e nel Consiglio di Amministrazione. 	<p>Il CdF del 9/02/2022 e il CE del 10/02/2022 hanno approvato la revisione dell'art. 2.2 del Regolamento del PQ, relativo alla definizione della sua composizione, prevedendo la presenza di un rappresentante degli studenti. Tale revisione sarà operativa a partire dall'A.A. 2022/2023.</p> <p>La proposta di revisione dello Statuto che prevede all'art. 17.2, che il Nucleo sia composto da cinque membri, di cui almeno due nominati tra studiosi ed esperti nel campo della valutazione, anche in ambito non accademico, esterni all'Ateneo, e almeno uno nominato tra i docenti dell'Ateneo sarà presentata nel Consiglio di Amministrazione del 15/07/2022. Tale revisione apre la possibilità di prevedere al suo interno un rappresentante degli studenti.</p>	<p>Intervento concluso per PQA.</p> <p>Per il Nucleo e il CdA, il Nucleo incoraggia l'Ateneo a concludere.</p>
13	<p><u>Schede insegnamento</u></p> <p>Il Nucleo rinnova la raccomandazione relativa alla verifica del livello qualitativo delle schede di insegnamento, invitando il PQ al costante monitoraggio delle stesse.</p>	<p>Il PQ ha integrato le "Linee Guida per la elaborazione della Scheda d'Insegnamento UNISG" con la previsione di un monitoraggio a campione delle schede insegnamento da parte del PQ stesso a seguito della loro verifica da parte del Coordinatore (Verbale del PQ del 5/10/2021)</p>	<p>Intervento concluso.</p>
14	<p><u>Piano di reclutamento del corpo docente</u></p> <p>Il Nucleo invita l'Ateneo ad aggiornare il Piano di reclutamento, alla luce delle riflessioni avviate in merito alla revisione dell'offerta formativa complessiva dell'Ateneo. Nel contempo il Nucleo</p>	<p>Il CdF del 9/02/22 e il CE del 10/02/2022, alla luce della revisione dell'offerta formativa complessiva dell'Ateneo, hanno deliberato l'avvio di 2 bandi per professori di II fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010, di un bando per ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3,</p>	<p>Intervento concluso.</p>

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

	<p>segnala l'opportunità che l'Ateneo definisca la composizione della Pianta organico Intervento concluso dei docenti, che risponda alle future esigenze didattiche e di ricerca dell'Ateneo.</p>	<p>lettera a), della Legge 240/2010 e di un bando per ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b). Il CdF del 13/07/2022 e il CE del 20/07/2022 hanno inoltre deliberato l'avvio di: 3 bandi, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010, per professori ordinari; una procedura di chiamata diretta di un docente italiano impegnato all'estero ai sensi dell'art. 1, comma 9, Legge 230/2005.</p> <p>Con riferimento alla segnalazione dell'assenza in Ateneo di una Pianta organico dei docenti che rispondesse alle future esigenze didattiche e di ricerca dell'Ateneo, la Governance di Ateneo ha approvato il Piano per la copertura dei requisiti di docenza per i CdS con specifica indicazione dei ruoli e dei SSD che risultano scoperti.</p>	
15	<p><u>Qualificazione del corpo docente</u> Il Nucleo, preso atto della sospensione del programma formativo rivolto al personale docente nell'A.A. 2020/2021, raccomanda all'Ateneo, a prescindere dall'emergenza epidemiologica, di proseguire il percorso avviato, mirato al rafforzamento delle competenze didattiche dei docenti.</p>	<p>Il Coordinatore del Corso di Laurea e il PQ stanno valutando la possibilità di coinvolgere in una serie di incontri dedicati ai docenti dell'Ateneo, docenti interni e internazionali portatori di esperienze, tecniche di insegnamento innovative e buone pratiche.</p>	<p>Intervento non concluso, in itinere, da verificare il prossimo anno.</p>
16	<p><u>Reclutamento docenti a contratto</u> Il Nucleo rileva il perdurare dell'assenza di una procedura che regolamenti i requisiti e le modalità di selezione dei docenti a contratto già indicata tra le raccomandazioni nella Relazione dello scorso anno. Con riferimento alla bozza del Regolamento elaborata dall'Ateneo per la selezione dei docenti a contratto, sollecita l'Ateneo a procedere rapidamente</p>	<p>Il CdF del 15/12/2021 e il CE del 17/12/2021 hanno approvato il Regolamento di applicazione dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - Contratti per attività di insegnamento e di Lecturer e l'attribuzione degli incarichi di docenza dell'A.A. 2022/2023 avverrà sulla base dello stesso.</p>	<p>Intervento concluso. Il Nucleo rileva che l'iscrizione all'albo dei docenti a contratto avviene in modo automatico per coloro che hanno già esercitato questo ruolo, indipendentemente dall'esito della rilevazione opinione studenti sul loro insegnamento. Richiama quindi una maggiore attenzione anche a questo aspetto, insieme al fatto che l'incarico di</p>

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

	alla approvazione e adozione in tempo per l'anno accademico 2021/2022.		insegnamento può essere assegnato ad un medesimo docente a contratto per non più di 5 anni.
17	<p><u>Consultazione con le parti sociali</u></p> <p>Il Nucleo invita l'Ateneo a riprendere, appena l'attuale emergenza lo consentirà, gli incontri di <i>review</i>, convocando periodicamente le parti sociali al fine di revisionare costantemente i CdS, nell'ottica di uno scambio continuo e costruttivo tra Ateneo e mondo della produzione.</p> <p>Il Nucleo si riserva pertanto di valutare l'efficacia degli incontri programmati nella prossima relazione.</p>	<p>Il 3/11/2021 si è svolta la consultazione delle parti sociali in merito alla <i>review</i> degli obiettivi formativi del Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation and Management e agli obiettivi formativi e profili professionali formati dal Corso di Laurea Magistrale in International Gastronomies and Food Geo-Politics di nuova istituzione.</p> <p>Il Coordinatore del CdS ha programmato l'organizzazione di incontri di <i>review</i> con le Parti Sociali entro il 2022.</p>	Intervento concluso.

6. Raccomandazioni e suggerimenti

1. Presenza degli studenti negli Organi di Ateneo. Condivisione documenti strategici. (Requisiti R1.A)

Il Nucleo prende atto dei miglioramenti introdotti nel nuovo Statuto;

- suggerisce di implementare in appositi Regolamenti la definizione e la funzione dei Coordinatori e dei Vicerettori, così come del Consiglio Accademico rispetto al Senato Accademico nel momento in cui entrerà in funzione;
- segnala che, come ripetutamente rilevato, la mancanza della componente studentesca nella composizione del NdV e del CdA rappresenta un rischio significativo nella effettiva possibilità di una partecipazione attiva ed efficace degli studenti nel sistema di AQ di Ateneo.

Con riferimento all'attività di trasmissione e condivisione di documentazione, il Nucleo auspica che la trasmissione di documenti di rilevante interesse, quali ad esempio lo Statuto o il Piano Strategico, venga più frequentemente accompagnata da momenti di confronto con l'Organo di riferimento, al fine di meglio cogliere le finalità e le conseguenze attese dello specifico documento.

2. Contemporanea iscrizione a due Corsi di formazione superiore. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze. (Requisiti R1.B)

Il Nucleo,

- constatando la mancata attivazione del nuovo Corso di Laurea Magistrale in International Gastronomies and Food Geo-Politics, incoraggia l'Ateneo ad approfondire le ragioni che hanno costretto a cambiare orientamento in corso d'opera per meglio programmare i prossimi eventuali incrementi dell'offerta didattica.
- vista la Legge n. 33/2022, che introduce nel sistema legislativo italiano la possibilità di contemporanea iscrizione a due Corsi di formazione superiore, e in attesa dell'apposito decreto attuativo, invita l'Ateneo a avviare una riflessione sulla modalità di regolamentazione dell'accesso ai propri Corsi di Studi anche a studenti lavoratori impossibilitati a frequentare quotidianamente le attività didattiche;
- rileva che il Delegato per la Didattica e i Coordinatori dei CdS stanno operando al fine di identificare, a seguito della raccomandazione della CEV relativa alle "Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze" gli ambiti di attribuzione degli OFA e le relative iniziative a supporto per il loro superamento attraverso lo sviluppo di specifici strumenti e procedure da applicarsi a partire dal processo di selezione dello studente, e si ripromette di verificarne gli esiti il prossimo anno;

- rileva, infine, che l'Ateneo ha aderito al programma di mobilità internazionale Erasmus+ rivolto agli studenti, docenti e personale tecnico amministrativo e lo invita a proseguire questa esperienza anche nei futuri anni accademici.

3. Qualificazione del corpo docente. Selezione docenti a contratto. (Requisiti R1.C)

Il Nucleo

- prende atto delle riflessioni avviate per la predisposizione di un programma formativo rivolto al personale docente nell'A.A. 2022/2023, che si riserva di monitorare l'anno prossimo;
- constata l'adozione da parte dell'Ateneo del Regolamento per le procedure di selezione dei docenti a contratto. Tuttavia, rileva che l'iscrizione all'albo dei docenti a contratto avviene in modo automatico per coloro che hanno già esercitato questo ruolo, indipendentemente dall'esito della rilevazione opinione studenti sul loro insegnamento. Richiama quindi una maggiore attenzione anche a questo aspetto, insieme al fatto che l'incarico di insegnamento può essere assegnato ad un medesimo docente a contratto per non più di 5 anni.

4. Modello AVA 3. (Requisiti R2.A)

Il Nucleo

- constata la presenza del processo di raccolta di dati e informazioni in Ateneo indispensabile al corretto funzionamento del sistema di AQ, funzionale al monitoraggio continuo della qualità della didattica e alla revisione periodica dei Corsi di Studio;
- invita l'Ateneo e in particolare il PQ a monitorare i passaggi che porteranno all'adozione del Modello AVA 3, pubblicato dall'ANVUR nella versione definitiva l'8/09/2022, in particolare valutando l'impatto dei nuovi contenuti e delle modalità di applicazione sul sistema di AQ dell'Ateneo.

5. Follow up raccomandazioni Nucleo di valutazione. Riesame e valutazione dell'attività di ricerca e terza missione. (Requisiti R2.B)

Il Nucleo prende atto che gli Organi di governo analizzano annualmente le raccomandazioni e i suggerimenti contenuti nella propria Relazione annuale. Rileva tuttavia come, non sempre siano chiare e motivate le modalità con cui l'Ateneo dà seguito alle raccomandazioni ricevute. Si segnala inoltre come, in due casi, le raccomandazioni in questione erano contenute anche nella Relazione Finale della CEV, alle quali l'Ateneo dovrà dare comunque una specifica e documentata risposta.

Con riferimento alla ricerca, il Nucleo segnala l'elaborazione, anche per il 2021, della SUA-RD strumento di monitoraggio, riesame e valutazione dell'attività di ricerca e terza missione. Anche per questa attività, il

Nucleo sollecita la presenza di una circolarità del processo di AQ, con la messa in atto di interventi correttivi, la cui efficacia sarà valutata nei successivi monitoraggi.

6. Criteri di ammissione e competenze in entrata. (Requisiti R3.B)

Il Nucleo, con riferimento ai criteri di ammissione e alla necessità di una migliore omogeneizzazione delle competenze in entrata e dei prerequisiti richiesti per ogni insegnamento erogato, richiama il suggerimento formulato in corrispondenza del punto di attenzione R1.B.

7. Requisiti di docenza. (Requisiti R3.C)

Il Nucleo continuerà a monitorare il processo avviato dall'Ateneo per l'incremento dell'organico dei docenti di ruolo, finalizzato non solo al raggiungimento dei requisiti di docenza, ma, anche, al rafforzamento del corpo docente e, conseguentemente, delle competenze scientifiche in Ateneo, indispensabili allo svolgimento della didattica e della ricerca di qualità.

Con riferimento alle schede di monitoraggio annuale dei due corsi di studio di ateneo, il Nucleo rileva:

- ✓ Per il Corso di Laurea Magistrale, che non sono presi nella dovuta considerazione la totale mancanza di CFU acquisiti all'estero e il numero elevato di studenti per docente, doppio rispetto alla media nazionale.
- ✓ Per il Corso di Laurea, una diminuzione di tutti gli indicatori per la valutazione della didattica (quali, ad esempio, iC13 e iC16), ora simili alla media nazionale, pur partendo da valori molto più elevati. Il rapporto studenti docenti, non mostra criticità essendo minore della media nazionale.

Il Nucleo, in considerazione della discrepanza relativa al rapporto studenti docenti tra i due Corsi di Studio, suggerisce all'Ateneo di verificare la distribuzione dei docenti al proprio interno.

8. Monitoraggio della Ricerca e Terza Missione. (Requisiti R4.A)

Il Nucleo

- rileva che il PQ, a seguito della raccomandazione formulata nella Relazione annuale 2021, ha avviato una serie di confronti con la Delegata per la Ricerca sul tema del monitoraggio della Ricerca e Terza Missione. Il Nucleo monitorerà l'evolversi della suddetta attività per la quale sollecita la presenza di una circolarità del processo di AQ, con la messa in atto di interventi correttivi, la cui efficacia sarà valutata negli anni successivi;
- ribadisce la raccomandazione che il PQ elabori delle apposite Linee guida per il monitoraggio dei risultati della Ricerca e della Terza Missione dell'Ateneo.

9. Gender Equality Plan

Il Nucleo di Valutazione, nel prendere atto dello sforzo fatto dall'Ateneo nella redazione del Gender Equality Plan con un numero consistente di Azioni, sottolineando che AVA3 - che sta ormai entrando in vigore- richiede un'integrazione sempre più accentuata degli strumenti di programmazione, raccomanda all'Ateneo di ricercare il miglior coordinamento/raccordo possibile tra Gender Equality Plan e Piano Strategico finalizzato alla costruzione dell'ecosistema programmatico di Ateneo.

Raccomanda altresì di definire per le diverse Azioni i target attesi per il raggiungimento dell'obiettivo.

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

La presente Relazione è stata redatta dal Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche nominato, ai sensi dell'art. 27.2 dello Statuto, nella sua attuale composizione con delibera del Consiglio di Amministrazione 16 luglio 2021 per il triennio 2021/2024.

La composizione del Nucleo di Valutazione è la seguente:

N.	Componente	Qualifica
1	Lorenza Operti - Presidente	Professoressa Ordinaria - Università di Torino
2	Massimo Castagnaro	Professore Ordinario - Università di Padova
3	Maria Schiavone	Dirigente in pensione - Università di Torino
4	Michele Antonio Fino (dal 1/05/2022)	Professore Associato - UNISG
5	Gabriella Morini	Ricercatrice confermata - UNISG

Raccomandazioni CEV (punteggio 5) Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche (L/GASTR)				
Requisito R3 Qualità nei Corsi di Studio				
Punto di attenzione	Raccomandazione	Responsabile	Programmazione	Azione/Monitoraggio
R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Si raccomanda una revisione degli obiettivi formativi al fine sia di renderli maggiormente aderenti a quelli relativi alle figure professionali in uscita sia di migliorare la coerenza con quelli riferibili ad un percorso formativo di un Corso di Laurea.	Delegato per la Didattica/ Coordinatori dei CdS	Review del CdS entro il 2022.	Non si è intervenuti per il 2022/2023 alla modifica dell'ordinamento didattico del Corso di Laurea. Al momento, quindi, gli obiettivi formativi restano confermati. La modifica dell'ordinamento didattico sarà oggetto di confronto in occasione della prossima review del CdS, entro il 2022, valutando il tasso di occupazione dei laureati e i settori in cui si sono inseriti nonché i possibili feedback provenienti dalle aziende e dai partner strategici.
R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Si raccomanda di regolamentare in maniera strutturata la valutazione oggettiva delle conoscenze in entrata con la definizione dei criteri e delle discipline di rilevanza ai fini di una corretta definizione degli OFA, che tengano in considerazione la multiculturalità e la diversificazione della carriera pregressa dello studente. È altresì raccomandata la identificazione degli ambiti di attribuzione degli OFA e relative iniziative a supporto per il loro superamento.	Delegato per la Didattica/ Coordinatori dei CdS	A.A. 2023/2024, previa approvazione della proposta del test da parte del CdF. SITO: Il CE del 19/05/2022 ha deliberato di confermare l'accesso alle informazioni del sito relative ai contenuti dei Corsi di Studio condizionato alla registrazione tramite indirizzo email.	Per il 2022/2023 è stato confermato il processo di selezione già adottato in precedenza. Il Coordinatore del CdS, accogliendo la sollecitazione della CEV, sta lavorando in sinergia con i docenti coinvolti alla elaborazione di un test di autovalutazione, con la prospettiva di somministrarlo ai candidati per le prossime selezioni. SITO: Attualmente è stato mantenuto l'obbligo di <i>login</i> per accedere a maggiori informazioni sui CdS.

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

	Si raccomanda un miglioramento della accessibilità ai requisiti di accesso nel sito web di UNISG.			
--	---	--	--	--

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

Raccomandazioni CEV (punteggio 5) Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation & Management (LM/GASTR)				
Requisito R3 Qualità nei Corsi di Studio				
Punto di attenzione	Raccomandazione	Responsabile	Programmazione	Azione/Monitoraggio
R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	Si raccomanda un monitoraggio dell'offerta sia in considerazione delle osservazioni del documento di Riesame, sia in risposta ai problemi emersi dalla relazione della CPDS. In particolare, si suggerisce di riflettere se una più ampia offerta di <i>Elective courses</i> non possa essere indirizzata a rafforzare la specificità dei differenti profili professionali.	Delegato per la Didattica/ Coordinatori dei CdS	Obiettivo a medio/lungo termine in vista dell'ampliamento del corpo docente, nei prossimi anni che renderà possibile la scelta di aumentare il numero di insegnamenti, nella direzione di una maggiore scelta (senza aumentarne i CFU, che raggiungono già il numero massimo previsto dall'ordinamento).	Per il 2022/2023 non è stato aumentato il numero di insegnamenti a scelta sia nella LM in Food innovation & Management. Si continua ad affidarsi prioritariamente ad altri strumenti, quali i tirocini e i <i>field projet</i> , per la differenziazione dei percorsi formativi. I <i>field project</i> , tuttavia, dall'A.A. 2022/23 dovranno seguire l'indirizzo di uno dei due focus offerti dalla LM e scelto dallo studente. Il CE del 20/01/2022 ha deliberato inoltre che siano assicurate agli studenti della LM: 1. maggiori opportunità di entrare in relazione con le aziende, mediante incontri programmati mensilmente; 2. potenziamento dei <i>field project</i> , previsti dal Piano di studi; 3. visite didattiche in aziende, coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea Magistrale.

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Si raccomanda una riflessione sui criteri di ammissione e attenzione al raggiungimento di una migliore omogeneizzazione delle competenze in entrata.	Delegato per la Didattica/ Coordinatori dei CdS	A.A. 2022/2023.	Per l'A.A. 2022/2023 per il Corso di Laurea Magistrale attivato, sono state previste ore di didattica integrativa non attributive di CFU, aventi l'obiettivo di allineare eventuali disomogeneità iniziali. Le conoscenze disciplinari vengono verificate e valutate in fase di ammissione, attraverso una prova scritta (due domande su temi legati alle scienze gastronomiche) e un colloquio, quest'ultimo valutato sulla base di tre criteri, uno dei quali è proprio la "conoscenza relativa alle Scienze Gastronomiche".
--	--	--	-----------------	--

Follow-up della Coordinatrice del Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation&Management

Ambito	Punti di forza	Aspetti migliorabili	Raccomandazioni del Nucleo di valutazione	Interventi migliorativi effettuati e loro esiti
Obiettivi formativi (R3.A)	Elevato numero di interlocutori del settore e territoriali. Buona descrizione dei profili professionali, obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi.	Formalizzazione degli incontri con gli stakeholder anche per tracciare la realizzazione degli interventi suggeriti. Maggiore trasparenza sull'offerta formativa	Si raccomanda di rendere disponibili le informazioni dell'offerta formativa di Ateneo sul proprio sito, senza la necessità di registrazione e password.	Il tema della maggiore trasparenza delle pagine del sito relative ai CdS è stato affrontato dal Delegato alla Didattica, e dai Coordinatori dei CdS in occasione di incontri con il PQ. Il tema, tramite il Rettore, è stato oggetto di confronto nel Comitato Esecutivo del 19/05/2022 che ha deliberato di confermare l'accesso alle informazioni del sito relative ai contenuti dei Corsi di Studio condizionato alla registrazione tramite indirizzo email.
Didattica (R3.B)	Attrazione di studenti internazionali.	Riallineamento per le conoscenze iniziali. Poche iniziative per sostenere la mobilità internazionale degli studenti.	Si raccomanda di fornire maggiori informazioni sulle lezioni introduttive di riallineamento di alcuni insegnamenti, specialmente nelle schede pubblicate sul sito. Si raccomanda di continuare a monitorare il processo in parola. Si raccomanda di verificare con atenei stranieri la possibilità di periodi di studio/tirocinio per la mobilità di studenti.	Su richiesta della Coordinatrice del CdLM, le informazioni sulle lezioni introduttive sono state aggiunte alle schede di insegnamento per l'AA 2022/23 dai docenti coinvolti e, su monitoraggio della Coordinatrice, continueranno ad esserlo anche negli AA successivi. L'Università partecipa al Programma Erasmus per lo svolgimento di tirocini all'estero. Per l'AA 2022/23, vi saranno a disposizione circa 10000 euro che verranno utilizzati per bandire un massimo di 8 borse di studio Erasmus per lo svolgimento di tirocini all'estero. In data 13/09/2022 si è svolto il primo incontro tra il delegato interno per il Programma Erasmus, Prof. Paolo Corvo, e la Coordinatrice del CdLM

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2022

Ambito	Punti di forza	Aspetti migliorabili	Raccomandazioni del Nucleo di valutazione	Interventi migliorativi effettuati e loro esiti
				al fine di avviare il processo di pubblicazione del bando. Inoltre, la Coordinatrice promuoverà tale iniziativa nell'incontro di inizio anno che terrà con gli studenti del secondo anno (data ancora da definire).
Adeguatezza delle risorse (R3.C)	Strutture e servizi di supporto agli studenti adeguati e accessibili con valutazione molto positiva per il Career Centre.	Dotazione di docenti strutturati anche bassa, ma in fase di miglioramento.	Si raccomanda di proseguire le attività di aggiornamento didattico e linguistico dei docenti, soprattutto in relazione alle nuove assunzioni.	Il Delegato alla Didattica sta valutando la possibilità di organizzazione di interventi mirati da parte non solo di docenti esterni ma anche interni all'Ateneo per la diffusione di buone pratiche. Es. organizzazione di eventi, seminari, ecc. in ambiti sui quali emergano bisogni di formazione individuali da parte dei docenti, o collettivi da parte degli studenti.
Monitoraggio e revisione del CdS (R3.D)	Attività della CPDS e del Gruppo di Riesame svolta durante tutto l'anno con interazioni continue.	Soprattutto nel RRC si rileva una discrepanza della cronologia degli eventi tra quanto osservato e i relativi interventi correttivi. In alcuni quadri della Relazione Annuale, la CPDS non interpreta del tutto correttamente il proprio compito, con una sovrapposizione parziale a quanto fatto dal Gruppo di Riesame.	Si raccomanda una maggior attenzione alla successione degli eventi di analisi, individuazione delle aree di miglioramento, intervento correttivo e monitoraggio sia per quanto riguarda i tempi che per quanto riguarda le competenze relative di CPDS e Gruppo di Riesame	La Coordinatrice ringrazia il NdV per i commenti puntuali sul documento di Riesame e si impegna, insieme agli altri componenti del GdR, a tenerne conto nella stesura della relativa documentazione e nello svolgimento delle attività di competenza. Nel corso dell'A.A. 2021/2022 le Linee guida CPDS sono state oggetto di ripetute revisioni ad opera del PQ, con il supporto del NdV, al fine di definire in maniera puntuale ruolo e funzioni di questo organo, in linea con quanto previsto dall'architettura del sistema di AQ di Ateneo.