

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

**RELAZIONE ANNUALE
DEL
NUCLEO DI VALUTAZIONE**
(approvata il 11/10/2021)



ANNO 2020/2021

Indice

Premessa	2
1. Valutazione della Qualità dell’Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)	2
<u>1.1 – Valutazione della Qualità a livello di Ateneo (Requisiti di qualità R1 e R2)</u>	2
Requisiti R1.A - <i>Accertare che l’Ateneo possieda e dichiarare una propria visione della qualità declinata in un piano strategico concreto e fattibile e che tale visione sia supportata da un’organizzazione che ne gestisca la realizzazione, verifichi periodicamente l’efficacia delle procedure e in cui agli studenti sia attribuito un ruolo attivo e partecipativo ad ogni livello.</i>	2
Requisiti R1.B - <i>Accertare che l’Ateneo adotti politiche adeguate per la progettazione, l’aggiornamento e la revisione dei Corsi di Studio, funzionali alle esigenze degli studenti</i>	7
Requisiti R1.C - <i>Accertare che l’Ateneo garantisca la competenza e l’aggiornamento dei propri docenti e, tenendo anche conto dei risultati della ricerca, curi la sostenibilità del loro carico didattico, nonché delle risorse umane e fisiche per il supporto alle attività istituzionali.</i>	11
Requisiti R2.A - <i>Accertare che l’Ateneo disponga di un sistema efficace di monitoraggio e raccolta dati per l’Assicurazione della Qualità</i>	13
Requisiti R2.B - <i>Accertare che processi e risultati siano periodicamente autovalutati dai CdS e dai Dipartimenti e sottoposti a valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione.</i>	14
<u>1.2 - Valutazione della Qualità dei Corsi di Studio (Requisito di qualità R3)</u>	16
Requisito R3.A - <i>Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.</i>	16
Requisito R3.B - <i>Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l’utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.</i>	18
Requisito R3.C - <i>Accertare che il CdS disponga di un’adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.</i>	21
Requisito R3.D - <i>Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.</i>	22
<u>1.3 - Valutazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione (Requisito di qualità R4)</u>	26
Requisito R4.A - <i>Accertare che l’Ateneo elabori, dichiarare e persegua adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca e della terza missione.</i>	26
Requisito R4.B – <i>Accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell’Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie.</i>	28
<u>1.4 - Strutturazione delle audizioni dei Corsi di Studio</u>	29
<u>1.5 - Rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti</u>	30
1.5.1 - Efficacia nella gestione dei processi di rilevazione.....	30
1.5.2 - Livello di soddisfazione degli studenti.....	30
1.5.3 - Presa in carico dei risultati della rilevazione.....	31
2. Emergenza sanitaria Covid-19	32
3. Azioni intraprese dall’Ateneo a fronte delle “Raccomandazioni e suggerimenti” formulati nella Relazione annuale 2020	34
4. Raccomandazioni e suggerimenti	41
Allegato 1.....	46

Premessa

Il Nucleo di Valutazione elabora la Relazione annuale 2021 sulla base delle Linee Guida per la Relazione Annuale dei NdV (aggiornate al 28 giugno 2021) e dell'attività di confronto periodico con gli organi e strutture operanti nel sistema di AQ e delle fonti informative dell'Ateneo, disponibili sul sito dell'Ateneo, - www.unisg.it - nella sezione riservata al sistema di AQ - <https://www.unisg.io/assicut/atenerazione-qualita/>, o presso l'Ufficio di supporto al sistema di AQ.

1. Valutazione della Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)

1.1 – Valutazione della Qualità a livello di Ateneo (Requisiti di qualità R1 e R2)

Il **Requisito R1** analizza “Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca” e si articola al suo interno come segue.

Requisiti R1.A - *Accertare che l'Ateneo possieda e dichiarare una propria visione della qualità declinata in un piano strategico concreto e fattibile e che tale visione sia supportata da un'organizzazione che ne gestisca la realizzazione, verifichi periodicamente l'efficacia delle procedure e in cui agli studenti sia attribuito un ruolo attivo e partecipativo ad ogni livello.*

➤ R1.A.1 – La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo.

Il Nucleo rileva che

- ✓ il Comitato Esecutivo del 6/07/2021:
 1. ha deliberato l'avvio del processo di aggiornamento del [Piano Strategico 2019/2023](#), passaggio propedeutico alla definizione dei futuri programmi di sviluppo dell'Ateneo e alla revisione dell'offerta formativa dell'Ateneo;
 2. ha approvato la proposta di avvio dell'iter di revisione dello Statuto dell'Ateneo, da sottoporre all'approvazione del CdA del 26/11/2021.
- ✓ il CdF del 2/09/2020 ha approvato l'aggiornamento del Manifesto di Pollenzo, pubblicato nel 2018 con l'obiettivo di esprimere i valori ideali, filosofici e culturali delle “scienze gastronomiche”. Il [Manifesto](#) è stato aggiornato e integrato con riflessioni sull'emergenza epidemiologica.

Il Nucleo, dalla Relazione annuale del PQ 2021, prende atto dell'attività di monitoraggio svolta dalla Direzione Amministrativa in preparazione dell'approvazione da parte del CdA del 29/04/2021 del bilancio consuntivo 2020, circa lo stato di realizzazione degli obiettivi relativi alla didattica, alla ricerca e alla terza missione fissati nel Piano Strategico 2019/2023 per l'anno 2020. Il Nucleo constata la mancanza, nella Relazione annuale del PQ 2021, di indicazioni circa le modalità con cui

si è svolto il monitoraggio. Il Nucleo raccomanda pertanto al PQ di dare evidenza alla procedura seguita dall'Ateneo per misurare il livello di raggiungimento degli obiettivi del Piano Strategico.

➤ R1.A.2 – Architettura del sistema di AQ di Ateneo.

L'Ateneo ha dato maggiore visibilità al proprio sistema qualitativo con l'indicazione di ruoli e responsabilità definite per ciascun Organo statutario e ciascuna Struttura di AQ rendendole pubbliche nella [pagina web](#) dedicata all'Assicurazione della Qualità nonché nella SUA-CdS sezione D. Dall'analisi delle delibere degli Organi di Ateneo, risultano confermate le modalità di comunicazione e condivisione delle informazioni tra i diversi attori in merito alle attività di ciascuno, rispetto alle quali si rileva:

- la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione è stata presentata in Comitato Esecutivo per la presa in carico di raccomandazioni e suggerimenti (Verbale del Comitato Esecutivo del 29/10/2020);
- la Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica del Nucleo di Valutazione è stata presentata in Consiglio di Facoltà (Verbale del Consiglio di Facoltà del 16/06/2021);
- la Relazione annuale della CPDS è stata presentata in Consiglio di Facoltà (Verbale del Consiglio di Facoltà del 27/01/2021);
- le Relazioni del PQ sono state presentate in Consiglio di Facoltà (Verbale del Consiglio di Facoltà del 28/04/2021) e in Comitato Esecutivo (Verbale del Comitato Esecutivo del 15/09/2021);
- le strutture operative del sistema di AQ (PQ, CPDS, Gruppi di Riesame) inviano le proprie Relazioni, Linee Guida e documenti elaborati nel corso dell'attività, tramite email, ai soggetti indicati nelle relative liste di spedizione;
- la documentazione elaborata dalle strutture del sistema di AQ è disponibile sul sito web di Ateneo in aree ad accesso pubblico o riservato.

L'Ateneo garantisce l'evidenza documentale delle azioni di miglioramento poste in essere, attraverso:

- la verbalizzazione di tutti gli incontri degli Organi e delle strutture del sistema di AQ;
- il riepilogo, nelle Relazioni del PQ, degli esiti dell'analisi e dell'attività degli Organi e strutture di AQ in merito alle azioni correttive adottate o in via di adozione, conseguenti all'attività di monitoraggio dei risultati conseguiti.

Gli Organi e strutture di AQ sono affiancati dall'[Ufficio di supporto al sistema di AQ](#) per l'attività di raccolta e condivisione di informazioni e dati.

La gestione e il coordinamento degli aspetti amministrativi e logistici di didattica e ricerca competono alla Direzione amministrativa che si avvale degli uffici componenti la struttura amministrativa.

Sul fronte della definizione di compiti e responsabilità del personale amministrativo impegnato in attività funzionali al raggiungimento degli obiettivi fissati dagli Organi di governo o nella gestione del sistema di AQ, la Direttrice Amministrativa annualmente aggiorna il Comitato Esecutivo sull'organizzazione amministrativa dell'Ateneo, sul funzionamento delle diverse aree, sulle eventuali criticità per le quali intervenire e sui risultati raggiunti (Verbali Comitato Esecutivo 15/09/2020 e 17/03/2021). Al fine di migliorare l'efficienza organizzativa del personale amministrativo, la Direttrice Amministrativa ha organizzato, anche nel corso dell'A.A. 2020/2021, una serie di attività formative in collaborazione con consulenti esterni, rivolte a tutti i responsabili di ufficio.

➤ R1.A.3 – Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ.

Al fine di avviare la revisione del sistema di AQ da parte della Governance dell'Ateneo, gli Organi hanno programmato un approfondimento sul Rapporto finale dell'ANVUR. A questo proposito il Nucleo invita l'Ateneo a elaborare un Piano di *follow-up*, supportato da PQ che sarà oggetto di monitoraggio da parte del Nucleo stesso.

Il Nucleo, dall'esame della Relazione annuale del PQ del 2020/2021, constata che il PQ stesso ha avviato il riesame della propria attività di accompagnamento dell'Ateneo nel percorso di consolidamento del sistema di AQ.

Le Linee Guida delle diverse strutture per la AQ definiscono, per la maggior parte dei casi, insieme alle attività in carico alle strutture stesse anche le tempistiche con cui queste sono messe in atto, favorendo il buon funzionamento del Sistema di AQ. Al PQ è affidata la supervisione della programmazione temporale con la quale le suddette attività sono svolte.

Per quanto riguarda l'AQ della didattica, come evidenziato dalla Relazione annuale del PQ 2020/2021, in Ateneo il PQ stimola la comunicazione diretta e il passaggio di informazioni tra il Direttore della Formazione e i Coordinatori dei CdS, che riferiscono sistematicamente al Rettore e al Consiglio di Facoltà.

Gli studenti hanno la possibilità di comunicare agli Organi di governo e alle strutture responsabili della AQ, le proprie osservazioni e proposte di miglioramento:

- in sede di Consiglio di Facoltà, attraverso i due rappresentanti degli studenti, uno italiano e uno internazionale, che espongono le loro istanze in apertura di ogni riunione;
- in sede di CPDS, attraverso i due rappresentanti degli studenti, uno per il Corso di Laurea e uno per il Corso di Laurea Magistrale;

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

- in sede di Consiglio degli Studenti, che riunisce i rappresentanti delle diverse annualità di tutti i CdS;
- attraverso i questionari di valutazione della didattica e dei servizi.

Il Nucleo rileva che nel Consiglio di Facoltà del 14/10/2020 i Coordinatori dei Corsi di Studio hanno illustrato il resoconto degli incontri svolti con studenti e rappresentanti degli studenti in tema di Assicurazione della Qualità della Didattica nel corso del 2020.

Il Nucleo, inoltre, rileva:

1. il consolidarsi di un sistema settimanale di coordinamento interno tra i responsabili delle aree amministrative e la Direttrice Amministrativa, strumento efficace per la rilevazione delle opinioni del personale TA (sintesi Riunione responsabili, disponibili alla pagina <https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/area-riservata-documentazione/> sezione Personale Tecnico Amministrativo) e l'individuazione di iniziative da porre in atto;
2. la prassi di incontri staff periodici della Direttrice Amministrativa con tutto il personale amministrativo, nei quali condividere gli aggiornamenti sull'organizzazione complessiva e acquisire opinioni.

Il Nucleo constata che i Consigli di Facoltà del 9/12/2020 e del 27/01/2021 hanno deliberato l'istituzione, dal mese di gennaio 2021, di due Consigli dei Corsi di Laurea (CCDL), uno per ciascun CdS. I CCDL sono convocati dal Direttore della Formazione e prevedono la partecipazione non solo dei docenti interni, ma anche dei docenti a contratto titolari di docenza nei rispettivi CdS. Gli incontri sono oggetto di verbalizzazione.

In fase di audizione il Nucleo, rilevando che alcuni aspetti dell'operatività della CPDS non sono coerenti con quanto previsto dall'architettura del sistema di AQ di Ateneo, raccomanda che l'azione degli organi di AQ, dal punto di vista operativo, sia conforme a quanto previsto dall'architettura del sistema stesso.

➤ R1.A.4 – Ruolo attribuito agli studenti.

L'Ateneo riconosce un ruolo attivo agli studenti attraverso la presenza dei loro rappresentanti in Consiglio di Facoltà e attraverso il Consiglio degli studenti, conformemente a quanto stabilito dallo Statuto. Per quanto riguarda le strutture del Sistema di AQ, è prevista per ognuno dei due CdS la rappresentanza degli studenti nella CPDS e nei Gruppi di Riesame.

L'Ateneo, per garantire agli studenti una comunicazione trasparente sul percorso di formazione e sugli esiti dei questionari di valutazione della didattica e dei servizi, opera su due livelli. Il primo è quello dei rappresentanti degli studenti in CPDS che vengono messi al corrente di tutti i dati, anche di quelli riservati (esiti della valutazione degli insegnamenti in chiaro), e dei rappresentanti degli studenti nei Gruppi di Riesame, chiamati a monitorare i dati e i punti di attenzione relativi

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

ai CdS attraverso l'analisi dei contenuti della SUA-CdS e dei dati della SMA. Il secondo è quello dell'accesso di tutti gli studenti alle Relazioni e ai documenti pubblicati sul sito web di Ateneo.

Al fine di diffondere tra gli studenti una maggiore consapevolezza dell'importanza del loro ruolo nel contribuire al processo di miglioramento del sistema di AQ, il Nucleo preso atto che:

- il PQ, nel CdF del 16/06/2021, ha sollecitato un coinvolgimento più attivo dei rappresentanti degli studenti nel processo di somministrazione e compilazione dei questionari, in particolare nell'attività di sensibilizzazione in aula degli studenti;
- il PQ, in occasione dell'incontro congiunto con il Prorettore e Direttore della Formazione e i Coordinatori dei CdS del 9/06/2021, ha proposto l'organizzazione, a inizio A.A., di un incontro di formazione, destinato agli studenti, sul Sistema di AQ, i suoi attori e sull'importanza della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica e dei servizi.
- rileva tuttavia la perdurante mancanza di rappresentanti degli studenti nel Nucleo, nel PQA e nel CdA malgrado la raccomandazione sia già stata espressa nelle precedenti Relazioni.

Commento del Nucleo ai Requisiti R1.A

Il Nucleo

- prende atto dell'avvio dei processi di aggiornamento dello Statuto e del Piano Strategico;
- prende atto dell'esistenza di un'attività di monitoraggio, da parte della Direzione Amministrativa, della quale non ha però ricevuto alcuna evidenza riguardante la modalità con cui è effettuato il monitoraggio, quali sono gli obiettivi raggiunti e come sono stati misurati (indicatori, target, tempi). A tal proposito il Nucleo raccomanda al PQ di fornire nella propria Relazione annuale maggiori dettagli sulle modalità di svolgimento delle attività di monitoraggio.

Il Nucleo rileva che l'istituzione dei Consigli dei CdS (CCDL) garantisce la partecipazione a tutti i docenti impegnati nei Corsi stessi agli incontri dedicati alla gestione della didattica.

Il Nucleo

- rinnova la raccomandazione di prevedere la presenza di un rappresentante degli studenti all'interno del Presidio, come già sollecitato nella Relazione precedente e ritiene il perdurare della situazione senza giustificazione alcuna dal momento che non implica nessuna variazione dello Statuto;
- rinnova inoltre la raccomandazione a rivedere lo Statuto di Ateneo in modo da prevedere la presenza di una rappresentanza studentesca nel Nucleo stesso e nel Consiglio di Amministrazione. Anche questa raccomandazione era già contenuta nella Relazione dello scorso anno senza avere ricevuto ad oggi alcuna risposta.

Il Nucleo, rilevando che alcuni aspetti dell'operatività della CPDS non sono coerenti con quanto previsto dall'architettura del sistema di AQ di Ateneo, raccomanda che l'azione degli organi di AQ, dal punto di vista operativo, sia conforme a quanto previsto dall'architettura del sistema stesso.

Requisiti R1.B - *Accertare che l'Ateneo adotti politiche adeguate per la progettazione, l'aggiornamento e la revisione dei Corsi di Studio, funzionali alle esigenze degli studenti*

➤ R1.B.1 – Ammissione e carriera degli studenti.

Il Corso di Laurea e il Corso di Laurea Magistrale dell'Ateneo sono Corsi di Studio ad accesso programmato. Annualmente, il NdV redige il proprio [parere sulla proposta di programmazione locale degli accessi ai CdS](#) avanzata dal Consiglio di Facoltà.

Il Consiglio di Facoltà del 27/01/2021 ha approvato, per l'A.A. 2021/2022, le modalità di preiscrizione e ammissione, pubblicate sul sito di Ateneo, dove sono disponibili anche informazioni su offerta formativa, accesso ai corsi, tasse e agevolazioni ([Corso di Laurea](#) e [Corso di Laurea Magistrale](#)).

L'Ateneo prosegue le attività di orientamento in ingresso svolte negli anni precedenti, funzionali anche al reclutamento di studenti internazionali (SUA-CdS, quadro B5). A questo proposito il Comitato Esecutivo del 16/12/2020 ha deliberato il rinnovo della convenzione con [Uni-Italia](#).

Sul fronte dei servizi assicurati agli studenti con disabilità e Disturbi Specifici dell'Apprendimento si conferma la presenza di un delegato del Rettore, rappresentante dell'Ateneo presso la CNUDD - Conferenza Nazionale Universitaria dei Delegati per la Disabilità, e la presenza di un Delegato del Rettore alle Politiche anti-discriminatorie e di inclusione.

Le attività didattiche dei CdS dell'Ateneo, sono a frequenza obbligatoria e non sono previsti curricula differenziati e percorsi flessibili per studenti lavoratori (Documenti di Progettazione del [Corso di Laurea](#) e del [Corso di Laurea Magistrale](#)).

Il [Regolamento studenti e iscrizioni](#) all'art. 5.2 prevede modalità specifiche di gestione delle carriere degli studenti in caso di maternità/paternità o infermità.

L'Ateneo predispose il servizio di [mentoraggio](#), istituito come servizio allo studente (SUA-CdS – Quadro B.5 – Orientamento in itinere), le cui funzioni e finalità sono state oggetto di revisione e aggiornamento, approvati dal CdF del 14/10/2020, al fine di esplicitare in modo più efficace agli studenti le finalità di questo servizio, concepito per supportarli nella loro esperienza presso il campus. Il Nucleo si riserva di monitorare l'efficacia di questi interventi analizzando gli esiti dei questionari di valutazione delle strutture e dei servizi offerti dall'Ateneo relativi all'A.A. 2020/2021 che verranno distribuiti nell'A.A. 2021/2022.

L'Ateneo promuove attività di sostegno linguistico per gli studenti internazionali del primo anno del Corso di Laurea (corso intensivo di lingua italiana prima dell'avvio delle attività didattiche). Tutte le pagine del [sito web di Ateneo](#) sono bilingue e gli insegnamenti del primo anno di corso sono erogati in lingua inglese.

Per quanto riguarda l'allineamento dei contenuti, i docenti del primo anno del Corso di Laurea impostano il loro modulo di insegnamento, tenendo conto della provenienza eterogenea degli studenti. Per gli studenti del primo anno del Corso di Laurea Magistrale, dall'A.A. 2021/2022, in sostituzione dei *Preparatory Workshops*, alcuni insegnamenti prevedono attività didattiche introduttive alle aree disciplinari nell'ambito delle quali si svolgono le lezioni. Si rileva tuttavia una discrepanza rispetto a quanto riportato nel Regolamento del CdS e si incoraggia a una maggiore attenzione nella stesura dei documenti pubblici.

Il Comitato Esecutivo del 29/01/2020 ha deliberato gli interventi (esonero dal pagamento della retta, ospitalità presso le Case dello Studente e le Tavole Accademiche) a sostegno del diritto allo studio, per l'A.A. 2020/2021, stanziando l'importo di oltre 270.000 euro.

I requisiti per l'assegnazione dell'esonero sono specificati annualmente nei bandi. Al fine di sostenere gli studenti in condizioni particolarmente disagiate, o provenienti da Paesi a basso reddito, il Comitato Esecutivo delibera annualmente l'assegnazione di sussidi mensili. Gli interventi a sostegno del diritto allo studio sopra elencati rappresentano un efficace strumento per attrarre studenti internazionali, provenienti anche da Paesi con popolazioni a basso reddito.

L'Ateneo rilascia, in lingua italiana e in lingua inglese, il *Diploma Supplement* che lo studente scarica autonomamente dal portale didattico dell'Ateneo.

➤ R1.B.2 – Programmazione dell'offerta formativa.

Presso l'Università di Scienze Gastronomiche, in considerazione delle sue ridotte dimensioni, non esistono Organi di Governo diversi dalle strutture che progettano e gestiscono l'offerta formativa in quanto il Senato Accademico coincide con il Consiglio di Facoltà. Tutte le delibere attinenti progettazione e attivazione dei Corsi di Studio sono assunte dal Consiglio di Facoltà, nel quale siedono tutti i professori dell'Ateneo e il rappresentante dei ricercatori, presieduto dal Rettore, che ha, di conseguenza, una visione complessiva della propria offerta formativa.

L'Ateneo, dall'A.A. 2018/2019, articola la sua offerta formativa in due Corsi di Studio, attivati nell'ambito delle Classi di Laurea L/GASTR e LM/GASTR. Il Nucleo, dalle delibere del Comitato Esecutivo del 6/07/2021 e del Consiglio di Amministrazione del 16/07/2021, apprende che l'Ateneo ha avviato le riflessioni per un rinnovamento dell'offerta formativa che, nei prossimi anni, prevede l'aggiornamento dei contenuti degli attuali Corsi e l'istituzione di un nuovo Corso di Laurea e di un nuovo Corso di Laurea Magistrale. Il Nucleo si riserva di visionare il suddetto progetto di

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

rinnovamento dell'offerta formativa, completo di informazioni dettagliate sulle risorse di personale docente e tecnico-amministrativo dedicate ai nuovi Corsi e sulle risorse strutturali. Il Nucleo sottolinea la necessità che, nella stesura del progetto, l'Ateneo ne evidenzi la sostenibilità in termini di risorse umane, strutturali ed economiche.

Il Nucleo segnala la propria disponibilità ad accompagnare e supportare l'Ateneo in questo percorso di revisione dell'offerta formativa sin dalle prime fasi della progettazione, anche in relazione alla programmazione strategica dell'Ateneo.

Per conoscere la domanda di formazione nazionale e internazionale l'Ateneo si avvale della stretta connessione con le parti sociali, che costituiscono un [network](#) di riferimento particolarmente partecipe al progetto dell'Ateneo a tutti i livelli, locale, nazionale e internazionale. L'incontro periodico con le parti sociali, originariamente programmato per il mese di novembre 2020, a causa dell'emergenza epidemiologica, non si è tenuto. L'incontro è stato sostituito da riunioni di *review* cui hanno preso parte i docenti dell'Ateneo impegnati nei relativi CdS.

Dal mese di marzo 2021, l'Ufficio Relazioni Esterne invia alla rete di enti e aziende che collaborano con l'Ateneo una [newsletter](#) al fine di tenerli informati sulle attività dell'Ateneo stesso.

Coerentemente con gli obiettivi del Piano Strategico, l'Ateneo promuove una politica di internazionalizzazione dell'offerta formativa. A tal proposito il Nucleo rileva che l'Ateneo, accogliendo la raccomandazione del Nucleo stesso, nell'anno 2021 ha avviato una call nell'ambito del programma Erasmus+ Traineeship (outgoing), che ha dato la possibilità agli studenti del Corso di Laurea Magistrale di svolgere periodi di tirocinio, mettendo a loro disposizione 5 borse Erasmus. Ad oggi, un solo studente ha usufruito della suddetta borsa Erasmus a causa delle difficoltà connesse all'emergenza epidemiologica. Per l'A.A. 2021/2022 l'Ateneo ha rinnovato la richiesta di aderire al [programma Erasmus+ Traineeship \(outgoing\)](#).

Con riferimento alla mobilità del personale docente, il Comitato Esecutivo del 28/01/2021, su proposta del Consiglio di Facoltà del 27/01/2021, ha deliberato la sottoscrizione di 3 nuovi accordi bilaterali con Atenei di Francia, Spagna e Polonia.

➤ R1.B.3 – Progettazione e aggiornamento del CdS.

In merito alla fase di progettazione dei Corsi di Laurea e alle modalità con cui l'Ateneo contribuisce a stimolare la motivazione, lo spirito critico e organizzativo degli studenti, si rinvia a quanto esposto nella Relazione annuale 2020.

Ogni anno i Coordinatori dei CdS analizzano le schede di insegnamento, al fine di verificarne qualità e coerenza con gli obiettivi formativi dei Corsi. Si rileva che il CdF del 28/04/2021 ha approvato la revisione delle [Linee guida per la redazione delle schede d'insegnamento](#), realizzata dal PQ su proposta della CPDS, revisionando la sezione dedicata alle modalità di esame.

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

La CPDS analizza nella propria Relazione gli esiti dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti e fornisce i propri suggerimenti direttamente ai docenti interessati. Sulla base dei rilievi presenti nella Relazione della CPDS, i Coordinatori dei CdS verificano l'attuazione dei suggerimenti dandone riscontro alla CPDS. Il Nucleo rileva come questa prassi, come già riportato in precedenza, presenti profili di incoerenza con l'architettura del sistema di AQ. Il Nucleo rileva, infine, che il Consiglio di Facoltà del 28/04/2021 ha invitato a presenziare alla riunione il Presidente dell'Ateneo, il Nucleo stesso, il Presidio della Qualità e la Commissione Paritetica Studenti/Docenti per una serie di riflessioni sulla Relazione Finale dell'ANVUR a seguito della visita di Accredimento Periodico.

Il Nucleo, inoltre, dalla Relazione del PQ – 2020/2021, constata che il PQ, in data 9/06/2021, ha incontrato il Direttore della Formazione e i Coordinatori dei CdS per un approfondimento sulle raccomandazioni formulate dalla CEV in occasione della visita di Accredimento periodico e per avviare il conseguente processo di revisione dei Corsi.

Commento del Nucleo ai Requisiti R1.B

Con riferimento al servizio di *mentoring*, il Nucleo constata la presa in carico da parte dell'Ateneo della raccomandazione formulata nella precedente Relazione annuale e rileva l'adozione di ulteriori azioni mirate al miglioramento di questo servizio. Rileva tuttavia che non è ancora disponibile un *feed-back* sull'esito di questi interventi, dei quali intende valutarne successivamente l'efficacia.

Il Nucleo, alla luce della provenienza eterogenea degli studenti, richiama a una riflessione sui criteri di ammissione e attenzione al raggiungimento di una migliore omogeneizzazione delle competenze in entrata e dei prerequisiti richiesti per ogni insegnamento erogato, che non sempre sono compatibili con il percorso formativo proposto.

Il Nucleo invita l'Ateneo a condividere con il Nucleo il progetto di rinnovamento dell'offerta formativa, completo di informazioni dettagliate sulle risorse di personale docente e tecnico-amministrativo dedicate ai nuovi Corsi e sulle risorse strutturali. Il Nucleo sottolinea la necessità che, nella stesura del progetto, l'Ateneo ne evidenzi la sostenibilità in termini di risorse umane, strutturali ed economiche.

Il Nucleo segnala la propria disponibilità ad accompagnare e supportare l'Ateneo in questo percorso di revisione dell'offerta formativa sin dalle prime fasi della progettazione anche in relazione alla programmazione strategica dell'Ateneo.

Il Nucleo rileva che l'Ateneo, accogliendo la raccomandazione del Nucleo, per l'A.A. 2021/2022 ha eliminato l'attività didattica dei *Preparatory workshop* al I anno del Corso di Laurea Magistrale.

Il Nucleo rileva che l'Ateneo, accogliendo un suggerimento espresso nella Relazione annuale 2020, ha aderito al programma di mobilità internazionale Erasmus+ rivolto agli studenti del Corso di Laurea Magistrale e lo invita a proseguire questa esperienza anche nei futuri anni accademici.

Il Nucleo sollecita l'Ateneo a proseguire nel processo di analisi e approfondimento delle raccomandazioni formulate dalla CEV per la conseguente revisione dei CdS. Il Nucleo monitorerà lo stato di avanzamento di questo processo di revisione.

Requisiti R1.C - *Accertare che l'Ateneo garantisca la competenza e l'aggiornamento dei propri docenti e, tenendo anche conto dei risultati della ricerca, curi la sostenibilità del loro carico didattico, nonché delle risorse umane e fisiche per il supporto alle attività istituzionali.*

➤ R1.C.1 – Reclutamento e qualificazione del corpo docente.

Attualmente, l'organico dei docenti di ruolo dell'Ateneo si compone di 17 docenti, di cui:

- 2 professori ordinari
- 8 professori associati
- 3 ricercatori a tempo indeterminato
- 3 ricercatori a tempo determinato - Legge 240/2010, art. 24, comma 3, lettera a)
- 1 ricercatore a tempo determinato - Legge 240/2010, art. 24, comma 3, lettera b).

Il Nucleo rileva che il CE del 29/10/2020 ha approvato la bozza del piano di reclutamento docenti per il triennio 2021 – 2023 presentata dal Rettore, nella quale è indicata la scansione temporale secondo la quale l'Ateneo selezionerà i nuovi docenti e i rispettivi settori scientifici disciplinari.

Il piano di reclutamento del corpo docente ha l'obiettivo di potenziare l'organico dei docenti con nuove risorse, funzionali allo sviluppo delle linee di ricerca dell'Ateneo e alla costituzione di un gruppo di docenti più consistente per una collaborazione scientifica più efficace. Il Nucleo invita l'Ateneo ad aggiornare il Piano di reclutamento, alla luce delle riflessioni avviate in merito alla revisione dell'offerta formativa complessiva dell'Ateneo. Nel contempo il Nucleo segnala l'opportunità che l'Ateneo definisca la composizione della Pianta organica dei docenti, che risponda alle future esigenze didattiche e di ricerca dell'Ateneo.

In merito al miglioramento della qualità della formazione, il perdurare dell'emergenza epidemiologica COVID-19 non ha consentito la programmazione di ulteriori attività formative rivolte ai docenti, successive a quelle concluse a gennaio 2020.

Sul fronte della selezione di personale docente dal profilo accademico internazionale, il 2/11/2020 è entrato a far parte del corpo docente un ricercatore a tempo determinato – art. 24, comma 3, lett. b), Legge 240/2010 – che ha maturato significative esperienze didattiche e di ricerca presso Atenei internazionali (Université de Tunis “El Manar” e Universidade de Coimbra, in Portogallo).

➤ R1.C.2 – Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico-amministrativo.

Il Nucleo, dalla Relazione annuale del PQ 2020/2021, rileva che, nell'attuale fase di emergenza epidemiologica, l'Ateneo ha adottato misure e interventi per garantire un efficace svolgimento della didattica.

Il Nucleo, rinvia al capitolo 2 – Emergenza sanitaria Covid-19, per il dettaglio delle misure adottate dall'Ateneo per fronteggiare gli effetti dell'emergenza epidemiologica e garantire lo svolgimento della didattica nell'A.A. 2020/2021.

Il Nucleo rileva che sul sito dell'Ateneo vi è il dettaglio della composizione e delle funzioni delle strutture a servizio degli studenti e a supporto dell'attività didattica e dell'attività di ricerca.

Con riferimento al personale tecnico-amministrativo, in sede di approvazione del Bilancio preventivo 2020, è stata definita la pianta organica (Verbale del CdA del 22/11/2019).

L'organizzazione dell'Ateneo prevede che tutte le funzioni siano centralizzate, non essendo prevista l'articolazione della struttura in dipartimenti. Le attività istituzionali dell'Ateneo, pertanto, sono supportate da uffici, che prestano i loro servizi in modo trasversale alla didattica, alla ricerca e alla terza missione.

Il Nucleo segnala lo squilibrio tra la numerosità del personale tecnico-amministrativo e quella del personale docente. Pur consapevole delle peculiarità organizzative proprie dell'Ateneo, il Nucleo invita la Governance a una riflessione sulla composizione della pianta organica dell'Università e sulle funzioni ricoperte dal personale che, talvolta, esulano da quelle proprie di un Ateneo.

➤ R1.C.3 – Sostenibilità della didattica.

Il Nucleo rileva che il Consiglio di Facoltà del 14/10/2020 ha deliberato di accogliere la raccomandazione del Nucleo di Valutazione, uniformandosi al limite ministeriale di ore di docenza erogabile dai professori e ricercatori, revisionando il relativo Regolamento.

Il Nucleo rileva il perdurare dell'assenza di una procedura che regolamenti i requisiti e le modalità di selezione dei docenti a contratto già indicata tra le raccomandazioni nella Relazione dello scorso anno. Pertanto sollecita l'ateneo a provvedere in tempo utile per la selezione dei docenti a contratto A.A. 2021/2022.

Con riferimento alla gestione del quoziente studenti/docenti, come messo in luce dal commento agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale, il dato complessivo è in linea con gli altri atenei e Corsi di studio simili.

– Corso di Laurea – indicatore pari a 11,4¹

¹ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Laurea del 26/06/2021

– Corso di Laurea Magistrale – indicatore pari a 4,5².

Commento del Nucleo ai Requisiti R1.C

Il Nucleo rileva che l'Ateneo ha avviato la predisposizione di un piano di reclutamento docenti per il triennio 2021-2023 del quale, tuttavia, manca una progettazione che tenga conto di obiettivi per la didattica e la ricerca. Il Nucleo invita l'Ateneo ad aggiornare il Piano di reclutamento, alla luce delle riflessioni avviate in merito alla revisione dell'offerta formativa complessiva dell'Ateneo. Nel contempo, il Nucleo segnala l'opportunità che l'Ateneo definisca la composizione della Pianta organica dei docenti, che risponda alle future esigenze didattiche e di ricerca dell'Ateneo.

Il Nucleo, preso atto della sospensione del programma formativo rivolto al personale docente nell'A.A. 2020/2021, raccomanda all'Ateneo, a prescindere dell'emergenza epidemiologica, di proseguire il percorso avviato, mirato al rafforzamento delle competenze didattiche dei docenti.

Il Nucleo prende atto della revisione della regolamentazione adottata dall'Ateneo in materia di impegno didattico dei docenti.

Il Nucleo rileva il perdurare dell'assenza di una procedura che regolamenti i requisiti e le modalità di selezione dei docenti a contratto già indicata tra le raccomandazioni nella Relazione dello scorso anno. Pertanto sollecita l'ateneo a provvedere in tempo utile per la selezione dei docenti a contratto A.A. 2021/2022.

Il Nucleo segnala lo squilibrio tra la numerosità del personale tecnico-amministrativo e quella del personale docente. Pur consapevole delle peculiarità organizzative proprie dell'Ateneo, il Nucleo invita la Governance a una riflessione sulla composizione della pianta organica dell'Università e sulle funzioni ricoperte dal personale che, talvolta, da quelle proprie di un Ateneo.

Il **Requisito R2** analizza “Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ”, verificando se il sistema di AQ messo in atto dall'Ateneo sia efficace, per quanto concerne sia la definizione delle responsabilità interne e dei flussi di informazione sia le interazioni fra le strutture responsabili e il loro ruolo nella gestione del processo di valutazione e autovalutazione dei Dipartimenti e dei CdS.

Il requisito R2 si articola al suo interno come segue.

Requisiti R2.A - *Accertare che l'Ateneo disponga di un sistema efficace di monitoraggio e raccolta dati per l'Assicurazione della Qualità*

➤ R2.A.1 – Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili.

² Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Laurea Magistrale del 26/06/2021

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

In merito al sistema di raccolta e circolazione dei dati e delle informazioni fra organi e strutture preposte alla gestione di didattica e ricerca, si conferma quanto formulato nella Relazione annuale 2020.

Il Nucleo rileva inoltre che:

- nel CdF del 14/10/2020, i Coordinatori del CdS, hanno riepilogato gli incontri realizzati
 - con studenti e docenti in preparazione della verifica dell'ANVUR sul tema dell'AQ,
 - con le matricole sull'organizzazione accademica, sulle schede di insegnamento, sul proprio piano carriera e sul ruolo dei rappresentanti degli studenti nel sistema di AQ,
 - con tutti gli studenti sul ruolo dei rappresentanti degli studenti in CdF e nelle strutture di AQ;
- il CE del 28/01/2021 ha deliberato la sottoscrizione del Protocollo d'intesa con la Rete Presidio Qualità di Ateneo – Nord Ovest e Sardegna, che riunisce i Presidi della Qualità degli Atenei del Piemonte, della Valle d'Aosta e della Sardegna.

Commento del Nucleo ai Requisiti R2.A

Il Nucleo constata la presenza del processo di raccolta di dati e informazioni in Ateneo indispensabile al corretto funzionamento del sistema di AQ, funzionale al monitoraggio continuo della qualità della didattica e alla revisione periodica dei Corsi di Studio.

Il Nucleo raccomanda al PQ una maggiore attenzione a quanto riportato nei documenti pubblici dei CdS, alle informazioni pubblicate sul sito e all'allineamento dei dati trasmessi al Ministero.

Requisiti R2.B - *Accertare che processi e risultati siano periodicamente autovalutati dai CdS e dai Dipartimenti e sottoposti a valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione.*

➤ R2.B.1 – Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione.

Il Nucleo, anche nel corso dell'anno accademico 2020/2021, si è confrontato con gli Organi di Ateneo per il monitoraggio continuo dell'andamento dei CdS e la valutazione degli interventi adottati dall'Ateneo in caso di criticità legate alla didattica, ai servizi e ai requisiti di accreditamento.

Il Nucleo, sentito anche il Presidio della Qualità, ha elaborato le Linee guida per l'audizione dei CdS e il modello di Report per l'esito dell'audizione e il follow-up da parte del CdS (Verbale NdV del 14/07/2021 e Relazione annuale del PQ A.A. 2020/2021), presentate nel CdF 15/07/2021 per una presa d'atto dell'Ateneo. Per l'A.A. 2020/2021, il Nucleo ha stabilito di procedere all'audizione del Corso di Laurea Magistrale. L'audizione si è svolta in data 28/09/2021 con esito generalmente positivo; tuttavia sono emersi alcuni punti di debolezza che saranno dettagliati dal Nucleo nel

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

verbale dell'audizione da presentare alla Coordinatrice della Laurea magistrale e agli organi di AQ dell'Ateneo. I suggerimenti/raccomandazioni riguardano, in particolare, le modalità di programmazione degli incontri di consultazione con le parti sociali; le attività del GdR; le attività della CPDS e le attività del PQ con riferimento ai documenti pubblici prodotti dal CdLM.

Il NdV verifica lo stato del sistema di AQ, analizzando le Relazioni del PQ, la Relazione della CPDS, i commenti formulati sui dati contenuti nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), le schede SUA-RD e SUA-TM, dandone riscontro nella Relazione annuale, in cui fornisce raccomandazioni e suggerimenti per il miglioramento continuo dell'AQ di Ateneo. Le raccomandazioni e suggerimenti formulati dal Nucleo di Valutazione nella Relazione annuale 2020 sono state presentate al CE del 29/10/2020.

Inoltre, il Nucleo rileva che nella Relazione del PQ:

- una sezione è dedicata alle azioni adottate dall'Ateneo a fronte delle raccomandazioni e suggerimenti elaborate dal Nucleo stesso;
- una sezione è dedicata alle azioni adottate dall'Ateneo a fronte delle criticità segnalate dalla CPDS.

L'Ateneo svolge l'attività di riesame periodico dei CdS, attraverso le seguenti attività:

- i Gruppi di Riesame elaborano annualmente i propri commenti ai dati statistici forniti dalla SMA, condivisi con NdV e alla CPDS;
- i Coordinatori dei CdS revisionano annualmente l'organizzazione e i contenuti dei CdS, come evidenziato
 - nella Relazione del PQ sul processo di rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica, dove sono riportati gli interventi correttivi apportati dai Coordinatori stessi sulla base degli esiti dei questionari somministrati agli studenti;
 - nella Relazione della CPDS, dove sono riportati i riscontri dei Coordinatori dei CdS relativi agli interventi correttivi adottati a fronte dell'analisi e delle proposte della CPDS stessa;
- i Coordinatori dei CdS sollecitano annualmente, tramite comunicazione inviata via e-mail, i docenti titolari di insegnamento alla revisione e all'aggiornamento delle schede di insegnamento, sul piano dei contenuti e delle metodologie didattiche;
- la Direttrice della ricerca e terza missione effettua annualmente il riesame della ricerca e ne riporta gli esiti nella SUA-RD. In sede di CdF del 16/06/2021 la Direttrice ha presentato i contenuti della SUA-RD 2020 e SUA-TM 2020.

Il coinvolgimento degli studenti nel processo di valutazione e revisione dei CdS è assicurato attraverso la loro rappresentanza nella CPDS e nei Gruppi di Riesame.

Commento del Nucleo ai Requisiti R2.B

Dalle Relazioni del PQ, il NdV prende atto che i rilievi e le osservazioni della CPDS presenti nella Relazione Annuale sono oggetto di analisi e confronto con i Coordinatori dei Corsi di Studio e il PQ.

Il Nucleo prende atto che gli Organi di governo analizzano annualmente le raccomandazioni e i suggerimenti contenuti nella propria Relazione annuale.

Ogni anno, il Comitato Esecutivo convoca il NdV affinché relazioni sull'attività svolta e sullo stato del sistema di AQ.

Con riferimento alla ricerca e alla terza missione, il Nucleo segnala l'elaborazione, anche per il 2020, della SUA-RD e della SUA-TM, strumento di monitoraggio, riesame e valutazione dell'attività di ricerca e terza missione.

1.2 - Valutazione della Qualità dei Corsi di Studio (Requisito di qualità R3)

Il **Requisito R.3** analizza la “Qualità dei Corsi di Studio” e si articola al suo interno come segue.

Requisito R3.A - *Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.*

➤ **R3.A.1 – Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate.**

Gli obiettivi didattici, la coerenza tra gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento previsti sono stati definiti grazie ad attività di consultazione e indagine iniziale con soggetti esterni, partner strategici e stakeholders in occasioni a ciò predisposte ([5 giornate di Pollenzo, incontro con le parti sociali e incontri con i partner strategici](#)) descritti nella SUA-CdS. – Quadro A1.a – Consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso).

Il Nucleo, riprendendo quanto sopra formulato in merito alle audizioni del Corso di Laurea Magistrale, suggerisce che sia raccomandato agli stakeholder che i loro rappresentanti svolgano la funzione con continuità nel tempo o che ci sia un passaggio di informazioni nel caso di cambio del rappresentante.

Il nesso fra i profili professionali individuati e gli insegnamenti attivati è evidenziato nella SUA-CdS – Quadro B1 – Regolamento didattico del CdS, e nelle schede di insegnamento.

Con riferimento alla condizione occupazionale dei laureati dell'Ateneo, l'Ateneo affianca ai risultati di AlmaLaurea quelli ricavati dall'indagine condotta annualmente dal Career Center dell'Università (*allegato 1 – Condizione occupazionale laureati UNISG 2018*) (<https://career.unisg.it/statistiche/>). Questi ultimi dati rilevano che il 60% circa dei laureati e il 65% circa dei laureati magistrali del 2019 hanno

trovato occupazione a un anno dal conseguimento del titolo, mentre il 25% di laureati e il 12% dei laureati magistrali proseguono gli studi.

➤ R3.A.2 – Definizione dei profili in uscita.

Il Nucleo rileva che nella SUA-CdS 2020/2021, sezione A – Obiettivi della formazione, Quadro A2.a), sono descritte in maniera puntuale le conoscenze, abilità e competenze che caratterizzano ciascuno dei CdS attivati dall’Ateneo.

➤ R3.A.3 – Coerenza tra profili e obiettivi formativi.

I CdS esplicitano chiaramente i propri obiettivi formativi all’interno del Quadro A4.a della SUA-CdS, correlandoli ai profili professionali descritti nel Quadro A2.a della SUA-CdS; inoltre, garantiscono che i profili professionali formati rispondano agli obiettivi formativi dichiarati e compiutamente declinati nelle diverse aree di apprendimento (Quadro A4.b.2).

Per ciascuna delle aree di apprendimento, i risultati di apprendimento attesi sono declinati secondo i Descrittori di Dublino “Conoscenza e comprensione” e “Capacità di applicare conoscenza e comprensione” e, annualmente, i Coordinatori dei CdS individuano gli insegnamenti attraverso i quali consentire agli studenti il raggiungimento dei risultati di apprendimento stessi. Le tabelle di corrispondenza tra obiettivi formativi e insegnamenti attivati, una per ciascuno dei due Corsi di Studio, dimostrano che gli insegnamenti attivati per ciascuna area di apprendimento sono in grado di fornire le competenze associate alla funzione dei diversi profili formati (SUA-CdS Quadro B1 - Regolamento didattico del CdS).

➤ R3.A.4 – Offerta formativa e percorsi.

Il Nucleo rileva che nel Quadro A4.a – Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo - della SUA-CdS del Corso di Laurea e del Corso di Laurea Magistrale, l’Ateneo ha indicato gli obiettivi formativi di ciascuno dei due CdS, conformemente a quanto fissato nel documento di progettazione dei due Corsi, in corrispondenza del capitolo 1.2 – Il progetto formativo.

Il Consiglio di Facoltà del 27/01/2021 ha approvato il Manifesto degli Studi dei CdS, caricato nell’ambito della “Didattica programmata” della SUA-CdS.

Nella SUA-CdS, per ciascuno dei due Corsi, sono descritte organizzazione e metodologie didattiche adottate nel percorso formativo. Le attività formative si tengono in lingua inglese, in parte per il Corso di Laurea, totalmente per il Corso di Laurea Magistrale, in linea con un approccio multiculturale e internazionale.

Commento del Nucleo ai Requisiti R3.A

Il Nucleo constata che i CdS usufruiscono della rete di contatti creata dall'Ateneo, coinvolgendo le aziende e gli enti del territorio nella fase di progettazione iniziale, al fine di delineare i profili professionali da formare in base alle effettive esigenze del mercato del lavoro.

Il Nucleo segnala un aumento nella % degli studenti inoccupati/disoccupati a un anno dal conseguimento della Laurea, criticità dovuta probabilmente al periodo emergenziale e che il Nucleo monitorerà nella prossima Relazione annuale.

Il Nucleo rileva la difficoltà di valutare questo scostamento di risultati non essendoci altri Corsi di Laurea Magistrale nella stessa Classe di Laurea a livello nazionale con cui raffrontare i dati.

Requisito R3.B - *Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.*

➤ R3.B.1 – Orientamento e tutorato.

Per informazioni su offerta formativa, accesso ai corsi, tasse e agevolazioni è disponibile sul sito web la sezione riservata a ciascun CdS.

Con riferimento alle attività di orientamento in ingresso, a livello di singolo CdS, dall'analisi delle schede SUA-CdS 2020/2021 (Quadro B5), il Nucleo rileva che le attività realizzate dall'ufficio comunicazione hanno come principale obiettivo la promozione e pubblicizzazione dell'offerta formativa sia in Italia che all'estero. L'Ufficio comunicazione effettua a tal fine valutazioni statistiche sulla provenienza degli studenti che permettono le successive attività di promozione e orientamento. Tra le attività di orientamento in ingresso, la Segreteria Studenti organizza, a inizio Anno Accademico, una settimana di orientamento delle matricole durante la quale sono previste attività informative sulla didattica, sui servizi e sulle strutture di Ateneo a disposizione degli studenti.

Con riferimento alle attività di orientamento in itinere, dalle sezioni della SUA-CdS 2020/2021 (Quadro B5), il Nucleo rileva che l'Ateneo:

- ha predisposto il servizio di [mentoring](#), per il quale si rinvia alle osservazioni di cui al punto di attenzione R1.B.1;
- promuove attività di sostegno linguistico per gli studenti internazionali del primo anno del Corso di Laurea (corso intensivo di lingua italiana prima dell'avvio delle attività didattiche). Al fine di favorire l'inserimento degli studenti nel tessuto sociale locale, l'Associazione Studenti – ASSG – ha creato un blog on line - <https://assgblog.wordpress.com/> - in lingua inglese, con informazioni sulle attività extra didattiche e sugli eventi legati al campus.

Con riferimento, infine, alle attività di orientamento in uscita, il Nucleo, dall'analisi delle sezioni della SUA-CdS 2020/2021 (Quadro B5) rileva che l'Ateneo:

- offre servizi di accompagnamento al mondo del lavoro del [Career Center](#), tramite eventi specifici (Career Fairs, Selection Days);
- rilascia a fine carriera, in lingua italiana e in lingua inglese, il *Diploma Supplement* che lo studente scarica autonomamente dal [portale didattico dell'Ateneo](#), nell'area personale.

➤ R3.B.2 – Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Le conoscenze richieste in ingresso sono descritte nell'art. 5 del Regolamento didattico del [Corso di Laurea](#) e del [Corso di Laurea Magistrale](#), pubblicato sul sito e nella SUA-CdS, sezione Obiettivi della formazione, Quadro A3.a.

Il possesso dei requisiti di accesso viene verificato nell'ambito della procedura di ammissione al [Corso di Laurea](#) e al [Corso di Laurea Magistrale](#) disponibile sul sito dell'Ateneo.

L'Ateneo ha identificato una serie di [Classi di Laurea](#) di provenienza che forniscono una preparazione adeguata al profilo delle competenze richieste in ingresso alla Laurea Magistrale.

Per entrambi i CdS, le pre-conoscenze raccomandate per ogni singolo insegnamento sono descritte nelle Schede di insegnamento, quadro Prerequisiti, disponibili agli studenti attraverso il portale didattico di Ateneo).

➤ R3.B.3 – Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche.

L'offerta formativa del Corso di Laurea e del Corso di Laurea Magistrale non prevede curricula differenti e percorsi flessibili, ma prevede l'offerta di attività didattiche differenziate.

Dall'analisi delle schede della SUA-CdS dei due CdS, il Nucleo rileva che:

- il [Corso di Laurea](#), pur prevedendo la frequenza obbligatoria e senza curricula, garantisce un'organizzazione didattica che crea sufficienti presupposti per l'autonomia dello studente attraverso le varie attività di didattica alternativa e a supporto con l'obiettivo finale anche di favorire l'apprendimento critico (es. tirocini extra curriculari, seminari, viaggi, etc).
- il [Corso di Laurea Magistrale](#), a percorso unico, prevede quattro differenti professionalità in uscita. Costituisce quindi un aspetto critico la scarsa flessibilità del percorso formativo.

Con riferimento alle metodologie didattiche, le attività didattiche dei CdS, a frequenza obbligatoria, prevedono, anche, attività laboratoriali e si avvalgono del supporto di piattaforme di e-learning. Gli studenti frequentano annualmente corsi a scelta e sono supportati dal mentore nel proprio percorso accademico. I viaggi didattici rappresentano un importante componente del programma di studio.

Sul fronte dei servizi assicurati agli studenti con [disturbi specifici dell'apprendimento](#), l'Ateneo permette loro di seguire il percorso di studi con il supporto di strumenti disponibili già al momento dell'iscrizione alla prova di ammissione.

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

L'Ateneo prevede modalità specifiche di gestione delle carriere degli studenti in caso di [maternità/paternità o infermità](#), regolate dall'art. 5.2 del Regolamento studenti e iscrizioni.

➤ R3.B.4 – Internazionalizzazione della didattica.

Con riferimento alle iniziative a favore della mobilità degli studenti, il Nucleo rileva, altresì, che l'Ateneo, accogliendo la raccomandazione del Nucleo stesso, nell'anno 2021 ha avviato una *call* nell'ambito del programma Erasmus+ Traineeship (outgoing), di cui si è trattato al punto di attenzione R1.B.2.

Con riferimento alla mobilità del personale docente, il Consiglio di Facoltà del 27/01/2021 ha proposto e il Comitato Esecutivo del 28/01/2021 ha deliberato, come già illustrato al punto R1.B.2 la sottoscrizione di accordi bilaterali finalizzati alla mobilità individuale dei docenti dell'Ateneo nell'ambito del programma Erasmus+.

➤ R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

Per entrambi i CdS sono chiaramente esplicitate le modalità di verifica dell'apprendimento attraverso i seguenti strumenti:

- le schede di insegnamento, rese disponibili agli studenti sul portale di Ateneo e sulla prima pagina di accesso (<https://unisg.esse3.cineca.it/Start.do>), elaborate in base alle Linee guida per la elaborazione della Scheda d'Insegnamento, predisposte dal PQ e revisionate proprio nella sezione relativa alle modalità di verifica dell'apprendimento (Verbale CdF del 28/04/2021);
- le “Disposizioni per la prenotazione, lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e delle altre prove di verifica del profitto per Corsi di Studio” e le “Disposizioni per la redazione e la presentazione dell'elaborato finale” redatte dalla Segreteria Didattica di Ateneo e disponibili [online](#), contengono la procedura che gli studenti devono seguire dall'iscrizione all'appello di esame alla registrazione del voto finale.

Commento del Nucleo ai Requisiti R3.B

Il Nucleo, con riferimento ai criteri di ammissione e alla necessità di una migliore omogeneizzazione delle competenze in entrata e dei prerequisiti richiesti per ogni insegnamento erogato, richiama il suggerimento formulato in corrispondenza del punto di attenzione R1.B.3 – Progettazione e aggiornamento dei CdS.

Il Nucleo rileva con soddisfazione che l'Ateneo nell'anno 2021 ha avviato una *call* nell'ambito del programma Erasmus+ Traineeship (outgoing) a favore degli studenti, invitando l'Ateneo stesso a proseguire su questa strada anche nei prossimi anni accademici.

Infine, il Nucleo auspica che il PQ prosegua nella formazione e nel costante monitoraggio delle schede di insegnamento secondo il proprio modello proposto.

Requisito R3.C - *Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.*

➤ R3.C.1 – Dotazione e qualificazione del personale docente

Come dettagliato precedentemente al punto R1.C.1, alla data di stesura della presente Relazione, i docenti dell'Ateneo sono complessivamente 17 ed è in atto un piano di reclutamento per il triennio 2021/2023.

Analizzando il rapporto esistente tra gli studenti frequentanti il Corso di Laurea e il corpo docente, per l'A.A. 2020/2021 si rileva la presenza di un docente strutturato, titolare di insegnamento obbligatorio, ogni 22 studenti circa³.

Per il Corso di Laurea Magistrale, per l'A.A. 2020/2021, il rapporto tra studenti e corpo docente è di un docente strutturato ogni 7 studenti circa⁴.

Con riferimento alla qualificazione del personale docente, si rinvia a quanto indicato in R1.C1.

➤ R3.C.2 – Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica.

Si richiama quanto esposto nella presente Relazione relativamente al punto “R1.C.2 - Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico-amministrativo” per quanto riguarda la dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica.

L'Ateneo monitora l'efficacia dei servizi di supporto alla didattica forniti dalla struttura agli studenti tramite il questionario distribuito loro annualmente i cui esiti sono oggetto di analisi anche da parte del Nucleo.

Con riferimento al personale amministrativo, annualmente, in sede di approvazione del Bilancio preventivo, viene definita la pianta organica del personale amministrativo, di cui già si è trattato nella sezione “R1.C.2 – Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico-amministrativo”. Annualmente, la Direttrice Amministrativa aggiorna il Comitato Esecutivo sull'organizzazione amministrativa dell'Ateneo, sul funzionamento delle diverse aree, sulle eventuali criticità per le quali intervenire e sui risultati raggiunti.

Sul fronte della formazione del personale amministrativo,

³ Corso di Laurea: rapporto tra 332 studenti frequentanti e 17 docenti di ruolo con incarichi di docenza (332/15=22,13)

⁴ Corso di Laurea Magistrale: rapporto tra 80 studenti frequentanti e 11 docenti di ruolo con incarichi di docenza (80/11=7,27)

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

- l'Ateneo ha realizzato attività formative rivolte alle figure dei responsabili PTA, in collaborazione con consulenti esterni, sul tema della gestione delle Risorse umane e dello sviluppo delle competenze proprie del ruolo di coordinamento di un team di lavoro.
- il CE del 17/06/2021 ha deliberato di riservare annualmente un posto per l'iscrizione ai Corsi di Laurea dell'Ateneo di unità del personale amministrativo con contratto di lavoro a tempo indeterminato, con una tassa di iscrizione ridotta.

Con specifico riferimento alle strutture e ai servizi di supporto alla didattica, si rinvia a quanto già esposto nella presente Relazione, in corrispondenza del requisito R1.C.2 – Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca.

Commento del Nucleo ai Requisiti R3.C

Il Nucleo continuerà a monitorare il processo avviato dall'Ateneo per l'incremento dell'organico dei docenti di ruolo, finalizzato non solo al raggiungimento dei requisiti di docenza, ma, anche, al rafforzamento del corpo docente e, conseguentemente, delle competenze scientifiche in Ateneo, indispensabili allo svolgimento della didattica e della ricerca di qualità. Per tale scopo rileva la necessità che ogni CdS esprima una pianta organica ideale da proporre alla Governance di Ateneo che ne tenga conto in un progetto globale.

Il Nucleo raccomanda al PQ di monitorare costantemente, nel corso dell'A.A., il rispetto dei requisiti di docenza, verificando che i docenti di riferimento indicati nella SUA-CdS al momento dell'attivazione del Corso siano ancora presenti nei ruoli dell'Ateneo nel corso dell'A.A.

Requisito R3.D - *Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.*

➤ **R3.D.1 – Contributo dei docenti e degli studenti**

Il Nucleo rileva che l'Ateneo ha posto in essere un sistema in grado di supportare le attività di AQ dei CdS con attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi formativi, al coordinamento didattico e all'analisi delle criticità rilevate da studenti e da docenti.

Nello specifico, al fine di individuare tempestivamente gli aspetti critici e i margini di miglioramento relativi all'organizzazione didattica dei CdS, definendo gli opportuni interventi correttivi, sono presenti in Ateneo una serie di attività collegiali dedicate al monitoraggio continuo e alla revisione periodica dei CdS.

A questo proposito il Nucleo rileva che la responsabilità della progettazione, programmazione, revisione e coordinamento delle attività didattiche e di ricerca è in capo al Consiglio di Facoltà. Il Consiglio di Facoltà riceve dai Coordinatori dei CdS, affiancati dal Direttore della Formazione, proposte di interventi e azioni mirate al miglioramento della didattica e dei servizi. Inoltre, in ogni

Consiglio di Facoltà i rappresentanti degli studenti presentano le proprie istanze relative alla didattica e ai servizi loro prestati, nella “Parte generale” della riunione che prevede l’inserimento nell’Ordine del Giorno del punto “Istanze dei rappresentanti degli studenti”. I Coordinatori dei CdS, presenti alla riunione, prendono in carico le istanze dei rappresentanti degli studenti per l’individuazione di eventuali azioni di miglioramento.

I rappresentanti degli studenti in Consiglio di Facoltà convocano periodicamente il Consiglio degli Studenti, costituito da tutti i rappresentanti dei CdS di Ateneo e dell’Associazione Studenti di Scienze Gastronomiche al fine di raccogliere le istanze e condividere le proposte che verranno presentate in Consiglio di Facoltà. La condivisione degli esiti della loro attività con gli studenti avviene attraverso un sito internet dedicato alla vita dello studente, con un’area riservata all’attività del Consiglio degli Studenti (<https://www.unisgtable.com/student-representatives-1/>).

➤ R3.D.2 – Coinvolgimento degli interlocutori esterni.

L’Ateneo incontra periodicamente aziende ed enti facenti parte della propria rete di collaborazione. Si ricorda l’incontro annuale dell’[Associazione Amici dell’Università](#), ente promotore dell’Ateneo, che raccoglie oltre 100 soci, e determina la *governance* dell’Ateneo. Nel corso dell’Assemblea, convocata il 29/04/2021, sono state presentate l’attività didattica e di ricerca nonché le progettualità future.

L’Università, inoltre, è supportata da un gruppo di [Partner Strategici](#) a cui aderiscono alcune tra le maggiori aziende del settore agroalimentare italiano, importanti aziende multinazionali, enti e istituzioni del territorio. I Partner Strategici partecipano attivamente alla vita dell’Ateneo, supportando le attività di ricerca e condividendo l’impegno e le strategie per costruire nuovi scenari sostenibili di produzione e di consumo del cibo a livello nazionale e internazionale. Queste aziende costituiscono preziosi contatti per la revisione periodica del progetto formativo per adattarlo alle esigenze emergenti dal mondo del lavoro, per la collocazione degli studenti nelle attività di tirocinio formativo e per le opportunità di futuro impiego. Annualmente l’Ateneo organizza tre incontri in cui i Partner Strategici vengono riuniti per affrontare tematiche proposte dall’Ateneo.

➤ R3.D.3 – Revisione dei percorsi formativi.

Annualmente i Coordinatori dei Corsi di Studi, responsabili dei Gruppi di Riesame, procedono a una autovalutazione e monitoraggio dei percorsi di studio:

- in occasione della redazione dei commenti agli indicatori presenti nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA);
- in occasione dell’analisi delle criticità segnalate dalla CPDS nella Relazione annuale;

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

- in occasione dell'analisi degli esiti occupazionali dei laureati riportati nel [Report](#) interno che il Career Center elabora annualmente e nel Report di [Almalaurea](#).

Con riferimento specifico agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), disponibili nella SUA-CdS, aggiornati al 26/06/2021, il Nucleo prende atto dell'analisi compiuta dal Gruppo di Riesame del Corso di Laurea, riunitosi il 20/09/2021 e del Corso di Laurea Magistrale, riunitosi il 9/09/2021 (Allegato 1). Il Nucleo rileva, per ciascun CdS, quanto segue:

➤ Corso di Laurea

Per il Corso di Laurea esistono alcuni CdS a livello nazionale nella stessa classe di laurea, con cui è possibile il confronto dei risultati. Nessuno, invece, nella stessa area geografica. Come nello scorso anno, a volte è stato scritto il commento “Il dato non coincide con quello in possesso dell’Ateneo. Per questa ragione, non risulta opportuno commentarlo” per cui si raccomanda agli uffici competenti di Ateneo e al Corso di Laurea di operare nelle sedi opportune fino ad arrivare ad un allineamento dei risultati. Per quanto riguarda la criticità dell'indicatore iC19 (% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata), l'aumento percentuale osservato è del tutto trascurabile (0,3 %) e quello in valore assoluto è solo dovuto all'attivazione degli insegnamenti del terzo anno. Si suggerisce, quindi, di monitorare nei prossimi anni l'effetto del reclutamento di nuovo personale docente e delle progressioni di carriera su questo indicatore. Per gli indicatori iC26 e iC27 (rapporto studenti/docenti) non è chiaro quale sia la criticità che viene citata dal momento che l'intervento migliorativo proposto (il reclutamento di personale docente) farebbe diminuire ulteriormente il rapporto. Si raccomanda pertanto al Gruppo di Riesame di rielaborare questa analisi.

➤ Corso di Laurea Magistrale

Si osserva che purtroppo non esistono dati di riferimento a livello nazionale o di area geografica nella stessa Classe di Laurea Magistrale e, quindi, è possibile solo un confronto con gli anni precedenti. Ne segue che tutti i commenti in cui si dichiara di essere in linea con il dato nazionale non hanno significato perché il dato nazionale è proprio quello di Scienze Gastronomiche. Una criticità costante, ben rilevata dal Gruppo di Riesame, riguarda l'elevata percentuale di studenti provenienti da altri Atenei e, di conseguenza, il basso numero di studenti provenienti dalla propria Laurea triennale. Il Nucleo sollecita il Corso di Laurea Magistrale a ragionare sulla propria realtà di Ateneo e di Laurea Magistrale per definire se sia effettivamente auspicabile una continuità di formazione rispetto alla Laurea di primo livello. Altre criticità non commentate sono rappresentate da un valore a zero iC12 (studenti stranieri) nel 2020, probabilmente dovuto a un problema di trasmissione di dati ad ANS; e la bassa percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

stesso corso ($iC18 = 65\%$), che è riferita a una sola coorte di studenti (la prima della nuova LM) e dovrà essere monitorata anche nei prossimi anni.

Commento del Nucleo ai Requisiti R3.D

Il Nucleo invita l'Ateneo a riprendere, appena l'attuale emergenza lo consentirà, gli incontri di *review*, convocando periodicamente le parti sociali al fine di revisionare costantemente i CdS, nell'ottica di uno scambio continuo e costruttivo tra Ateneo e mondo della produzione.

Con riferimento alle SMA, il Nucleo suggerisce una maggiore attenzione alla lettura degli indicatori ANVUR e raccomanda agli uffici competenti di Ateneo e al Corso di Laurea di operare nelle sedi opportune fino ad arrivare ad un allineamento dei risultati.

1.3 - Valutazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione (Requisito di qualità R4)

Il **Requisito R4** analizza la “Qualità della ricerca e della terza missione” e si articola al suo interno come segue.

Requisito R4.A - *Accertare che l'Ateneo elabori, dichiari e persegua adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca e della terza missione.*

Prima di avviare l'analisi del requisito sulla qualità della ricerca e della terza missione, il Nucleo, rileva che l'Ateneo, nel 2021, ha completato gli adempimenti per la valutazione della qualità della ricerca per il quinquennio 2015/2019 (VQR 2015/2019).

➤ R4.A.1 – Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca.

Il Nucleo constata che la Direttrice della Ricerca e Terza Missione, consolidando il percorso avviato nel 2019, ha elaborato la SUA-RD 2020 e la SUA-TM 2020, presentandole al CdF del 16/06/2021, che riportano aggiornamenti in merito ai risultati di Ricerca e Terza Missione, al sistema di gestione, alle risorse umane e alle infrastrutture, alla produzione scientifica, all'internazionalizzazione, ai progetti acquisiti da bandi competitivi e alle responsabilità e ai riconoscimenti scientifici.

Il Nucleo constata che il 9 giugno 2021, in Ateneo, si è svolto il Research Day - Giornata della Ricerca, un importante momento accademico per l'Ateneo, per riflettere sul valore della Ricerca, e per presentare i progetti di rilevanza nazionale e internazionale, coinvolgendo studenti e dottorandi, nonché la rete di aziende ed enti che collaborano con l'Università.

Il Nucleo rileva che il Consiglio di Facoltà del 10/03/2021 ha deliberato l'avvio della fase progettuale di istituzione del secondo Corso di Dottorato dell'Ateneo, che si avvierà nell'A.A. 2022/2023.

➤ R4.A.2 – Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi.

Il Monitoraggio dei risultati della Ricerca e della Terza Missione dell'Ateneo si svolge annualmente attraverso l'elaborazione della SUA-RD e della SUA-TM.

La produttività scientifica viene monitorata attraverso:

- un database delle pubblicazioni dei docenti e relativa stesura e diffusione di un [report annuale delle pubblicazioni](#), nonché un database delle [pubblicazioni relative ai progetti di ricerca finanziati](#), disponibili sul sito, nella sezione dedicata alla ricerca;
- un database delle proposte progettuali di ricerca presentate dai docenti dell'Ateneo e stesura del relativo report annuale (Allegato 8 – SUA-RD 2020);
- un database dei progetti di ricerca finanziati su bandi competitivi nazionali e internazionali e stesura del relativo report annuale (Allegato 9 e 11 – SUA-RD 2020).

Gli strumenti adottati consentono la valutazione della qualità della Ricerca attraverso l'analisi della verifica del raggiungimento degli obiettivi definiti dal Piano Strategico 2019-2023 e l'analisi degli indicatori predisposti per la VQR.

La Direttrice della Ricerca e Terza Missione, con il supporto dell'Area ricerca, annualmente, effettua il riesame della ricerca, analizzando in modo dettagliato i dati del monitoraggio e individuando i punti di forza e di criticità.

Il Rettore e la Direttrice della Ricerca e Terza Missione propongono azioni per il miglioramento della qualità della produzione scientifica. A questo proposito il Nucleo sollecita il monitoraggio da parte del PQ in merito alla coerenza delle azioni attuate con la Politica per la Qualità della Ricerca.

In occasione della presentazione della SUA-RD 2020 e della SUA-TM 2020 nel CdF del 16/06/2021, la Direttrice della Ricerca e della Terza Missione ha dichiarato che il riesame della Ricerca e Terza Missione è stato svolto in modo più approfondito a seguito delle riflessioni effettuate in occasione della visita per l'accreditamento periodico dell'ANVUR.

➤ R4.A.3 – Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri.

L'Ateneo si è dotato della "[Regolamentazione della ricerca, del suo finanziamento e dell'incentivazione delle attività formative](#)" che disciplina:

- il finanziamento dell'attività di ricerca,
- le premialità per i docenti autori di pubblicazioni di elevata qualità e l'incentivo economico riconosciuto ai docenti responsabili di proposte progettuali e di progetti di ricerca di elevata qualificazione scientifica finanziati su bandi competitivi;
- le modalità e i termini secondo cui il Comitato Esecutivo incentiva l'attività dei docenti impegnati in progetti di ricerca strategica e applicata.

Il Comitato Esecutivo del 17/02/2021 e il Consiglio di Facoltà del 10/03/2021 hanno rimodulato, per l'A.A. 2020/2021, modalità e termini di distribuzione degli incentivi e delle premialità a supporto della ricerca assegnati a ciascun docente, alla luce delle conseguenze dell'emergenza epidemiologica da Covid-19.

L'attribuzione degli scatti stipendiali ai docenti viene riconosciuta previa valutazione, anche, dell'attività di ricerca, per la quale sono stati fissati appositi criteri, allegati al relativo [Regolamento](#); tra i vari criteri di valutazione, quelli legati alle attività di ricerca (definiti tenendo in considerazione i parametri previsti dalla SUA-RD e dalla VQR), rappresentano un ulteriore strumento di incentivazione.

➤ R4.A.4 – Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione.

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

L'Ateneo dispone di un sistema interno di rilevazione sistematica specifico per ognuna delle quattro categorie in cui si articola la terza missione (ricerca conto terzi, intermediazione, formazione continua, public engagement), messo a disposizione dei docenti. Il monitoraggio delle attività è svolto, sotto la supervisione della Direttrice della Ricerca e Terza Missione, da due docenti delegati dal Rettore a cui è affidato il coordinamento e il censimento delle attività di terza missione. L'Ufficio Comunicazione supporta la Direttrice della Ricerca e Terza Missione nell'attività di valorizzazione delle attività attraverso la loro divulgazione sul [sito web di ateneo](#).

Commento del Nucleo ai Requisiti R4.A

Il Nucleo prende atto dell'intenzione dell'Ateneo di attivare un secondo ciclo di Dottorato nell'A.A. 2022/2023.

Il Nucleo invita l'Ateneo a seguire il percorso dei dottorandi, anche al termine del ciclo di studi, e a fare tesoro della formazione da essi conseguita anche per le esigenze didattiche e di ricerca interne.

Il Nucleo constata il consolidamento del processo di redazione della SUA-RD e della SUA-TM e invita l'Ateneo ad avvalersi di questo strumento di analisi e monitoraggio anche nei prossimi A.A.

Il Nucleo sollecita il monitoraggio da parte del PQ in merito alla coerenza delle azioni attuate con la Politica per la Qualità della Ricerca.

Requisito R4.B – *Accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie.* Presso l'Università di Scienze Gastronomiche non è istituito alcun Dipartimento. La specificità di “piccolo” Ateneo determina che tutte le attività di ricerca e di terza missione facciano capo all'Ateneo a livello centrale, che ne affida la responsabilità al Consiglio di Facoltà, a cui fa capo l'attività accademica nel suo complesso. Pertanto, quanto sopra esposto con riferimento all'Ateneo per il Requisito R4.A risponde anche a quanto richiesto per il Requisito R4.B, riservato ai Dipartimenti.

1.4 - Strutturazione delle audizioni dei Corsi di Studio

Il Nucleo, nel corso dell'anno accademico 2020/2021, ha garantito il costante contatto e confronto con gli Organi di Ateneo e le strutture operanti nel sistema di AQ per il monitoraggio dell'andamento dei CdS e la valutazione degli interventi adottati dall'Ateneo per rimediare a eventuali criticità.

Il Nucleo di Valutazione ha ricevuto la Relazione Annuale della CPDS e le Relazioni del PQ e ha verificato l'efficacia e la coerenza delle analisi effettuate al fine di favorire il funzionamento degli Organi e delle strutture operative del sistema di AQ dell'Ateneo.

Con riferimento alle azioni realizzate dall'Ateneo con l'obiettivo di aumentare la consapevolezza da parte degli studenti sull'importanza della rilevazione della loro opinione sulla qualità della didattica e della ricerca, il Nucleo ha preso atto di quanto segue:

- l'Ateneo ha disposto la pubblicazione degli esiti, a inizio dell'Anno Accademico successivo, nella sezione "L'opinione degli studenti sulla didattica" appositamente creata sul sito web istituzionale - <https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/opinione-studenti-didattica/>, accessibile a studenti e soggetti interessati;
- i Coordinatori dei CdS, a seguito della presa in carico degli esiti della rilevazione da parte degli Organi di Ateneo, a inizio A.A., in occasione della settimana di orientamento, procedono alla restituzione degli esiti stessi agli studenti del II e III anno del Corso di Laurea e del II anno del Corso di Laurea Magistrale.

Con riferimento all'attività di audizione degli Organi di Ateneo e delle strutture del sistema di AQ, il Nucleo ha l'audizione del Corso di Laurea Magistrale il 28/09/2021. A tal fine, il Nucleo di Valutazione, nella riunione del 14/07/2021 alla quale è stato invitato anche il PQ, ha approvato:

- Linee guida per l'organizzazione delle audizioni dei Corsi di Studio,
- programma degli incontri di audizione:
 - h. 9.00 – stakeholder
 - h. 10.00 – Gruppo di Riesame
 - h. 11.00 – CPDS
 - h. 13.30 – studenti del Corso di Laurea Magistrale
 - h. 15.00 - breve restituzione e confronto tra NdV e PQ
- modello per la verbalizzazione degli incontri di audizione.

Per quanto riguarda gli aspetti di carattere generale rilevati nel corso dell'audizione, questi sono già stati riportati negli appositi riquadri.

Gli esiti dell'audizione relativi al CdS audito verranno riportati in un'apposita Relazione che sarà inviata al CdS stesso e agli Organi di Ateneo affinché si facciano carico degli interventi migliorativi rispetto alle criticità rilevate.

1.5 - Rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

La Relazione del Nucleo di Valutazione sull'opinione degli studenti frequentanti e laureandi è stata inserita in Banca Dati ANVUR entro la scadenza del 30 aprile 2021.

1.5.1 - Efficacia nella gestione dei processi di rilevazione

Studenti frequentanti.

I questionari raccolti ed elaborati per l'anno accademico 2019/2020 ammontano a 4126, distribuiti tra i vari insegnamenti obbligatori dei Corsi di Studio.

L'Ateneo ha rilevato l'opinione degli studenti sulla qualità della didattica per la totalità degli insegnamenti di ciascun anno di corso, senza ricorrere a campionature. La rilevazione è stata condotta sulla base di un questionario somministrato con procedura online, seguendo le [Linee Guida per la distribuzione, elaborazione e comunicazione dei risultati dei Questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti](#), elaborate dal PQ.

Per quanto riguarda la copertura della rilevazione per singolo CdS la tabella di dettaglio è agli atti.

A seguito delle variazioni imposte all'attività didattica dall'emergenza Covid-19, nel secondo semestre dell'A.A. 2019/2020, per alcune domande maggiormente legate all'attività in presenza, la risposta non è stata presa in esame.

Inoltre a fine A.A. 2019/2020 è stato somministrato agli studenti un questionario di valutazione della DAD – Didattica a Distanza - che ha ottenuto un numero di rispondenti non elevato pari a 111 rispondenti.

Studenti laureandi.

Il tasso di risposta (questionari raccolti/questionari da raccogliere) per l'indagine 2019 supera il 92% circa.

Per quanto riguarda la percentuale media di risposte positive per i laureandi del Corso di Laurea e del Corso di Laurea Magistrale, la tabella di dettaglio è agli atti.

1.5.2 - Livello di soddisfazione degli studenti

Situazione media della soddisfazione studenti (A.A. 2019/2020).

Il Corso di Laurea mostra giudizi medi generalmente positivi per ciascuno degli aspetti esaminati. Rispetto agli anni precedenti si osservano scostamenti in positivo per gli studenti del primo e del terzo anno, in negativo per il secondo anno, come da tabella agli atti.

Il Corso di Laurea Magistrale registra un andamento mediamente positivo. Tuttavia, l'intervallo dai valori registrati da 5 quesiti mostrano il valore minimo di soddisfazione al di sotto della soglia critica, come da tabella agli atti.

Gli esiti del questionario di valutazione sulle aule, sulle attrezzature e sui servizi di supporto, rileva un livello di soddisfazione generalmente positivo, come da tabella agli atti.

Situazione media della soddisfazione laureandi (A.A. 2019/2020).

Gli esiti dei questionari compilati dai laureandi mostrano un livello di soddisfazione generalmente positivo per la quasi totalità degli aspetti esaminati, in linea con quanto rilevato parallelamente da AlmaLaurea. In particolare, emerge il giudizio positivo in merito alla soddisfazione verso l'esperienza universitaria complessiva, con più dell'80% degli studenti che confermerebbe la scelta effettuata di iscriversi al CdS dell'Ateneo.

1.5.3 - Presa in carico dei risultati della rilevazione

Trasparenza delle informazioni sulla rilevazione e delle analisi condotte a partire dai risultati.

Per l'A.A. 2019/2020 è stato consegnato a ogni docente il rapporto statistico individuale relativo al proprio insegnamento valutato. Ogni rapporto è stato inoltre consegnato al Rettore e al Direttore della Formazione e, successivamente, ai Coordinatori di ciascuno dei due Corsi di Studi, unitamente ai rapporti statistici generali a livello di Ateneo, conformemente a quanto stabilito dalle [Linee guida per la distribuzione dei questionari di valutazione della didattica agli studenti e per l'elaborazione e la comunicazione dei loro risultati ai docenti](#).

Il Direttore della Formazione e i Coordinatori dei Corsi si avvalgono di un sistema di elaborazione statistica degli esiti della rilevazione che mette a confronto i risultati dell'ultimo triennio, con l'obiettivo di evidenziare il *trend* registrato da ciascun insegnamento e da ciascun docente. Questi report triennali sono funzionali, anche, agli incontri del Rettore, del Direttore della Formazione e dei Coordinatori dei Corsi con i docenti per i quali si è registrato un basso livello di soddisfazione. La CPDS ha ricevuto i risultati delle rilevazioni dell'A.A. 2019/2020 relative alla didattica in presenza e a distanza e li ha analizzati.

L'Ateneo ha introdotto la prassi di comunicare agli studenti gli esiti della rilevazione dell'anno precedente e le conseguenti azioni attuate dall'Ateneo.

2. Emergenza sanitaria Covid-19

Il Nucleo, dalla Relazione annuale del PQ, rileva che, per quanto concerne l'attività di formazione, le misure principali deliberate dagli Organi di Ateneo per fronteggiare gli effetti dell'emergenza epidemiologica sono state le seguenti:

- ✓ Comitato Esecutivo del 20/10/2020 - Indennizzi riconosciuti agli studenti a fronte di viaggi didattici non realizzati nel precedente A.A. a causa dell'emergenza epidemiologica.
- ✓ Consiglio di Facoltà del 25/11/2020 - Erogazione della didattica a distanza, a eccezione delle attività laboratoriali e delle degustazioni fino alla pausa natalizia, in attesa del nuovo DPCM.
- ✓ Consiglio di Facoltà del 9/12/2020 – Disponibilità sulla piattaforma di e-learning adottata dall'Ateneo delle registrazioni delle lezioni, al fine di agevolare il processo di apprendimento degli studenti in questa fase emergenziale.
- ✓ Comitato Esecutivo del 16/12/2020 - Indennizzi riconosciuti agli studenti a fronte di viaggi didattici previsti per il mese di gennaio 2021, non realizzati a causa delle limitazioni alla mobilità conseguenti all'emergenza epidemiologica.
- ✓ Consiglio di Facoltà del 28/04/2021 – Aggiornamento delle “Linee guida Esami di Profitto per i Corsi di Laurea”, con la previsione che, considerata l'attuale emergenza epidemiologica da COVID-19, gli esami si possano svolgere da remoto, dal lunedì al sabato, in fasce orarie definite direttamente dai docenti titolari.

L'Ateneo, al fine di garantire lo svolgimento della didattica in presenza nell'A.A. 2020/2021, ha adottato una serie di misure e interventi strutturali,

- rimodulando, come segue, la capienza massima delle aule presenti in Ateneo in base alle disposizioni ministeriali:

Aule a disposizione dei Corsi di Studio attivati dall'Ateneo		
Denominazione Aula	N. posti a sedere	N. posti a sedere COVID-19
1	20	10
2 - Renato e Anna Dominici	30	15
3	30	15
4	35	20
5 - Gabriella Miroglio	104	52
6	104	55
9	40	19
10	50	25
Magna	148	74
Food Lab	28	14
Totale posti a sedere nelle aule	589	299

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

- ottenendo dal Comune di Bra e altri enti braidesi nuovi ampi spazi dove ospitare le classi delle diverse annualità di corso.

Strutture aggiuntive	Ubicazione	Capienza COVID-19
Sala rossa	Albergo dell’Agenzia - Pollenzo	114
Centro Polifunzionale G. Arpino*	Città di Bra	191
Sala conferenze	Sede BPER Banca/Ex Fondazione CR Bra	102

*Aula sostituita dalla Sala conferenze della Banca BCC di Cherasco (Roreto di Cherasco), con capienza 102 posti.

Il Nucleo inoltre prende atto che l’Ateneo ha costantemente informato gli studenti dei Corsi di Studio sulle misure di volta in volta deliberate a livello nazionale e regionale per contenere la diffusione dell’epidemia da COVID/19 e sulle conseguenti modalità di erogazione delle attività didattiche disposte dall’Ateneo, attraverso comunicazioni inviate direttamente agli studenti tramite email e pubblicate sul sito web - <https://www.unisg.it/coronavirus-aggiornamenti-comunita-universitaria/> e <https://www.unisg.it/servizi/bureaucratic-procedures-student-health/>.

L’Ateneo ha inoltre costantemente assistito gli studenti internazionali:

- ✓ nell’adempimento delle procedure burocratiche e medico sanitarie per l’accesso in sicurezza in Italia;
- ✓ garantendo i servizi fondamentali durante l’isolamento fiduciario;
- ✓ fornendo aggiornamenti sulla campagna vaccinale.

Il Nucleo rileva, inoltre, che il PQ, visto il protrarsi dell’emergenza epidemiologica e presa in carico la richiesta dei rappresentanti degli studenti in Consiglio di Facoltà del 10/03/2021, anche per l’A.A. 2020/2021 ha invitato l’Ateneo a valutare l’opportunità di somministrare nuovamente il questionario di valutazione della DAD. A questo proposito, il Presidio è intervenuto, anche su richiesta della CPDS, revisionando il questionario. In particolare, sono stati introdotti quesiti volti a indagare l’opinione degli studenti sulla eventuale permanenza di modalità didattiche innovative sperimentate in questi mesi, anche quando l’emergenza epidemiologica sarà superata.

Il Nucleo constata che il Presidio, prendendo in carico l’indicazione del Nucleo stesso (Verbale NdV del 22/04/2021), ha predisposto e sottoposto all’approvazione del Consiglio di Facoltà del 16/06/2021 il questionario sulla valutazione della DAD da parte dei docenti che nell’A.A. 2020/2021 hanno svolto attività didattica a distanza nei Corsi di Studio dell’Ateneo.

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

3. Azioni intraprese dall’Ateneo a fronte delle “Raccomandazioni e suggerimenti” formulati nella Relazione annuale 2020

Il Nucleo di Valutazione, nella Relazione 2020, aveva formulato le seguenti “Raccomandazioni e suggerimenti”. Per ciascuno di essi, il Nucleo, dalla Relazione annuale del PQ – 2020/2021, ha presto atto dei corrispondenti interventi attuati dall’Ateneo.

N.	Raccomandazioni e suggerimenti	Risposta dell’Ateneo	Relazione annuale 2021 Riscontro del Nucleo
1	<p><u>Documenti degli Organi e delle strutture di AQ</u></p> <p>Il Nucleo di valutazione, a seguito dell’esame della documentazione, raccomanda agli Organi e alle strutture operanti nel sistema di AQ maggiore attenzione a specifici ruoli e connesse responsabilità nello svolgimento delle proprie funzioni e nell’elaborazione dei documenti di propria competenza, evitando dispersioni e rimanendo focalizzati sui propri obiettivi. Ciascun Organo o struttura deve dare conto dell’intero ciclo delle azioni poste in essere: dalla pianificazione, all’esecuzione, al monitoraggio successivo, alla conseguente adozione di misure confermativa o correttiva della stessa in base ai risultati raggiunti. Solo operando in questo senso si può perseguire l’obiettivo di realizzare un sistema di AQ efficace.</p> <p>Con riferimento al documento del Presidio, Linee Guida del Presidio della Qualità di Ateneo per la definizione e l’attuazione delle Politiche per l’Assicurazione della Qualità, il Nucleo, rileva che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • i contenuti del capitolo 4 - Funzioni all’interno del sistema di AQ debbano essere definite dalla Governance dell’Ateneo, con l’eventuale supporto del PQ e quindi si suggerisce agli Organi di attivare gli opportuni passaggi istituzionali per fare proprio quanto contenuto nelle Linee guida; 	<p>L’Ateneo ha dato maggiore visibilità al proprio sistema qualitativo con l’indicazione di ruoli e responsabilità definite per ciascun Organo statutario e ciascuna Struttura di AQ rendendole pubbliche nella <u>pagina web</u> dedicata all’Assicurazione della Qualità nonché nella SUA-CdS sezione D.</p> <p>La raccomandazione del Nucleo di Valutazione relativa alle Linee Guida del Presidio della Qualità di Ateneo per la definizione e l’attuazione delle Politiche per l’Assicurazione della Qualità sarà presa in carico dal neo-nominato Presidio della Qualità per il mandato 2021/2023.</p>	<p>Il Nucleo rileva che la risposta del PQ è relativa solo ad una parte dei suggerimenti espressi e che, comunque, anche in questo caso nessun intervento è stato ancora messo in atto durante l’anno trascorso per cui reitera in modo completo l’intera raccomandazione.</p>

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

	<ul style="list-style-type: none"> • i contenuti del capitolo 6 - Politiche di AQ programmate e/o realizzate per raggiungere gli obiettivi fissati dal Piano Strategico - siano da riferire al titolo del documento “Linee Guida per ...” e che, nello stesso tempo, sia opportuno riportare i riferimenti al verbale della riunione del Comitato Esecutivo del 27/02/2020, durante la quale queste linee guida sono state discusse, approvate e adottate dall’Ateneo; • che le comunicazioni tra Organi di Ateneo e strutture di AQ siano curate sempre anche nella fase di feedback. 		
2	<p><u>Ricerca e Terza Missione – Revisione del sistema di AQ</u> Il Nucleo, preso atto dell’elaborazione della SUA-RD e della SUA-TM, raccomanda all’Ateneo di consolidare nei prossimi anni il processo avviato mirato alla definizione di obiettivi chiari e definiti per la ricerca e la terza missione, all’individuazione di azioni per realizzarli e alla misurazione dei risultati conseguiti e all’adozione degli eventuali interventi correttivi. A questo proposito, il Nucleo monitorerà l’elaborazione da parte dell’Ateneo della SUA-RD e della SUA-TM, strumenti utili al riesame e alla valutazione della ricerca e della terza missione.</p>	<p>La Direttrice della Ricerca e della Terza Missione</p> <ul style="list-style-type: none"> – in occasione del Consiglio di Amministrazione del 26/02/2021, ha presentato gli esiti delle azioni dell’Ateneo sul fronte della Ricerca e della Terza Missione; – ha sottoposto all’approvazione del Consiglio di Facoltà del 16/06/2021 la SUA-RD 2020 e la SUA-TM 2020 che, insieme alla SUA-RD e SUA-TM 2018 e 2019, costituiscono un efficace strumento di sintesi degli obiettivi e delle azioni della ricerca e della terza missione e di monitoraggio dei risultati conseguiti. 	<p>Il Nucleo prende atto che l’Ateneo prosegue nella redazione della SUA-RD e della SUA-TM, strumento di analisi e monitoraggio delle attività di Ricerca e Terza Missione realizzate dall’Ateneo.</p>
3	<p><u>Ruolo attribuito agli studenti negli Organi di governo</u> Al fine di promuovere la partecipazione attiva degli studenti alle attività svolte dallo stesso nell’ambito del sistema di AQ, il Nucleo</p> <ul style="list-style-type: none"> • preso atto che lo Statuto dell’Ateneo non prevede la presenza della rappresentanza studentesca nel Nucleo di Valutazione, invita l’Ateneo a procedere alla revisione dello Statuto, integrandone la composizione con un rappresentante degli studenti; 	<p>L’Ateneo ha predisposto una bozza di revisione dello Statuto, che sarà sottoposta alla discussione di Consiglio di Facoltà e Consiglio di Amministrazione nell’A.A. 2021/2022.</p>	<p>Il Nucleo rileva che la risposta del PQ è relativa solo alla parte dei suggerimenti sulla rappresentanza degli studenti all’interno del Nucleo, ma rileva che non c’è stato nessun intervento per quanto riguarda la rappresentanza all’interno del PQ, che non richiede alcuna variazione di Statuto.</p>

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

	<ul style="list-style-type: none"> • pur rilevando gli strumenti alternativi impiegati dal PQ per garantire un costante confronto con gli studenti, segnala l'importanza che venga garantita la rappresentanza studentesca anche all'interno del PQ; • invita l'Ateneo a valutare l'opportunità di integrare la composizione del Consiglio di Amministrazione con la presenza di un rappresentante degli studenti, aggiornando di conseguenza lo Statuto. 		
4	<p><u>Schede di insegnamento</u></p> <p>Il Nucleo, a seguito di verifica del contenuto delle schede d'insegnamento pubblicate sul sito web di Ateneo, rileva che non tutte hanno lo stesso livello qualitativo; invita pertanto gli Organi di Ateneo a operare affinché vi sia un allineamento qualitativo di tutte le schede e affinché vi sia un monitoraggio delle stesse.</p>	<p>Il PQ, anche su richiesta della CPDS (Relazione annuale CPDS 2020 – Sezione C), nella riunione del 25/03/2021,</p> <ul style="list-style-type: none"> – è intervenuto sulle Linee Guida relative alle schede di insegnamento, integrandole nella sezione riservata alla descrizione delle modalità di esame. In particolare, questa sezione è stata arricchita di suggerimenti e indicazioni rivolte al docente titolare dell'insegnamento, con l'obiettivo di supportarlo maggiormente nella stesura più efficace della descrizione delle modalità di esame; – ha programmato di intervenire nei prossimi mesi per sottoporre ai Coordinatori dei CdS una revisione delle Schede di insegnamento, con l'obiettivo di assicurare un maggior collegamento fra i contenuti delle schede stesse e i contenuti delle sezioni "Obiettivi formativi" e "Profili professionali" presenti nella SUA-CdS. 	<p>Il Nucleo rileva che la propria raccomandazione non riguardava le linee guida, ma la verifica dell'applicazione delle stesse in modo uniforme in tutte le schede di insegnamento. Dalla risposta del PQ non risulta che sia stato fatto alcun monitoraggio e quindi la raccomandazione viene reiterata.</p>

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

5	<p><u>Attività didattica “Preparatory workshop” attivata nell’ambito del Corso di Laurea Magistrale</u></p> <p>Il Nucleo, con riferimento ai Preparatory workshop (PW) programmati al I anno del Corso di Laurea Magistrale per uniformare le competenze in ingresso degli iscritti, suggerisce all’Ateneo di offrire tali workshop in una fase preliminare all’iscrizione e solo su richiesta dei candidati interessati. L’ammissione al Corso di Laurea Magistrale non prevede infatti attività di riallineamento o recupero delle carenze iniziali né tantomeno che le stesse conferiscano CFU.</p>	<p>Il piano di studi del Corso di Laurea Magistrale dell’A.A. 2021/2022, approvato dal Consiglio di Facoltà del 27/01/2021, è stato revisionato, non prevedendo più i “Preparatory Workshop”. Nell’ambito di alcuni degli insegnamenti del CdS sono state previste ore di attività didattica introduttive per le aree disciplinari in precedenza oggetto dei “Preparatory Workshop”.</p>	<p>Il Nucleo rileva che l’Ateneo, accogliendo il suggerimento formulato dal Nucleo stesso nella precedente Relazione, nell’ambito del Manifesto degli studi del Corso di Laurea Magistrale della coorte 2020/2021, non ha più attivato l’attività didattica “Preparatory Workshop”. Tuttavia segnala che nei documenti pubblici permane il riferimento a questa attività didattica.</p>
6	<p><u>Qualificazione del corpo docente</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Preso atto che l’Ateneo ha attuato programmi di formazione rivolti ai docenti finalizzati a rafforzarne le competenze didattiche e linguistiche, i cui risultati saranno oggetto di verifica in occasione delle prossime rilevazioni dell’opinione degli studenti sulla qualità della didattica, <p>il Nucleo</p> <ul style="list-style-type: none"> – raccomanda all’Ateneo di proseguire il percorso avviato, in linea con gli obiettivi fissati nel Piano Strategico; – raccomanda all’Ateneo di realizzare gli interventi mirati a migliorare la qualificazione del personale docente, in linea con gli obiettivi indicati nel Piano Strategico (attrazione di personale docente dal profilo accademico internazionale, produzione di output di ricerca in collaborazione con altri studiosi internazionali o con visiting professor internazionali). 	<p>Il perdurare dell’emergenza epidemiologica COVID-19 non ha consentito la programmazione di ulteriori attività formative rivolte ai docenti, successive a quelle concluse a gennaio 2020.</p> <p>Sul fronte della selezione di personale docente dal profilo accademico internazionale, il 2/11/2020 è entrato a far parte del corpo docente un ricercatore a tempo determinato – art. 24, comma 3, lett. B), Legge 240/2010 – che ha maturato significative esperienze didattiche e di ricerca presso Atenei internazionali.</p>	<p>Il Nucleo, preso atto della sospensione del programma formativo rivolto al personale docente nell’A.A. 2020/2021, invita l’Ateneo, a prescindere dall’emergenza epidemiologica, a proseguire il percorso avviato, mirato al rafforzamento delle competenze didattiche dei docenti.</p>
7	<p><u>Reclutamento docenti a contratto</u></p> <p>Il Nucleo invita l’Ateneo a dotarsi di una procedura che regolamenti i requisiti e le modalità di selezione dei docenti a contratto.</p>	<p>L’Ateneo ha elaborato una prima bozza del Regolamento che disciplina requisiti e modalità di selezione dei docenti a contratto, che sarà sottoposta all’approvazione degli Organi nei</p>	<p>Il Nucleo rileva che è stato programmato il richiesto intervento, che si auspica trovi realizzazione nel più breve tempo</p>

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

		prossimi mesi, in tempo utile per la selezione dei docenti a contratto per l'A.A. 2022/2023.	possibile. Per cui reitera la raccomandazione.
8	<p><u>VQR 2015/2019</u> Preso atto</p> <ul style="list-style-type: none"> – dell'adesione dell'Ateneo alla VQR 2011/2014, con la partecipazione di tutto il personale docente strutturato e con la trasmissione della totalità di prodotti di ricerca attesi – che l'Ateneo si è attivato per aderire alla VQR 2015/2019, attualmente sospesa a causa dell'emergenza epidemiologica, <p>il Nucleo raccomanda all'Ateneo di porre in atto le azioni necessarie per la partecipazione alla VQR 2015/2019. Il Nucleo, nell'ambito della propria attività, verificherà i conseguenti interventi adottati e, appena i dati saranno disponibili, l'esito della VQR 2015/2019.</p>	L'Ateneo ha partecipato alla VQR 2015/2019, con l'adesione di tutto per il personale docente, ponendo in essere tutti gli adempimenti previsti dalla procedura.	Il Nucleo prende atto della partecipazione dell'Ateneo alla VQR 2015/2019 e ne verificherà gli esiti.
9	<p><u>Corso di dottorato</u> Il Nucleo raccomanda di seguire il percorso dei dottorandi anche al termine del ciclo di studi e di fare tesoro della formazione da essi conseguita anche per le esigenze didattiche e di ricerca interne. Il Nucleo raccomanda altresì all'Ateneo di valutare l'opportunità di riattivare un secondo ciclo di dottorato alla conclusione di quello attuale, non interrompendo il percorso virtuoso appena iniziato.</p>	<p>Il Comitato Esecutivo del 28/01/2021 ha deliberato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'attivazione del secondo Corso di Dottorato dell'Ateneo nell'A.A. 2022/2023, al fine di consentire la predisposizione di un progetto articolato, in linea con gli obiettivi strategici dell'Ateneo. 	Il Nucleo prende atto dell'avvio della riflessione da parte dell'Ateneo di attivare, nell'A.A. 2022/2023, il secondo Corso di dottorato.
10	<p><u>Reclutamento docenti</u> Il Nucleo rileva che quanto discusso in Consiglio di Facoltà del 14/09/2020 e in Comitato Esecutivo del 15/09/2020 costituisce un primo passo per la definizione di un piano che definisca chiaramente gli ambiti disciplinari di possibile espansione. Il Nucleo raccomanda all'Ateneo di proseguire le azioni per definire il piano reclutamento docenti e per realizzarlo.</p>	– Il Consiglio di Facoltà del 2/09/2020 ha discusso in merito all'elaborazione di un piano di reclutamento di ricercatori a tempo determinato, sulla base di un documento di analisi elaborato dalla ricercatrice Antonella Campanini.	Il Nucleo invita l'Ateneo ad aggiornare il Piano di reclutamento, alla luce delle riflessioni avviate in merito alla revisione dell'offerta formativa complessiva dell'Ateneo. Nel contempo il Nucleo segnala l'opportunità che l'Ateneo definisca la composizione della Pianta organica dei docenti, che risponda alle

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

		<p>– Il CE del 29/10/2020 ha approvato la bozza del piano di reclutamento docenti per il triennio 2021 – 2023 presentata dal Rettore.</p>	<p>future esigenze didattiche e di ricerca dell'Ateneo.</p>
11	<p><u>Servizio di <i>mentoring</i></u> Preso atto</p> <ul style="list-style-type: none"> – della valutazione non positiva da parte degli studenti verso un servizio costantemente oggetto di revisione e aggiornamento da parte dell'Ateneo che, per le sue finalità, dovrebbe rappresentare una pratica di eccellenza, – dell'adozione da parte dell'Ateneo di continue azioni mirate al miglioramento di questo servizio, – della presa in carico da parte dell'Ateneo della criticità rappresentata dalla scarsa percezione dell'utilità del servizio stesso da parte degli studenti; <p>il Nucleo raccomanda all'Ateneo di monitorare attentamente l'efficacia degli interventi adottati al fine di migliorare il servizio e il relativo grado di soddisfazione da parte degli studenti.</p>	<p>Il Consiglio di Facoltà del 14/10/2020 ha discusso un documento presentato dal Prorettore e Direttore della Formazione che ha sintetizzato l'evoluzione del <i>mentoring</i> nel corso degli anni. La riflessione ha condotto alla riformulazione degli obiettivi del <i>mentoring</i> riportati nella SUA-CdS, al fine di esplicitare in modo più efficace agli studenti le finalità di questo servizio concepito per supportarli nella loro esperienza presso il campus.</p>	<p>In Nucleo prende atto delle azioni costantemente adottate dall'Ateneo per migliorare l'efficacia del servizio di <i>mentoring</i>, attraverso, anche, una più puntuale esplicitazione delle sue finalità. Si riserva, di verificarne l'efficacia e il grado di soddisfazione degli studenti.</p>
12	<p><u>Mobilità internazionale degli studenti</u> Preso atto che</p> <ul style="list-style-type: none"> – il piano di studi dei CdS prevede un intenso programma di viaggi didattici internazionali, uno degli elementi peculiari dell'offerta formativa dell'Ateneo; – gli studenti continuano a non accedere al programma Erasmus per la mobilità degli studenti in quanto l'organizzazione dell'attività didattica prevede un calendario di lezioni e di viaggi didattici, europei ed extra-europei, tale da non consentire la partecipazione degli studenti ad attività presso altri Atenei; 	<p>Nell'anno 2021 è stata avviata una call, che si concluderà a settembre 2021, nell'ambito del programma Erasmus+ Traineeship (outgoing), che dà la possibilità agli studenti del Corso di Laurea Magistrale di svolgere periodi di tirocinio presso imprese, centri di formazione e di ricerca, mettendo a loro disposizione 5 borse Erasmus. Ad oggi, un solo studente ha usufruito della borsa Erasmus di mobilità internazionale, a causa delle difficoltà connesse all'emergenza epidemiologica.</p>	<p>Il Nucleo rileva che l'Ateneo ha aderito al programma di mobilità internazionale Erasmus+ rivolto agli studenti del Corso di Laurea Magistrale e lo invita a proseguire questa esperienza anche nei futuri anni accademici.</p>

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

	<p>il Nucleo ribadisce l'invito all'Ateneo di individuare modalità di valorizzazione dell'attività didattica dei viaggi didattici e della tesi di laurea nell'ambito dei programmi di mobilità internazionale, al fine di consentire all'Ateneo di usufruire delle potenzialità offerte dai programmi stessi.</p>	<p>Per l'A.A. 2021/2022 l'Ateneo ha rinnovato la richiesta di aderire al programma Erasmus+ Traineeship (outgoing). https://www.unisg.it/ateneo/programma-erasmus/</p>	
13	<p><u>Consultazione con le parti sociali</u> Il Nucleo, preso atto dell'avvio della programmazione degli incontri di <i>review</i> con le parti sociali, invita l'Ateneo a procedere con lo svolgimento degli incontri, riservandosi di verificarne gli esiti in occasione della prossima relazione.</p>	<p>L'incontro di revisione dei CdS del 4/11/2020 ha visto la partecipazione della sola componente docenti dell'Ateneo, senza il coinvolgimento delle parti sociali, a causa delle restrizioni conseguenti all'emergenza epidemiologica da COVID-19. L'Ateneo ha in programma l'organizzazione di un incontro con le parti sociali e gli stakeholder per l'A.A. 2021/2022.</p>	<p>Il Nucleo invita l'Ateneo a riprendere, appena l'attuale emergenza lo consentirà, gli incontri di <i>review</i> dei CdS, convocando periodicamente le parti sociali al fine di revisionare costantemente i CdS, nell'ottica di uno scambio continuo e costruttivo tra Ateneo e mondo della produzione. Si riserva pertanto di valutare l'efficacia degli incontri programmati nella prossima relazione e reitera la raccomandazione.</p>
14	<p><u>Numero massimo delle ore di lezione per docente</u> Il Nucleo, preso atto che il Consiglio di Facoltà del 02/09/2020, seguendo la raccomandazione formulata nella Relazioni Annuale 2019, ha esaminato l'esigenza di modificare il Regolamento nella parte in cui si fissa a 200 il numero di ore massime di docenza su Corsi di Laurea, invita l'Ateneo a regolarizzare quanto prima la propria posizione, coordinandola con i limiti stabiliti dal MIUR.</p>	<p>Il Consiglio di Facoltà ha preso in carico questa raccomandazione nelle riunioni del 2/09/2020 e del 14/10/2020, disponendo che l'Ateneo si atterri alle indicazioni ministeriali in materia di ore massime prestate dai docenti sui Corsi di Laurea.</p>	<p>Il Nucleo prende atto che l'Ateneo ha preso in carico la presente raccomandazione, uniformandosi alle indicazioni ministeriali in termini di ore di docenza richieste a professori e ricercatori.</p>

4. Raccomandazioni e suggerimenti

1. Obiettivi Piano Strategico 2019/2023

Il Nucleo raccomanda al PQ un maggiore dettaglio nel dare riscontro oggettivo e puntuale nella propria Relazione annuale delle attività di monitoraggio e degli esiti di tale attività (stato di realizzazione degli obiettivi relativi alla didattica, alla ricerca e alla terza missione fissati nel Piano Strategico 2019/2023 da parte degli Organi di Ateneo).

2. Attività di monitoraggio del PQ

Il Nucleo raccomanda al PQ una maggiore attenzione a quanto riportato nei documenti e alle informazioni pubblicate sul sito e all'allineamento dei dati trasmessi al Ministero.

3. Mentoring

Con riferimento al servizio di *mentoring*, il Nucleo constata la presa in carico da parte dell'Ateneo della raccomandazione formulata nella precedente Relazione annuale e rileva l'adozione di ulteriori azioni mirate al miglioramento di questo servizio. Rileva tuttavia che non è ancora disponibile un feed-back sull'esito di questi interventi, dei quali intende valutare successivamente l'efficacia

4. Criteri di ammissione e prerequisiti per ogni insegnamento

Il Nucleo, alla luce della provenienza eterogenea degli studenti, richiama a una riflessione sui criteri di ammissione e attenzione al raggiungimento di una migliore omogeneizzazione delle competenze in entrata e dei prerequisiti richiesti per ogni insegnamento erogato, che non sempre sono compatibili con il percorso formativo proposto.

5. Revisione e incremento dell'offerta formativa

Il Nucleo invita l'Ateneo a condividere con il Nucleo il progetto di rinnovamento dell'offerta formativa, completo di informazioni dettagliate sulle risorse di personale docente e tecnico-amministrativo dedicate ai nuovi Corsi e sulle risorse strutturali. Il Nucleo sottolinea la necessità che, nella stesura del progetto, l'Ateneo ne evidenzi la sostenibilità in termini di risorse umane, strutturali ed economiche.

Il Nucleo segnala la propria disponibilità ad accompagnare e supportare l'Ateneo in questo percorso di revisione dell'offerta formativa.

6. Raccomandazioni della CEV

Il Nucleo sollecita l'Ateneo a proseguire nel processo di analisi e approfondimento delle raccomandazioni formulate dalla CEV e alla loro presa in carico da parte degli Organi per la conseguente revisione dei CdS. Il Nucleo monitorerà lo stato di avanzamento di questo processo di revisione.

7. Numerosità personale tecnico-amministrativo

Il Nucleo segnala lo squilibrio tra la numerosità del personale tecnico-amministrativo e quella del personale docente. Pur consapevole delle peculiarità organizzative proprie dell'Ateneo, il Nucleo invita la Governance a una riflessione sulla composizione della pianta organica dell'Università e sulle funzioni ricoperte dal personale che, talvolta, esulano da quelle proprie di un Ateneo.

8. Monitoraggio costante dei requisiti di docenza

Il Nucleo raccomanda al PQ di monitorare costantemente, nel corso dell'A.A., il rispetto dei requisiti di docenza, verificando che i docenti di riferimento indicati nella SUA-CdS al momento dell'attivazione del Corso siano ancora presenti nei ruoli dell'Ateneo nel corso dell'A.A..

9. Indicatori ANVUR

Con riferimento alle SMA, il Nucleo suggerisce una maggiore attenzione alla lettura degli indicatori ANVUR e raccomanda agli uffici competenti di Ateneo e al Corso di Laurea di operare nelle sedi opportune fino ad arrivare ad un allineamento dei risultati.

10. Monitoraggio attività di Ricerca e Terza Missione

Il Nucleo constata il consolidamento del processo di redazione della SUA-RD e della SUA-TM e invita l'Ateneo ad avvalersi di questo strumento di analisi e monitoraggio anche nei prossimi A.A.

Il Nucleo sollecita il monitoraggio da parte del PQ in merito alla coerenza delle azioni attuate con la Politica per la Qualità della Ricerca.

Il Nucleo raccomanda l'elaborazione da parte del PQ di apposite Linee guida per il monitoraggio dei risultati della Ricerca e della Terza Missione dell'Ateneo.

Raccomandazioni e suggerimenti formulati nella Relazione annuale 2020, reiterati per il 2021

1. Documenti degli Organi e delle strutture di AQ

Il Nucleo di valutazione, a seguito dell'esame della documentazione, reitera la seguente raccomandazione:

- agli Organi e alle strutture operanti nel sistema di AQ maggiore attenzione a specifici ruoli e connesse responsabilità nello svolgimento delle proprie funzioni e nell'elaborazione dei documenti di propria competenza, evitando dispersioni e rimanendo focalizzati sui propri obiettivi. Ciascun Organo o struttura deve dare conto dell'intero ciclo delle azioni poste in essere: dalla pianificazione, all'esecuzione, al monitoraggio successivo, alla conseguente adozione di misure confermativa o correttive della stessa in base ai risultati raggiunti. Solo operando in questo senso si può perseguire l'obiettivo di realizzare un sistema di AQ efficace.

Con riferimento al documento del Presidio, Linee Guida del Presidio della Qualità di Ateneo per la definizione e l'attuazione delle Politiche per l'Assicurazione della Qualità, il Nucleo, rileva che:

- ✓ i contenuti del capitolo 4 - Funzioni all'interno del sistema di AQ debbano essere definite dalla Governance dell'Ateneo, con l'eventuale supporto del PQ e quindi si suggerisce agli Organi di attivare gli opportuni passaggi istituzionali per fare proprio quanto contenuto nelle Linee guida;
- ✓ i contenuti del capitolo 6 - Politiche di AQ programmate e/o realizzate per raggiungere gli obiettivi fissati dal Piano Strategico - siano da riferire al titolo del documento "Linee Guida per ..." e che, nello stesso tempo, sia opportuno riportare i riferimenti al verbale della riunione del Comitato Esecutivo del 27/02/2020, durante il quale queste linee guida sono state discusse, approvate e adottate dall'Ateneo;
- che le comunicazioni tra Organi di Ateneo e strutture di AQ siano curate sempre anche nella fase di feedback.

In fase di audizione il NdV, rilevando che alcuni aspetti dell'operatività della CPDS non sono coerenti con quanto previsto dall'architettura del sistema di AQ di Ateneo, raccomanda che l'azione degli organi di AQ sia coerente con quanto previsto dall'architettura del sistema stesso.

2. Ruolo attribuito agli studenti negli Organi di governo

Il Nucleo

- reitera la raccomandazione di prevedere la presenza di un rappresentante degli studenti all'interno del Presidio, come già sollecitato nella Relazione precedente, e ritiene il perdurare della situazione senza giustificazione alcuna dal momento che non implica nessuna variazione dello Statuto;
- rinnova la raccomandazione a rivedere lo Statuto di Ateneo in modo da prevedere la presenza di una rappresentanza studentesca nel Nucleo stesso e nel Consiglio di Amministrazione.

3. Schede insegnamento

Il Nucleo rinnova la raccomandazione relativa alla verifica del livello qualitativo delle schede di insegnamento, invitando il PQ al costante monitoraggio delle stesse.

4. Piano di reclutamento del corpo docente

Il Nucleo invita l'Ateneo ad aggiornare il Piano di reclutamento, alla luce delle riflessioni avviate in merito alla revisione dell'offerta formativa complessiva dell'Ateneo. Nel contempo il Nucleo segnala l'opportunità che l'Ateneo definisca la composizione della Pianta organica dei docenti, che risponda alle future esigenze didattiche e di ricerca dell'Ateneo.

5. Qualificazione del corpo docente

Il Nucleo, preso atto della sospensione del programma formativo rivolto al personale docente nell'A.A. 2020/2021, raccomanda all'Ateneo, a prescindere dall'emergenza epidemiologica, di proseguire il percorso avviato, mirato al rafforzamento delle competenze didattiche dei docenti.

6. Reclutamento docenti a contratto

Il Nucleo rileva il perdurare dell'assenza di una procedura che regolamenti i requisiti e le modalità di selezione dei docenti a contratto già indicata tra le raccomandazioni nella Relazione dello scorso anno. Con riferimento alla bozza del Regolamento elaborata dall'Ateneo per la selezione dei docenti a contratto, sollecita l'Ateneo a procedere rapidamente alla approvazione e adozione in tempo per l'anno accademico 2021/2022.

7. Consultazione con le parti sociali

Il Nucleo invita l'Ateneo a riprendere, appena l'attuale emergenza lo consentirà, gli incontri di review, convocando periodicamente le parti sociali al fine di revisionare costantemente i CdS, nell'ottica di uno scambio continuo e costruttivo tra Ateneo e mondo della produzione.

Il Nucleo si riserva pertanto di valutare l'efficacia degli incontri programmati nella prossima relazione.

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

La presente Relazione è stata redatta dal Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche nominato, ai sensi dell'art. 27.2 dello Statuto, nella sua attuale composizione con delibera del Consiglio di Amministrazione 16 luglio 2021 per il triennio 2021/2024.

La composizione del Nucleo di Valutazione è la seguente:

N.	Componente	Qualifica
1	Lorenza Operti - Presidente	Professoressa - Università di Torino
2	Massimo Castagnaro	Professore - Università di Padova
3	Maria Schiavone	Dirigente in pensione - Università di Torino
4	Simone Cinotto	Professore Associato - UNISG
5	Gabriella Morini	Ricercatrice - UNISG

Scheda monitoraggio annuale - Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche – L/GASTR (dati ANS aggiornati al 26/06/2021)

Gli avvisi di carriera sono pari all'utenza massima sostenibile fissata in sede di attivazione del Corso, pari a 104 studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea (dato A.A. 2020/2021).

Gruppo A - Indicatori didattica (DM 987/2016, allegato E)

- La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare è più elevata rispetto a quella nazionale, evidenziando lo sforzo dell'Ateneo di prevedere, per il primo anno di corso, un'offerta formativa adeguata alla formazione iniziale degli studenti, considerata la provenienza variegata degli iscritti UNISG.
- La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni rispetto al dato nazionale (relativo a una classe di laurea di nuova approvazione) evidenzia un'attrattività dell'Ateneo nei confronti di studenti provenienti da altre regioni decisamente più elevata.
- Il dato relativo rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) non coincide con quello in possesso dell'Ateneo. Per questa ragione, non risulta opportuno commentarlo.
- La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS, di cui sono docenti di riferimento è superiore rispetto alla media nazionale. Proporzionalmente, il numero degli insegnamenti affini e integrativi è sensibilmente diminuito.

Gruppo B - Indicatori internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

- La percentuale di studenti iscritti al primo anno del Corso di studio che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero è decisamente più elevata rispetto alla media nazionale, grazie alla proiezione internazionale dell'Ateneo e all'internazionalità dell'impianto e dell'offerta formativa.

Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

- La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire è più elevata rispetto a quella nazionale, evidenziando lo sforzo dell'Ateneo di prevedere, per il primo anno di corso, un'offerta formativa adeguata alla formazione iniziale degli studenti, considerata la provenienza variegata degli iscritti UNISG.
- La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno è più elevata rispetto a quella nazionale,

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

evidenziando lo sforzo dell'Ateneo di prevedere, per l'anno di corso in oggetto, un'offerta formativa adeguata.

- La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, se raffrontata a quanto rilevato a livello di area geografica o nazionale, evidenzia una criticità nota all'Ateneo. Tuttavia il dato è migliorato rispetto al 2019 sia in termini assoluti sia in termini percentuali. L'Ateneo ha messo in atto un piano di reclutamento dei docenti che si propone di potenziare l'organico dei docenti di ruolo attraendo professori e ricercatori a tempo determinato dal riconosciuto profilo accademico internazionale (Verbali Comitato Esecutivo del 29/10/2020, del 29/04/2021 e del 17/06/2021).

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

- Con riferimento alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno e alla percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo, i dati sono sostanzialmente stazionari rispetto al 2018.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Consistenza e qualificazione del corpo docente

- Per quanto riguarda
 - il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
 - il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)se raffrontati a quanto rilevato a livello di area geografica o nazionale, evidenziano una criticità nota all'Ateneo. Tuttavia il dato è migliorato rispetto al 2019 sia in termini assoluti sia in termini percentuali. L'Ateneo ha messo in atto un piano di reclutamento dei docenti approvato che si propone di potenziare l'organico dei docenti di ruolo attraendo professori e ricercatori a tempo determinato dal riconosciuto profilo accademico internazionale (Verbali Comitato Esecutivo del 29/10/2020, del 29/04/2021 e del 17/06/2021).

Scheda monitoraggio annuale - Corso di Laurea Magistrale in Management e innovazione per l'impresa alimentare – LM/GASTR (dati ANS aggiornati al 26/06/2021)

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

- La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell' a.s. e la percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso è superiore o in linea con il dato nazionale.
- La percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo è nettamente superiore al dato nazionale, evidenziando una criticità per l'Ateneo, che ha pertanto intrapreso una serie di azioni volte a superare nel tempo tale criticità. Tali azioni, mirate ad attrarre al Corso di Laurea Magistrale una quota più consistente di laureati triennali presso il Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche dell'Ateneo, sono consistite in:
 - o continuità didattica che riconosce, sulla base di requisiti di merito, l'esonero parziale dal pagamento della retta del primo anno di corso ai laureati in Scienze Gastronomiche Unisg;
 - o incontro collegiale informativo tra il Direttore del Corso di Laurea Magistrale e gli studenti del 3° anno del Corso di Laurea di Ateneo;
 - o approvazione di nuove procedure di ammissione al Corso di Laurea Magistrale in vigore dall'Anno Accademico 2017/2018, che prevedono per i candidati laureati/laureandi Unisg l'accesso diretto al Corso di Laurea Magistrale;
 - o avvio di un processo di revisione del Corso di Laurea Magistrale, che si completerà nell'AA 2021/22 e che verrà implementato a decorrere dall'A.A. 2022/23, al fine di allineare maggiormente il Corso di Laurea Magistrale alla visione strategica dell'Ateneo e all'impostazione del Corso di Laurea.

In particolare, ci si attende che, a seguito del completamento della revisione del Corso di Laurea Magistrale, gli studenti laureati nel Corso di Laurea saranno maggiormente attratti dalla visione e dai contenuti della nuova offerta formativa. Permangono tuttavia alcuni elementi, perlopiù strutturali, che ostacolano l'allineamento con il dato nazionale.

- Il Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) è perfettamente in linea rispetto al dato nazionale.
- La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS, di cui sono docenti di riferimento è perfettamente in linea rispetto al dato nazionale e pari al 100%.
- I valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8) sono perfettamente in linea con il dato nazionale e in aumento nel tempo, testimonia l'efficacia delle strategie d'Ateneo per il miglioramento della qualità della ricerca.

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

- La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso e iC11 - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero
- è perfettamente in linea rispetto al dato nazionale.
- La percentuale di studenti iscritti al primo anno del Corso di Laurea Magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, pari al 22,5%, risulta in significativo aumento. Tale miglioramento deriva dalla scelta di erogare il nuovo Corso di Laurea Magistrale totalmente in lingua inglese e dall'approccio sempre più internazionale adottato nei singoli insegnamenti. Ci si sarebbe aspettato un ulteriore incremento dell'indicatore negli anni successivi; tuttavia, l'incertezza legata alla recente pandemia e le conseguenti restrizioni nei movimenti internazionali fanno presagire una flessione significativa del dato almeno per l'A.A. 2020/21.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E), Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

- Gli ulteriori indicatori relativi alla valutazione della didattica (Gruppo E) e al percorso di studio e regolarità delle carriere, risultano generalmente migliori rispetto al dato nazionale, evidenziando complessivamente un'ottima continuità tra primo e secondo anno nel percorso degli studenti che frequentano il Corso di Laurea Magistrale. La ragione di questo dato estremamente positivo va ricercata nella dimensione dell'Ateneo, che permette uno stretto e continuo confronto tra docenti e studenti, e nel servizio di mentoraggio, che consente il monitoraggio delle carriere e l'implementazione di tempestive azioni di supporto in caso di criticità.
- La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata è generalmente in linea rispetto a quanto rilevato a livello nazionale. Si ribadisce, tuttavia, il ruolo rilevante assegnato dall'Ateneo alla docenza a contratto, che consente di avvalersi di competenze scientifiche specifiche, indispensabili per dare una risposta efficace al carattere interdisciplinare dell'offerta formativa.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

- La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è in linea con il dato nazionale. La mancanza di dati per gli anni precedenti, tuttavia, non consente di fare una valutazione delle dinamiche, che sarà invece possibile nei prossimi anni, e di porre il dato in relazione alle azioni intraprese per il miglioramento della qualità della didattica.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2021

- Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) rileva, per l'anno preso in considerazione, la presenza media di un docente ogni 13 studenti circa e rispecchia la peculiarità del campus di Pollenzo, dove il Corso di Laurea Magistrale prevede la programmazione degli accessi, con conseguente esiguo numero di studenti che si riflette nel rapporto positivo dell'indicatore docenti/studenti (comunque in linea con il dato nazionale).
- Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) si conferma positivo se raffrontato al valore rilevato a livello nazionale, col quale è perfettamente in linea.