



University of Gastronomic Sciences  
Università degli Studi  
di Scienze Gastronomiche

**Relazione del Presidio della Qualità d'Ateneo**  
**sul processo di rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della**  
**didattica**

**A.A. 2020/2021**

*(Approvata dal PQ l'8 marzo 2022)*



## Sommario

|   |    |
|---|----|
| 1. Premessa.....  | 5  |
| 2. Emergenza epidemiologica - COVID-19 .....  | 5  |
| 3. Processo di rilevazione e strumento utilizzato .....   | 5  |
| 4. Oggetto della rilevazione.....   | 7  |
| 5. Procedura di elaborazione dei risultati della rilevazione .....  | 8  |
| 6. Trasparenza degli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica. ....   | 8  |
| 7. Presa in carico degli esiti della rilevazione sulla qualità della didattica e sulla didattica a distanza da parte della Commissione Paritetica Docenti Studenti – CPDS ..... | 9  |
| ALLEGATO 1 .....  | 13 |
| ALLEGATO 2.....   | 14 |



### Acronimi in uso in Ateneo

- A.A.: Anno Accademico
- ANVUR: Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario;
- AQ: Assicurazione Qualità
- CE: Comitato esecutivo
- CdA: Consiglio di Amministrazione
- CdS: Corso di Studio
- CPDS: Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- GdR: Gruppo di Riesame
- MIUR: Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
- MUR: Ministero dell'Università e della Ricerca
- NdV: Nucleo di Valutazione
- PQ: Presidio della Qualità
- SUA-CdS: Scheda Unica Annuale dei Corsi di studio
- SUA-RD: Scheda Unica Annuale Ricerca Dipartimentale
- DAD: Didattica a Distanza.

### Lista di distribuzione

- Presidente
- Rettore
- Nucleo di Valutazione
- Direttore Amministrativo
- Comitato Esecutivo
- Consiglio di Facoltà
- Prorettore/Direttore della Formazione
- Coordinatori dei CdS
- CPDS
- GdR



La presente Relazione è stata redatta dal Presidio della Qualità di Ateneo dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, nominato con Decreto Rettorale del 21 aprile 2021, per il triennio 2021/2023, nella seguente composizione:

| <b>N.</b> | <b>Componente</b>                | <b>Qualifica</b>       |
|-----------|----------------------------------|------------------------|
| 1         | Antonella Campanini - Presidente | Ricercatrice - UNISG   |
| 2         | Gabriele Proglio                 | Ricercatore - UNISG    |
| 3         | Alessandro Asteggiano            | Amministrativo - UNISG |

#### Documenti di supporto

1. Esiti questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica - A.A.2020/2021;
2. Relazione Annuale della CPDS - 2021;
3. Ogni altro documento ritenuto utile al fine della redazione della presente Relazione.



## 1. Premessa

Per l'A.A. 2020/2021, con l'inizio del mandato del Rettore, Prof. Bartolomeo Biolatti, hanno proseguito nel proprio mandato:

- al coordinamento del Corso di Laurea, il prof. Lorenzo Bairati,
- al coordinamento del Corso di Laurea Magistrale, la ricercatrice Donatella Saccone
- alla pianificazione e coordinamento delle attività di Didattica dei Corsi di Studio e dei Master attivati dall'Ateneo il Prorettore e Direttore della Formazione, prof. Nicola Perullo.

## 2. Emergenza epidemiologica - COVID-19

Nell'A.A. 2020/2021 l'Ateneo, ancora impegnato a fronteggiare l'emergenza epidemiologica da COVID-19, ha posto in atto interventi mirati a garantire agli studenti il regolare svolgimento dell'attività didattica, rispettando le misure imposte dal Governo per contenere la diffusione del contagio.

Il PQ rileva che l'Ateneo si è concretamente attivato per creare le condizioni per garantire la didattica prevalentemente in presenza, con l'obiettivo di assicurare agli studenti di vivere appieno sul campo la didattica esperienziale, elemento peculiare dei Corsi di Studio,

- dotandosi di strutture aggiuntive dove ospitare le lezioni, al fine di accogliere in sicurezza gli studenti, rispettando le disposizioni in materia di distanziamento personale;
- organizzando il calendario didattico in modo da distribuire in modo più efficace le lezioni nelle aule disponibili;
- prevedendo la realizzazione di contenuti didattici digitali di qualità, a supporto della didattica in presenza.

L'attività didattica nel corso dell'A.A. 2020/2021, nonostante gli sforzi fatti dall'Ateneo, a causa dell'aggravarsi della situazione emergenziale, dopo un iniziale avvio in presenza, è stata nuovamente erogata a distanza. Nell'Allegato 1 si riporta un sintetico riepilogo di quanto verificatosi.

## 3. Processo di rilevazione e strumento utilizzato

Con riferimento al processo di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica, nell'A.A. 2020/2021 la rilevazione ha avuto a oggetto insegnamenti svoltisi sia in presenza, sia con modalità a distanza, sia in modalità mista.



La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica è stata condotta sulla base di un questionario somministrato con procedura *online*, secondo le direttive ANVUR presenti nelle "Linee Guida per l'accreditamento periodico", paragrafo 5.2 <sup>1</sup>.

La somministrazione è stata disciplinata attraverso l'adozione di [Linee Guida per la distribuzione, elaborazione e comunicazione dei risultati dei Questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica da parte degli studenti frequentanti](#), elaborate dal PQ, aggiornate al 26/04/2020.

La somministrazione *online* dei questionari per l'A.A. 2020/2021 ha fatto registrare una percentuale media di rispondenti pari a circa il 59%. L'insegnamento per il quale è stata rilevata la % di risposta più bassa ha fatto registrare un tasso di rispondenti pari al 19%.

Nel prospetto che segue questi dati sono messi a confronto con quelli degli A.A. 2018/2019 e 2019/2020.

|                       | <b>A.A. 2018/2019</b> | <b>A.A. 2019/2020</b> | <b>A.A. 2020/2021</b> |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| % massima rispondenti | 100%                  | 100%                  | 100%                  |
| % media rispondenti   | 84%                   | 80%                   | 59%                   |
| % minima rispondenti  | 40%                   | 38%                   | 19%                   |

Con riferimento allo scarso tasso di rispondenti registrato nell'A.A. oggetto della presente Relazione, il PQ, nell'incontro del 15/07/2021, ha preso atto del confronto in proposito tra il Coordinatore del Corso di Laurea e la Presidente del Presidio circa le ragioni dello stesso. La percentuale media di rispondenti per i tre anni di Corso di Studi è stata del 59% circa, in evidente flessione rispetto a quella registrata nei precedenti anni accademici, all'82% circa. Il PQ, in seguito a una riflessione con il Coordinatore e il vice-coordinatore del Corso di Laurea, ha individuato la causa di questa flessione nell'istituzione di una sessione straordinaria di esami nel mese di marzo, alla quale solo pochi studenti hanno partecipato. L'obbligo di compilazione del questionario in sede di registrazione all'appello d'esame era in vigore solo per gli studenti iscritti alla suddetta sessione straordinaria. Conseguentemente tutti gli altri studenti, che si sono iscritti alle sessioni d'esame successive, si sono registrati all'appello senza procedere alla compilazione del questionario. A tal proposito il PQ suggerisce, qualora si istituisse nuovamente la sessione straordinaria primaverile, di lasciare in vigore l'obbligo di compilazione del questionario anche

---

<sup>1</sup> ... per la rilevazione deve essere preferita la modalità online, con possibilità di compilazione da supporto mobile (smartphone, tablet)



per accedere alla sessione ordinaria successiva. La presente proposta sarà sottoposta al Consiglio di Facoltà del 23 marzo 2022.

Il Coordinatore del Corso di Laurea ha fatto presente alla Presidente del PQ che, per l'A.A. 2020/21, i dati ricavati dai questionari, data la scarsità dei rispondenti, risulteranno difficilmente comparabili con quelli relativi agli A.A. precedenti.

Il PQ segnala questa criticità al Nucleo di Valutazione per le opportune valutazioni in merito alla modalità con cui procedere all'analisi dei risultati dei questionari che hanno registrato basse percentuali di rispondenti.

Il Consiglio di Facoltà del 6/10/2021, su sollecitazione del PQ, ha deliberato che anche per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica nell'A.A. 2020/2021 vengano presi in considerazione i soli quesiti relativi al singolo docente, nello specifico i quesiti 1, 6, 7, 10, 11 (1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 11. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?).

#### **4. Oggetto della rilevazione**

Nell'A.A. 2020/2021 la rilevazione sulle opinioni degli studenti frequentanti ha coinvolto gli studenti frequentanti:

- il I, II e III anno del Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche;
- il I e II anno del Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation and Management.

Gli studenti, in occasione di ogni rilevazione, sono chiamati a esprimersi sulla qualità della didattica di ogni singolo insegnamento. È stata rilevata l'opinione degli studenti sulla qualità della didattica per la totalità degli insegnamenti, obbligatori e a scelta, di ciascun anno di Corso, quindi senza ricorrere a campionamenti.

Gli studenti hanno, inoltre, avuto l'opportunità di formulare commenti e suggerimenti, trasmessi al docente e al Coordinatore del CdS al fine di rilevare in modo più puntuale criticità o debolezze e, conseguentemente, individuare più efficacemente eventuali interventi correttivi.



## **5. Procedura di elaborazione dei risultati della rilevazione**

L'Ateneo ha adottato il modello di elaborazione del report degli esiti dei questionari, nel quale sono riportate le seguenti informazioni:

- indicazione delle sole risposte positive e negative, senza riferimento alle mancate risposte (la procedura online prevede la mancata risposta solo per il quesito n. 8, relativo alle attività integrative);
- indicazione del n. totale dei rispondenti;
- sequenza delle risposte: Decisamente Sì, Più Sì che No, Più No che Sì, Decisamente No;
- inserimento, affiancato all'esito del quesito 12 sul grado di "soddisfazione complessiva" verso l'insegnamento, del valore relativo all'Indice di Soddisfazione della Qualità (ISQ) della docenza (media punteggio domande 4, 5, 6, 7, 9, 10).

L'elaborazione delle risposte ai questionari viene utilizzata per produrre - per ogni singolo insegnamento - una scheda recante indicazioni analitiche, relative sia alla valutazione delle risposte ai quesiti sia ai commenti liberi formulati dagli studenti. Tale scheda, messa a disposizione dei docenti, consente loro di verificare il livello soddisfazione relativo alle proprie attività didattiche.

Il PQ rileva che, anche per l'A.A. 2020/2021, il Rettorato ha effettuato confronti individuali con i docenti titolari di insegnamento sugli esiti della rilevazione al fine di individuare eventuali misure correttive.

Il PQ segnala che dal secondo semestre dell'A.A. 2021/2022 è stato chiesto ai docenti titolari di insegnamento se il quesito 8 - "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?", sia pertinente al loro insegnamento. L'obiettivo di questa richiesta è conoscere se in sede di analisi delle risposte il quesito 8) sia da prendere in considerazione.

## **6. Trasparenza degli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica.**

Il PQ ha sempre sottolineato la fondamentale importanza di comunicare in modo efficace ed esauriente agli studenti gli esiti della rilevazione sulla qualità della didattica e dei servizi, in quanto gli studenti sono i destinatari diretti dei provvedimenti adottati. Inoltre, il coinvolgimento degli studenti nelle varie fasi del processo di rilevazione è essenziale per mantenere vivo il loro interesse nei confronti di questo strumento di valutazione.



I risultati analitici della rilevazione (resi anonimi, per ragioni di privacy, le denominazioni degli insegnamenti e i docenti titolari), con le valutazioni degli studenti sulle singole domande dei questionari, sono resi pubblici:

- mediante la pubblicazione della “Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti” del Nucleo di Valutazione, nella sezione Assicurazione della Qualità/Nucleo di Valutazione di Ateneo, sul sito web istituzionale - <https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/nucleo-valutazione-ateneo/>;
- mediante la pubblicazione degli esiti, a inizio dell’Anno Accademico successivo, nella sezione “L’opinione degli studenti sulla didattica” appositamente creata sul sito web istituzionale - <https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/opinione-studenti-didattica/>.

In base a quanto previsto dalle [Linee Guida per la distribuzione, elaborazione e comunicazione dei risultati dei Questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti](#), i Coordinatori dei CdS, a inizio A.A. - 4 ottobre 2021 per il II anno del Corso di Laurea, 8 ottobre 2021 per il II anno del Corso di Laurea, 27 settembre 2021 per il II anno del Corso di Laurea Magistrale - hanno aggiornato gli studenti in merito agli interventi adottati dall’Ateneo conseguenti agli esiti della rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica del precedente A.A.

L’Ateneo, inoltre, a partire dall’A.A. 2019/2020, allo scopo di sensibilizzare ulteriormente gli studenti sull’importanza di questo strumento, ha realizzato un [video informativo](#) sul processo di rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti, pubblicato sul sito web di Ateneo.

## **7. Presa in carico degli esiti della rilevazione sulla qualità della didattica e sulla didattica a distanza da parte della Commissione Paritetica Docenti Studenti – CPDS**

Il PQ ha constatato che la CPDS, anche nell’A.A. 2020/2021, ha preso in carico gli esiti dei questionari di rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica, sui quali ha formulato i rilievi e le osservazioni che riporta nella sua Relazione Annuale 2021, chiusa il 31/12/2021.

Questa relazione è il frutto di periodici confronti e di analisi congiunte della CPDS con i Coordinatori dei Corsi di Laurea che hanno avuto luogo nel corso dell’A.A. 2020/2021.

L’Ufficio di supporto al sistema di AQ, al fine di agevolare questo confronto costante, trasmette le segnalazioni che ha ricevuto dagli studenti attraverso canali diversificati.



La CPDS ha redatto le proprie osservazioni sui Corsi di Studi e sui relativi insegnamenti, condividendoli nel corso dell'anno con i Coordinatori di entrambi i Corsi di Studi. In tal modo, la Relazione annuale riporta non solo l'analisi della CPDS, ma anche il riscontro dato dai Coordinatori dei Corsi di Studi sui punti di attenzione segnalati dalla CPDS stessa.

Di seguito si riporta quanto presente nella Relazione annuale della CPDS 2021 relativamente all'analisi degli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica e dei servizi.

### **Sezione A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono gestiti direttamente dall'Ufficio di Supporto al Sistema di AQ secondo le modalità informatiche richieste dalle linee guida di AVA2. Tali modalità prevedono la partecipazione attiva del docente titolare dell'insegnamento (che segnala all'ufficio la data di apertura del questionario) e del rappresentante degli studenti che risulta informato su tale data affinché la sua azione possa supportare quella del docente. La compilazione del questionario risulta bloccante per lo studente ai fini dell'iscrizione al primo appello previsto per quell'insegnamento nella sessione di esami immediatamente successiva alla conclusione dell'insegnamento. Gli esiti dei questionari vengono poi condivisi dall'ufficio con gli Organi di Ateneo preposti e il docente titolare di insegnamento al termine della sessione di esami. La CPDS visiona i risultati in chiaro e interviene con alcuni commenti su quegli insegnamenti che risultano in soglia critica o in soglia di attenzione, secondo i parametri definiti dall'Ateneo. I commenti, raccolti in una tabella (Allegato 1) vengono condivisi con i coordinatori dei CdS che si fanno carico eventualmente di adottare delle misure o di dare riscontro in merito a misure già adottate.

Nell'analisi effettuata emergono pochi insegnamenti in soglia di attenzione per anno di corso (mediamente due) e relativamente solo ad alcuni aspetti specifici che si possono raggruppare in alcuni macro temi:

- 1 – interazione docenti-studenti
- 2 – rapporto tra il carico di studio e i CFU
- 3 – possesso delle conoscenze preliminari

A seguito della condivisione effettuata con i Coordinatori dei Corsi, è emerso che alcune delle criticità evidenziate hanno già trovato soluzione nell'anno accademico in corso, mentre per altre i Coordinatori si propongono di valutare eventuali correttivi dopo un'attenta analisi degli esiti dei questionari dell'A.A. in corso relativi agli insegnamenti segnalati.

### **Sezione B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

A questo proposito la Commissione si è espressa nella Relazione 2020 analizzando gli esiti del questionario per la valutazione delle aule, strutture e servizi di supporto per l'A.A. 19/20. Poiché gli esiti del questionario per l'A.A.20/21 saranno disponibili solo ad aprile 2022, la Commissione riporterà i propri commenti nella Relazione 2022. Su questo punto, disponendo degli esiti del Wide Survey, questionario somministrato a tutti gli studenti su proposta della componente studentesca



della CPDS a approvato dagli Organi di Ateneo, la Commissione ha rilevato un trend relativamente positivo in merito alla disponibilità degli spazi per le attività didattiche, mentre emergono alcuni elementi di criticità su:

domanda n° Q6 - disponibilità di spazi per attività di gruppo (punto sul quale solo il 40% dei rispondenti d'accordo)

domanda n° Q40- dotazione delle aule (in particolare adeguatezza di dotazione di prese elettriche, punto su cui solo il 27,5% dei rispondenti si dichiara d'accordo)

domanda n° Q37 – utilità del servizio di mentoring: qui il 40% delle risposte si posizionano sulla modalità “neutra” (né d'accordo, né in disaccordo), a indicazione del fatto che la domanda risulta mal posta o non pertinente. Dal momento che il servizio di mentoring è erogato ai CdL, la CPDS suggerisce di circoscrivere tale quesito solo ai CdL o prevedere un survey ad hoc, anche a seguito del fatto che da parte della rappresentanza studentesca emerge l'esigenza di avere uno strumento specifico su questo servizio.

### **Sezione C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

A seguito della revisione critica della struttura e dei contenuti richiesti dalla Scheda di insegnamento dei CdS, effettuata nell'anno precedente dalla Commissione e di cui si è dato conto nella Relazione 2020, sono state apportate integrazioni e modifiche a seguito di confronto e approvazione da parte del PQ di Ateneo. In particolare sono stati adottati i suggerimenti di implementazione della sezione “Criteri, regole e procedure per l'esame”, pertanto nel mese di aprile 2021 i docenti, contestualmente alla richiesta di compilazione della scheda di insegnamento, hanno già ricevuto il nuovo modello corredato da una scheda compilata a titolo di esempio. Analizzando gli esiti del wide survey, in merito alle domande relative ai metodi di accertamento delle conoscenze (domanda n°Q16, con cui si chiede se gli studenti si sentano valutati in maniera giusta e rigorosa agli esami), è emerso che, con oltre il 72% di rispondenti che si dichiarano d'accordo con la bontà dei metodi di accertamento, in generale gli studenti non evidenziano grandi criticità sugli esami. Si rileva alla domanda n°Q55 una percentuale di oltre il 28% di rispondenti (più di 1 su 4) che mette in luce delle problematiche relative ad adeguate misure per garantire il comportamento corretto degli studenti durante gli esami.

I prospetti contenenti il riscontro dato dai Coordinatori dei Corsi di Studi sui punti di attenzione segnalati dalla CPDS sono riportati nell'Allegato 2 (elaborato dalla CPDS in base alle Linee Guida CPDS attualmente in vigore). Il PQ rileva che la CPDS ha espresso una valutazione per la totalità degli insegnamenti e per ciascuno dei 12 quesiti previsti dal questionario sulla didattica.

Accogliendo il suggerimento del Nucleo di Valutazione, il PQ segnala di aver revisionato le Linee Guida della CPDS in occasione degli incontri del 24/11/2021 e del 8/03/2022. Le Linee Guida della CPDS revisionate dispongono che l'analisi dei questionari di rilevazione della qualità della didattica da parte della CPDS si limiti agli aspetti relativi alla gestione e all'utilizzo degli esiti dei questionari stessi da parte degli Organi di Ateneo, senza entrare nel dettaglio delle valutazioni dei singoli insegnamenti. Le suddette Linee Guida, inoltre, stabiliscono che la CPDS si soffermi esclusivamente sugli insegnamenti che abbiano



University of Gastronomic Sciences  
Università degli Studi  
di Scienze Gastronomiche

registrato valutazioni in “soglia critica” e/o in “soglia di attenzione”, secondo gli indicatori individuati dall’Ateneo.



## **ALLEGATO 1**

### **Programmazione della Didattica**

L'attività didattica nel corso dell'A.A. 2020/2021, nonostante gli sforzi fatti dall'Ateneo, a causa dell'aggravarsi della situazione emergenziale, dopo un iniziale avvio in presenza, è stata nuovamente erogata a distanza.

Di seguito un sintetico riepilogo di quanto verificatosi:

- attività didattica a distanza per il Corso di Laurea, il Corso di Laurea Magistrale e i Master, dal 5/11/2020 al 29/01/2021, secondo quanto stabilito dal DPCM del 3 novembre 2020 e dal DPCM del 3/12/2020;
- riavvio delle attività didattiche in presenza per i tutti i Corsi a partire da 1/02/2021, secondo quanto stabilito dal DPCM del 14/01/2021 e dalle successive indicazioni del Comitato Regionale di Coordinamento Universitario del Piemonte;
- attività didattica a distanza dall'8/03/2021 al 20/03/2021, secondo quanto stabilito dall'ordinanza del Presidente della Regione Piemonte del 5/03/2021 e da indicazioni del Comitato Regionale di Coordinamento Universitario del Piemonte;
- svolgimento delle lezioni e degli esami a distanza fino al 23/04/2021, secondo quanto stabilito dal DL del 12/03/2021 a causa del passaggio della Regione Piemonte alla c.d. zona rossa;
- riavvio delle attività didattiche di tutti i corsi in presenza a partire dal 26/04/2021 a seguito del passaggio della provincia di Cuneo in zona arancione.

L'Ateneo ha costantemente assicurato la trasparenza verso gli studenti delle azioni adottate in seguito ai diversi provvedimenti regionali e nazionali e della situazione contagi in Ateneo mediante pubblicazione di note e aggiornamenti nell'apposita sezione del sito web di Ateneo dedicata all'emergenza Coronavirus (<https://www.unisg.it/coronavirus-aggiornamenti-comunita-universitaria/>).

## ALLEGATO 2

Nel prospetto che segue, sono riassunte le criticità rilevate dalla CPDS nel corso dell'A.A. 2020/2021 relativamente ai singoli insegnamenti e alla qualità della didattica e le azioni adottate o programmate dai Coordinatori di entrambi i Corsi di Laurea.

**Tabella Azioni Coordinatori CdL A.A. 2020/2021**

| ANNO DI CORSO | INSEGNAMENTO   | QUESITO  | PERC | NOTE CPDS  | NOTE COORDINATORE  |
|---------------|--|--|------|--|--|
| LT1           | <b>Science Molecolari e del Gusto</b>                      | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?              | 64%  | Gli argomenti vengono trattati in modo troppo conciso per chi non ha svolto precedenti studi di chimica.<br>> <i>La CPDS suggerisce che il docente si accerti, nel corso dell'insegnamento, che la classe riesca a seguire omogeneamente gli argomenti trattati.</i> | Il coordinatore si confronterà con il docente a contratto. Tuttavia, il coordinatore segnala che, per l'a.a. in corso, il modulo in questione è in via di conclusione.   |
| LT1           | <b>Ecologia Giuridica e Forme Storiche della Sovranità</b> | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?       | 62%  | La CPDS, pur rilevando che l'insegnamento non registra altre criticità, registrando una % di soddisfazione complessiva in soglia standard (70%), raccomanda al docente di prestare maggiore attenzione all'interazione con gli studenti.                             | Il coordinatore riferirà al docente titolare   |
| LT1           | <b>Politiche Economiche e Sostenibilità Alimentare.</b>    | Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? | 64%  | La CPDS, raccomanda al docente di prestare maggiore attenzione all'interazione con gli studenti e a stimolare l'interesse e la motivazione verso il corso.   | Il coordinatore prende atto del rilievo. Tuttavia, il modulo in questione per l'a.a. 2021-22 è ormai concluso, per cui informerà il docente a contratto al momento del confronto circa gli esiti del relativo questionario di valutazione. |



|     |   |   |     |  |  |
|-----|---|---|-----|--|--|
| LT2 | <b>Agroecosistemi e Sostenibilità</b>                           | Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 63% | Alcune criticità sul materiale didattico (libro solo digitale, l'indisponibilità del libro di testo in lingua inglese). La docente ha fornito articoli in lingua inglese al fine di supportare lo studio sul testo in italiano.<br>> <i>Si raccomanda di definire per tempo le parti di studio del programma di esame e ampliare la proposta del materiale didattico per la parte del docente a contratto (attualmente sono disponibili solo le slides). Si suggerisce, inoltre, di verificare la disponibilità di un testo cartaceo in lingua inglese. Emerge anche la necessità di adottare misure coerenti sull'attività didattica nel suo complesso (slide, libri, attività in classe)</i> | Il coordinatore prende atto del rilievo. Al termine dell'insegnamento (attualmente in corso), una volta disponibili gli esiti del relativo questionario di valutazione, il coordinatore si confronterà con i docenti (fatta salva la libertà di insegnamento). |
| LT2 | <b>Storia dell'Alimentazione in Età Moderna e Contemporanea</b> | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?   | 53% | Difficoltà degli studenti a comprendere l'organizzazione generale dell'insegnamento.<br>> <i>La CPDS, prende atto di tale difficoltà e raccomanda al docente una maggiore chiarezza nell'organizzazione dei contenuti e dei materiali.</i>   | Il coordinatore riferirà al docente titolare il rilievo della CPDS.  |
| LT2 | <b>Scienze della Progettazione Gastronomica</b>                 | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?             | 74% | Il docente titolare, membro della Commissione, ha preso atto delle segnalazioni degli studenti.  | Il coordinatore prende atto.   |
| LT3 | <b>Cibo e Salute</b>  | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?                                | 74% | Si raccomanda di esplicitare chiaramente i materiali di studio e il programma d'esame, magari nella prima lezione introduttiva ad inizio anno  | Il coordinatore prende atto del rilievo, di cui informerà il titolare al termine dell'insegnamento (attualmente in corso), quando saranno disponibili gli esiti del relativo questionario di valutazione.  |



|     |  |  |     |   |  |
|-----|--|--|-----|---|--|
| LT3 | <b>Etnobiologia e Food Scouting</b>                | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?  | 74% | Eccessivo carico di studio rispetto ai CFU assegnati a ridosso della redazione da parte degli studenti della tesi di fine Corso. In particolare gli studenti suggeriscono di ridurre il carico di studio o di spostare l'insegnamento al primo semestre.                                    | Il coordinatore riferirà al docente titolare il rilievo della CPDS. Al contempo, comunica che non è possibile spostare l'insegnamento al primo semestre, per questioni sia didattiche sia di bilanciamento dell'offerta complessiva.   |
| LT3 | <b>Food media strategy (insegnamento a scelta)</b> | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?  | 57% | Aumentare il supporto didattico e alleggerire il carico didattico complessivo.  | Il coordinatore prende atto. Non ritiene opportuno confrontarsi sul punto con la docente, in quanto membro della CPDS.   |
| LM1 | <b>Food Business Management</b>                    | Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?  | 59% | Difficoltà da parte della docente a contratto nell'erogare il corso in lingua inglese.  | La CPDS, sulla base dell'offerta erogata 21/22, constata che la docente non ha avuto l'incarico sul prossimo A.A. Il Coordinatore el Corso conferma.   |
| LM1 | <b>Economics and Development Policy</b>            | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 84% | Sebbene il gradimento verso questo corso sia molto elevato, si rilevano numerosi (1/3 dei rispondenti) suggerimenti a fornire il materiale didattico in anticipo e a fornire più conoscenze di base al fine di favorire l'allineamento anche con gli altri corsi.                           | L'attività dei Preparatory Workshop è stata eliminata a partire dall'AA 2021/22, coerentemente con i suggerimenti giunti dal NdV e dalla CEV. Tuttavia, al fine di fornire agli studenti una serie di conoscenze preliminari funzionali all'insegnamento "Economics and Development Policy", sono state introdotte 20 ore di lezioni introduttive. |
| LM1 | <b>Advanced Food and Trade Law</b>                 | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?   | 65% | Difficoltà degli studenti ad interagire con il docente e ad avere riscontro alle richieste, mentre è in soglia di attenzione al 65,38% la domanda relativa alla reperibilità<br>> <i>La CPDS, prende atto di tale segnalazione e rinnova la raccomandazione fatta nel punto precedente.</i> | Il coordinatore riferirà al docente titolare.  |



|     |  |   |            |  |   |
|-----|--|---|------------|--|---|
| LM1 | <b>Food Science and Technology</b>                         | Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? | <b>67%</b> | La % di soddisfazione complessiva è in soglia di attenzione, ma non è riferita alla capacità di insegnamento della docente, confermata dalle ottime % registrate dalle altre domande, ma alla difficoltà per gli studenti di seguire corsi molto tecnici. Si suggerisce che l'insegnamento preveda un maggior numero di attività esperienziali/pratiche sul campo.<br>> La CPDS, prende atto di tale segnalazione e suggerisce alla docente di integrare l'insegnamento con attività esperienziali/pratiche sul campo. | Il Coordinatore si è già confrontato con i docenti coinvolti in ciascun insegnamento per discutere dei commenti emersi dai questionari di valutazione e della criticità menzionata dalla CPDS. La docente sta lavorando per programmare una serie di attività laboratoriali, anche fuori sede, già per l'AA corrente.   |
| LM2 | <b>Critical Gastronomy and Languages of Taste</b>          | E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?                  | <b>70%</b> | Problematica di inquadramento di questo insegnamento all'interno del CdL.<br>L'insegnamento viene avvertito come una tematica molto diversa dai temi affrontati nel Corso, per cui le conoscenze preliminari risultano non sufficienti e il carico didattico sproporzionato.<br>> La CPDS suggerisce un'azione di maggiore contestualizzazione dell'insegnamento all'inizio dell'attività e alleggerimento del carico didattico.   | Il Coordinatore si è già confrontato con i docenti coinvolti in ciascun insegnamento per discutere dei commenti emersi dai questionari di valutazione e della problematica menzionata dalla CPDS. Tuttavia, il Coordinatore fa presente che nella settimana di orientamento esiste già un momento di incontro con i nuovi immatricolati in cui si espone l'intero programma del CdLM e si contestualizza ogni insegnamento all'interno del quadro teorico del CdLM. |
| LM2 | <b>New Frontiers of Gastronomy (insegnamento a scelta)</b> | E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?                  | <b>67%</b> | Bassa soglia di attenzione e coinvolgimento della classe.<br>> Si suggerisce di porre particolare attenzione al coinvolgimento della classe, contestualizzando l'insegnamento all'interno del quadro teorico della LM.   | Il Coordinatore si è già confrontato con i docenti coinvolti in ciascun insegnamento per discutere dei commenti emersi dai questionari di valutazione e della criticità menzionata dalla CPDS. Tuttavia, il Coordinatore fa presente che nella settimana di orientamento esiste già un momento di incontro con i nuovi immatricolati in cui si espone l'intero programma del CdLM e si contestualizza   |



|     |   |   |            |  |  |
|-----|---|---|------------|--|--|
|     |   |   |            |  | ogni insegnamento all'interno del quadro teorico del CdLM.             |
| LM2 | <b>Communication for Food Marketing (insegnamento a scelta)</b> | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | <b>58%</b> | La CPDS, prende atto di tale segnalazione e suggerisce al docente a contratto maggiore rispetto degli orari. | Il coordinatore riferirà al docente a contratto il rilievo della CPDS. |