



University of Gastronomic Sciences
Università degli Studi
di Scienze Gastronomiche

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

**RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE
DEL LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI**
(Approvata in data 12/04/2023)

ANNO ACCADEMICO 2021/2022

Indice

1. Obiettivo della rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	2
2. Modalità di svolgimento dell'indagine	3
2.1 – Questionario di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica (questionario A)	3
2.1.1 – Metodologia della rilevazione	3
2.1.2 – Strumento della rilevazione	3
2.1.3 – Grado di copertura dell'indagine	4
2.2 – Questionario di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti su aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario B)	6
2.2.1 – Metodologia della rilevazione	6
2.2.2 – Strumento della rilevazione	6
2.2.3 – Grado di copertura dell'indagine	6
3. I risultati dei questionari	8
3.1 Questionario di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica (questionario A)	8
3.1.1 – Analisi e commenti per gli esiti della rilevazione del Corso di Laurea	8
3.1.2 – Analisi e commenti per gli esiti della rilevazione del Corso di Laurea Magistrale	14
3.2 Questionario di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti su aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario B)	20
3.2.1 – Analisi dei risultati e commenti	20
4. Questionario di rilevazione del livello di soddisfazione dei laureandi	22
5. Presa in carico degli esiti della rilevazione	24
Allegato 1	26
Allegato 2	27
Allegato 3	28
Allegato 4	29
Allegato 5	35
Allegato 6	37

1. Obiettivo della rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

L'obiettivo dell'indagine è conoscere il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti sull'organizzazione e gestione della didattica, sulla didattica stessa e sulle strutture messe a disposizione degli studenti dall'Università.

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti rappresenta:

- uno strumento per fornire indicazioni utili al docente, nel miglioramento della propria attività didattica;
- uno strumento per i Coordinatori dei Corsi di Studio per monitorare gli obiettivi, programmare azioni migliorative e per l'eventuale revisione della progettazione del Corso stesso;
- un'attività che permette all'Ateneo di intervenire sull'organizzazione complessiva dei propri Corsi di Studio, tenendo conto del livello di soddisfazione, delle osservazioni e dei suggerimenti manifestati dagli studenti in sede di compilazione dei questionari.

Con l'avvio dell'A.A. 2021/2022, l'Ateneo, al fine di continuare a fronteggiare l'emergenza epidemiologica da COVID-19, ha posto in atto interventi mirati a garantire agli studenti il regolare svolgimento dell'attività didattica, rispettando le misure imposte dal Governo per contenere la diffusione del contagio.

Il Nucleo, dalla "Relazione del PQ sul processo di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti sulla didattica e sui servizi - A.A. 2021/2022", rileva che l'Ateneo si è concretamente attivato per creare le condizioni per garantire la didattica esclusivamente in presenza, con l'obiettivo di assicurare agli studenti di vivere appieno sul campo la didattica esperienziale, elemento peculiare dei Corsi di Studio.

Nell'Allegato 1 si riporta un sintetico riepilogo delle misure adottate.

Il Nucleo, nello specifico, rileva che l'Ateneo ha continuato, anche per l'A.A. 2021/2022, a comunicare con trasparenza agli studenti, nell'apposita sezione del sito web di Ateneo dedicata all'emergenza Coronavirus (<https://www.unisg.it/coronavirus-aggiornamenti-comunita-universitaria/>), le azioni di volta in volta adottate conseguentemente ai diversi provvedimenti regionali e nazionali. Nella medesima sezione del sito l'Ateneo ha pubblicato l'aggiornamento sull'evoluzione dei contagi in Ateneo.

Nell'A.A. 2021/2022, i questionari sottoposti agli studenti frequentanti nell'A.A. 2021/2022 sono stati:

- Questionario di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica (questionario A – Allegato 2):
- Questionario di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti su aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario B – Allegato 3)

Il questionario A è stato distribuito agli studenti iscritti al primo, secondo e terzo anno del Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche e al primo e secondo anno del Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation and Management; il questionario B è stato distribuito agli studenti iscritti ad anni di corso successivi al primo dei due Corsi di Laurea.

2. Modalità di svolgimento dell'indagine

2.1 – Questionario di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica (questionario A)

2.1.1 – Metodologia della rilevazione

L'Ateneo ha rilevato il livello di soddisfazione degli studenti sulla didattica per la totalità degli insegnamenti di ciascun anno di corso, senza ricorrere a campionature.

La rilevazione è stata condotta sulla base di un questionario somministrato con procedura *online*, seguendo le “Linee guida per la distribuzione dei questionari di valutazione della didattica agli studenti e per l'elaborazione e la comunicazione dei loro risultati ai docenti” (<https://www.unisg.it/assets/LINEE-GUIDA-DISTRIBUZIONE-E-VALUTAZIONE-QUESTIONARI-2020.pdf>), elaborate dal PQ.

L'obbligatorietà della compilazione dei questionari è legata al fatto che lo studente non possa iscriversi agli appelli di esame senza aver compilato il questionario del relativo insegnamento. Questo meccanismo, insieme agli interventi adottati dall'Ateneo per sensibilizzare studenti e docenti sull'importanza della rilevazione, consente di ottenere, generalmente, un numero significativo di risposte, in grado di fotografare il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica e servizi offerti.

Gli esiti della rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti sono raccolti in schede, una per ogni insegnamento, messe a disposizione del Rettore, del Delegato alla Didattica, dei Coordinatori dei Corsi e del docente interessato per verificare il livello di soddisfazione degli studenti.

La domanda n. 8, relativa alle attività didattiche integrative, continua a non essere pienamente compresa dagli studenti, producendo esiti non rilevanti per la rilevazione sulla didattica, nonostante che, a decorrere dalla rilevazione del secondo semestre dell'A.A. 2021/2022, sia stato espressamente richiesto ai docenti di segnalare all'Ufficio di supporto al Sistema di AQ la pertinenza o meno del quesito 8 al fine di analizzarne gli esiti. I docenti infatti non sempre hanno dato riscontro alla suddetta richiesta, costringendo il Nucleo, anche per l'A.A. in esame, a non tener conto degli esiti della stessa. Il Nucleo ribadisce pertanto l'invito all'Ateneo e, nello specifico ai Coordinatori dei Corsi di Studio, a intraprendere azioni per far comprendere agli studenti il significato di tale domanda.

2.1.2 – Strumento della rilevazione

Il questionario somministrato si compone delle 11 domande per la rilevazione sulla didattica da parte degli studenti frequentanti suggerito dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR - Documento del 9/01/2013 - integrato dall'Ateneo con il dodicesimo quesito, relativo alla soddisfazione complessiva del modo in cui è stato svolto l'insegnamento. La scala di risposta è a quattro scelte (decisamente SÌ, più SÌ che NO, più NO che SÌ, decisamente NO) e i quesiti sono formulati sia in italiano che in inglese, per garantire un'efficace fruizione da parte di tutti gli studenti (Allegato 2).

2.1.3 – Grado di copertura dell'indagine

I questionari raccolti ed elaborati per l'anno accademico 2021/2022 ammontano a 2.800, a fronte dei 3.391 questionari attesi, distribuiti tra i vari insegnamenti obbligatori dei Corsi di Studio.

Tabella 1 – Numero e percentuale di risposte per Corso di studio nell'A.A. 2021/2022.

A.A. 2021/2022	Questionari attesi	Totale risposte	
		N.	%
Corso di Laurea	2.827	2.305	82%
Corso di Laurea Magistrale	564	495	88%
TOTALI	3.391	2.800	85%

La somministrazione *online* dei questionari per l'A.A. 2021/2022 ha fatto registrare una percentuale media di rispondenti pari a circa l'82% per il Corso di Laurea e all'88% per il Corso di Laurea Magistrale. L'insegnamento del Corso di Laurea per il quale è stata rilevata la % di risposta più bassa ha fatto registrare un tasso di rispondenti pari al 45% per il Corso di Laurea e al 69% per il Corso di Laurea Magistrale.

Nella tabella 2 si riportano la percentuale massima, media e minima registrate negli ultimi 3 anni, da cui si evince il superamento della criticità rilevata lo scorso anno accademico.

Tabella 2 – Percentuale di risposta massima, media e minima negli ultimi tre anni accademici per i Corsi di Studio

Corso di Laurea

	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021	A.A. 2021/2022
% massima rispondenti	100%	100%	100%
% media rispondenti	77%	59%	82%
% minima rispondenti	38%	19%	45%

Corso di Laurea Magistrale

	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021	A.A. 2021/2022
% massima rispondenti	91%	100%	100%
% media rispondenti	75%	73%	88%
% minima rispondenti	47%	36%	69%

Nella tabella 3 la percentuale media di risposta è messa a confronto con quella degli A.A. 2019/2020 e 2020/2021 per il Corso di Laurea e per il Corso di Laurea Magistrale e a livello di Ateneo.

Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti - A.A. 2021/2022

Tabella 3 – Percentuale media di risposta negli ultimi tre anni accademici per Corso di Studio e per l'Ateneo

	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021	A.A. 2021/2022
Corso di Laurea	77%	59%	82%
Corso di Laurea Magistrale	75%	73%	88%
Ateneo	76%	66%	85%

Il Nucleo rileva un importante aumento nella percentuale di rispondenti, rispetto alla precedente rilevazione.

Il Nucleo di Valutazione, nella Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti A.A. 2020/2021, aveva formulato la raccomandazione di intervenire sul processo di rilevazione al fine di garantire un maggior numero di rispondenti. Pertanto il PQ, a seguito di una serie di confronti con il Prorettore e il Delegato alla Didattica (verbali del 13/04/2022, dell'11/05/2022 e del 9/11/2022), ha presentato nel Consiglio di Facoltà del 16/11/2022 la revisione delle "Linee guida per la distribuzione dei questionari di rilevazione del livello di soddisfazione sulla didattica degli studenti e per l'elaborazione e la comunicazione dei loro risultati ai docenti", che hanno trovato applicazione a partire dal II semestre dell'A.A. 2022/2023.

Gli elementi di novità sono:

- *Tutti i questionari vengono aperti alla stessa data, corrispondente all'ultima lezione del primo insegnamento/modulo che si chiude nel semestre di riferimento.*
- *Ciascun questionario viene fatto compilare dal docente in aula nella data indicata agli studenti. Il questionario rimane disponibile alla compilazione da quel momento fino alla chiusura del periodo di iscrizione agli esami della seconda sessione utile.*
- *La compilazione del questionario è condizione necessaria per iscriversi all'esame nelle prime due sessioni di esami utili, fungendo da blocco all'iscrizione stessa.*
- *Nel caso di insegnamenti (obbligatori o a scelta) con più docenti, i questionari di rilevazione dovranno essere somministrati per ogni modulo dell'insegnamento uguale o superiore alle 12 ore tenuto da ogni singolo docente. In casi eccezionali, il PQ si riserva la possibilità di richiedere la somministrazione del questionario anche per altri insegnamenti o moduli con durata inferiore.*
- *Nel caso di insegnamenti o moduli che ricevano alla domanda 12 un esito complessivo inferiore al 70%, è previsto un confronto tra il docente interessato e il Rettore – o un suo delegato – per comprenderne le ragioni e concordare provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici.*

2.2 – Questionario di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti su aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario B)

2.2.1 – Metodologia della rilevazione

La rilevazione è stata effettuata con un questionario disponibile *online* rivolto agli studenti in corso iscritti al II e III anno del Corso di Laurea e al II anno del Corso di Laurea Magistrale.

Gli esiti della rilevazione sono raccolti in schede che riassumono sinteticamente il livello di soddisfazione degli studenti, una per ogni Corso di Studio, a disposizione dei Coordinatori.

2.2.2 – Strumento della rilevazione

L'Ateneo ha adottato l'insieme minimo di 13 domande, poste in lingua italiana e in lingua inglese, per la rilevazione sulle aule, sulle attrezzature e sui servizi di supporto, come indicato dal Documento ANVUR del 9/01/2013.

Il questionario somministrato (allegato 3) prevede anche due sezioni che riguardano in particolare i seguenti servizi:

1. *Mentoring*, servizio prestato individualmente a ciascuno studente per supportarlo nel percorso di studi.
2. Tavole Accademiche, la mensa universitaria.

2.2.3 – Grado di copertura dell'indagine

I questionari, raccolti ed elaborati per l'anno accademico 2021/2022, ammontano complessivamente a 236, pari al 196 (98% sul totale potenziali rispondenti) per il Corso di Laurea e 40 (89% sul totale potenziali rispondenti) per il Corso di Laurea Magistrale.

Con riferimento alla modalità di svolgimento dell'indagine, il Nucleo rileva quanto segue:

- l'Ateneo, attraverso il Presidio, si è dotato di Linee Guida per il processo di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti e per la successiva condivisione/valorizzazione degli esiti, che negli scorsi anni accademici hanno dato buoni risultati in termini di numero di studenti che rispondevano al questionario. Con riferimento alla revisione apportata alle suddette Linee guida, operativa a partire dal II semestre dell'A.A. 2022/2023, il Nucleo invita il PQ a monitorarne l'impatto sul processo di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica, mettendo a confronto il numero di rispondenti tra il primo e il secondo semestre e valutando l'opportunità di adottare eventuali ulteriori interventi, con l'obiettivo di rendere sempre più efficace lo strumento dei questionari somministrati agli studenti.

- con riferimento alla valutazione della domanda n. 8) relativa alle attività didattiche integrative, il Nucleo incoraggia l'Ateneo e, nello specifico i Coordinatori dei CdS, a intraprendere azioni per far comprendere agli studenti il significato della suddetta domanda.

3. I risultati dei questionari

3.1 Questionario di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica (questionario A)

3.1.1 – Analisi e commenti per gli esiti della rilevazione del Corso di Laurea

In questa sezione, si procede all'analisi dei risultati delle rilevazioni operate nell'A.A. 2021/2022 per il Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche, procedendo all'aggregazione dei dati scaturiti dal livello di soddisfazione degli studenti sui singoli insegnamenti. Per il profilo degli studenti intervistati, si rimanda all'allegato 4.

Nella tabella 4 sono mostrate le percentuali medie di risposte positive (somma di “decisamente SÌ” e “più SÌ che NO”) a ogni quesito, mettendo a confronto gli ultimi tre anni accademici. Si segnala, per una più facile lettura, che per gli A.A. 2019/2020 e 2020/2021, vista l'emergenza epidemiologica da COVID-19 che aveva determinato il ricorso alla didattica a distanza, il Consiglio di Facoltà aveva deliberato, nelle sedute del 1/04/2020 e del 6/10/2021, che si prendessero in considerazione esclusivamente le risposte date ai quesiti 1, 6, 7, 10 e 11, in linea con quanto suggerito dall'ANVUR nella comunicazione inviata il 27/03/2020. Dall'A.A. oggetto della presente rilevazione, vengono nuovamente prese in considerazione le risposte date a tutti i 12 quesiti di cui si compone il questionario.

Tabella 4 - Percentuale media di risposte positive negli ultimi 3 anni accademici per i 3 anni del Corso di Laurea

Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche												
Quesiti	I anno				II anno				III anno			
	A.A. 19/20		A.A. 20/21	A.A. 21/22	A.A. 19/20		A.A. 20/21	A.A. 21/22	A.A. 19/20		A.A. 20/21	A.A. 21/22
	I sem	II sem			I sem	II sem			I sem	II sem		
INSEGNAMENTO												
1	74%	79%	85%	84%	80%	87%	77%	87%	86%	86%	86%	78%
2				93%				90%				83%
3				92%				90%				82%
4				91%				90%				82%
DOCENZA												
5				98%				96%				91%
6	91%	78%	85%	90%	77%	84%	89%	87%	83%	86%	90%	79%
7	92%	82%	88%	91%	82%	85%	87%	89%	84%	89%	93%	81%
8				N/A				N/A				N/A
9				97%				95%				87%
10	96%	93%	95%	98%	92%	93%	93%	96%	93%	90%	95%	89%
INTERESSE												
11	85%	83%	90%	90%	81%	92%	90%	89%	84%	84%	88%	82%
12				91%				88%				78%

Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti - A.A. 2021/2022

La tabella 5 mette a confronto le risposte date dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2021/2022 esplicitando i valori limite (minimo e massimo) e il valore medio attribuiti a ogni singola domanda. Il dato consente di individuare:

1. il diverso livello di soddisfazione per la didattica da parte degli studenti del Corso di Laurea, in funzione dell'anno di corso frequentato;
2. la dispersione dei dati intorno al valore medio, indice di eventuali situazioni critiche.

Tabella 5 – Percentuale media e limiti di variazione di risposte positive nell'anno accademico 2021/2022 per i 3 anni del Corso di Laurea

Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche			
A.A. 2021/2022			
Quesiti	I anno	II anno	III anno
	max min	max min	max min
	media	media	Media
INSEGNAMENTO			
1	100% - 60%	95% - 68%	86% - 61%
	84%	87%	78%
2	100% - 77%	99% - 71%	92% - 71%
	93%	90%	83%
3	100% - 79%	99% - 76%	88% - 74%
	92%	90%	82%
4	100% - 70%	97% - 76%	89% - 73%
	91%	90%	82%
DOCENZA			
5	100% - 89%	100% - 75%	95% - 84%
	98%	96%	91%
6	100% - 52%	97% - 78%	93% - 55%
	90%	87%	79%
7	100% - 60%	100% - 77%	93% - 57%
	91%	89%	81%
8			
9	100% - 89%	100% - 86%	94% - 80%
	97%	95%	87%
10	100% - 89%	100% - 88%	98% - 68%
	98%	96%	89%
INTERESSE			
11	100% - 68%	96% - 78%	91% - 75%
	90%	89%	82%
12	100% - 64%	97% - 73%	88% - 57%
	91%	88%	78%

Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti - A.A. 2021/2022

Al fine di verificare il livello di soddisfazione che gli stessi studenti esprimono sulla didattica nel corso del triennio di studi, si propone ora il confronto delle risposte al questionario date dagli studenti, appartenenti alla coorte 2019/2020, nelle diverse annualità di corso.

Tabella 6 - Percentuale media di risposte positive negli ultimi 3 anni accademici per gli studenti della coorte 2019/2020 del Corso di Laurea

Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche			
<i>Coorte 2019/2020</i>			
Quesiti	I anno	II anno	III anno
	<i>(A.A. 2019/2020)</i>	<i>(A.A. 2020/2021)</i>	<i>(A.A. 2021/2022)</i>
INSEGNAMENTO			
1	86%	77%	78%
2	89%	87%	83%
3	87%	87%	82%
4	87%	89%	82%
DOCENZA			
5	94%	96%	91%
6	84%	89%	79%
7	86%	87%	81%
9	92%	94%	87%
10	92%	93%	89%
INTERESSE			
11	84%	90%	82%
11	84%	86%	78%

Il Nucleo rileva che il Corso di Laurea mostra valori medi generalmente positivi per ciascuno degli aspetti esaminati. Analizzando i dati di cui alla tabella 4), per l'A.A. 2021/2022, il Nucleo rileva, rispetto alle rilevazioni dei due A.A. precedenti, che le percentuali di risposte positive sono mediamente in crescita negli ultimi tre anni accademici solo rispetto al primo e al secondo anno di corso, mentre si rileva un calo al terzo anno.

Il confronto degli esiti dei questionari degli studenti dei 3 anni di corso mostrato in tabella 5 evidenzia alcuni valori minimi, intorno al 52%-60%, per gli studenti del primo e terzo anno, per le domande relative alla capacità di stimolare l'interesse e di esporre con chiarezza gli argomenti da parte del docente (quesiti n.6 e n.7). Questo esito merita un approfondimento da parte dell'Ateneo.

Si nota anche:

- un'ampia separazione dei valori minimo e massimo per gli studenti del primo anno, con tutti i massimi al 100%, accompagnati da valori minimi abbastanza bassi per 5 quesiti su 12.

- pochi o nessun valore massimo pari al 100% per il secondo e terzo anno.

Il Nucleo rileva inoltre che l'intervallo dei valori esposti nella tabella 5 mostra quanto segue:

- 5 quesiti per il I e III anno e 1 quesito per il II anno (in particolare quelli relativi alla sufficienza delle conoscenze preliminari e alla sezione docenza) registrano un valore minimo di soddisfazione in soglia di attenzione e necessitano ulteriori approfondimenti.

Un calo delle percentuali di soddisfazione si osserva invece in tabella 6, relativa agli studenti della coorte 2019/2020, che esprimono per alcuni quesiti un livello di soddisfazione meno positivo nel loro percorso didattico. Calo che merita anch'esso un approfondimento da parte dell'Ateneo.

Dopo aver fornito il quadro sul livello di soddisfazione medio manifestato dagli studenti, raggruppando le risposte ottenute per annualità di corso, si analizzano gli esiti della rilevazione per i singoli insegnamenti. Per ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima, mentre agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione dell'insegnamento e del docente titolare dello stesso, nonché del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nelle tabelle che seguono sono riportati l'elenco degli insegnamenti, suddivisi in moduli, dove necessario, distinti per anno di corso e semestre di svolgimento, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione.

In base alla percentuale di soddisfazione per ogni insegnamento e per ogni quesito si è deciso di utilizzare un codice colore che ne renda evidente il posizionamento.

Per la rilevazione del presente A.A. si è mantenuta la seguente scala di valori.

Soglia di eccellenza (buone pratiche)	> 85 %
Standard (assenza di criticità)	70 - 84 %
Soglia di attenzione (presenza di qualche criticità)	50 - 69 %
Soglia critica (presenza di criticità gravi)	< 49 %

Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti - A.A. 2021/2022

Tabella 7 – Percentuale di risposte positive per tutti gli insegnamenti e moduli del Corso di Laurea nell'anno accademico 2021/2022

Corso di Laurea Anno Accademico 2021/2022 - Risposte positive																
Ins.	Tipologia attività	Anno di corso	Numero schede	% rispondenti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Base	I	81	99	91%	100%	89%	93%	100%	99%	99%	57%	100%	100%	99%	99%
2	Base	I	37	45	95%	97%	97%	100%	100%	97%	100%	73%	100%	100%	100%	100%
3	Base	I	79	96	67%	95%	87%	81%	97%	92%	95%	78%	97%	100%	86%	92%
4	Base	I	78	95	67%	91%	79%	77%	96%	73%	67%	67%	96%	96%	68%	76%
5	Base	I	77	94	96%	99%	94%	92%	97%	99%	99%	92%	96%	97%	96%	99%
6	Caratterizzante	I	81	99	79%	90%	93%	98%	99%	91%	98%	65%	95%	99%	98%	93%
7	Caratterizzante	I	82	100	84%	91%	88%	87%	91%	82%	94%	78%	95%	100%	78%	89%
8	Affine e integrativa	I	77	94	91%	91%	96%	95%	99%	96%	99%	52%	99%	97%	90%	97%
9	Affine e integrativa	I	77	94	88%	95%	95%	94%	100%	91%	90%	52%	97%	97%	90%	94%
10	Base	I	44	54	82%	77%	84%	70%	98%	52%	82%	45%	91%	98%	80%	64%
11	Caratterizzante	I	72	88	74%	92%	90%	97%	99%	88%	86%	60%	94%	89%	86%	92%
12	Altre attività formative	I	7	100	71%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	29%	100%	100%	100%	100%
13	Altre attività formative	I	5	56	60%	80%	80%	80%	100%	100%	60%	60%	100%	100%	80%	80%
14	Altre attività formative	I	3	100	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%
15	Altre attività formative	I	22	100	95%	95%	100%	100%	100%	95%	100%	79%	100%	100%	100%	95%
16	Altre attività formative	I	19	76	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	100%	100%
17	Altre attività formative	I	19	100	89%	89%	84%	84%	89%	74%	84%	42%	89%	100%	74%	79%

Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti - A.A. 2021/2022

18	Caratterizzante	II	41	46	68%	71%	76%	83%	98%	78%	78%	76%	90%	93%	78%	73%
19	Caratterizzante	II	72	81	85%	90%	86%	76%	75%	90%	83%	42%	96%	88%	90%	85%
20	Base	II	68	76	90%	99%	97%	97%	99%	91%	94%	62%	97%	99%	96%	94%
21	Base	II	72	81	90%	96%	93%	93%	99%	88%	94%	58%	99%	100%	82%	90%
22	Base	II	75	84	95%	99%	96%	93%	100%	96%	100%	69%	100%	100%	91%	93%
23	Caratterizzante	II	80	90	88%	93%	99%	91%	98%	85%	93%	31%	96%	99%	89%	89%
24	Caratterizzante	II	75	84	91%	85%	92%	95%	99%	89%	92%	60%	97%	93%	89%	91%
25	Caratterizzante	II	65	73	89%	95%	94%	95%	98%	97%	97%	82%	100%	100%	92%	97%
26	Caratterizzante	II	64	72	78%	75%	77%	78%	94%	78%	84%	58%	86%	95%	89%	78%
27	Caratterizzante	II	61	69	95%	98%	93%	95%	100%	82%	77%	61%	93%	98%	95%	85%
28	Caratterizzante	III	76	80	79%	78%	74%	76%	87%	55%	72%	36%	80%	68%	76%	66%
29	Caratterizzante	III	75	79	80%	79%	77%	79%	84%	73%	76%	37%	83%	83%	75%	75%
30	Caratterizzante	III	85	89	61%	78%	88%	89%	95%	85%	89%	59%	94%	92%	85%	87%
31	Caratterizzante	III	56	59	61%	71%	75%	73%	88%	61%	57%	36%	86%	95%	75%	57%
32	Affine e integrativa	III	85	89	86%	92%	86%	84%	91%	91%	93%	55%	89%	98%	87%	88%
33	Affine e integrativa	III	85	89	85%	87%	86%	78%	95%	80%	78%	52%	87%	86%	84%	74%
34	Affine e integrativa	III	85	89	84%	91%	85%	88%	94%	84%	86%	64%	89%	92%	91%	85%
35	Affine e integrativa	III	85	89	80%	86%	81%	84%	91%	84%	87%	65%	89%	93%	87%	85%
36	Affine e integrativa	III	85	89	86%	92%	86%	85%	89%	82%	84%	62%	87%	87%	84%	81%
37	Base	III	55	58	80%	75%	82%	80%	95%	93%	89%	71%	89%	93%	82%	85%

Il Nucleo, a seguito dell'analisi degli esiti dei questionari relativi ai singoli moduli/insegnamenti, osserva, innanzitutto, che, come per la precedente rilevazione, non ci sono insegnamenti con criticità importanti.

Il Nucleo rileva, inoltre, che, come per la precedente rilevazione:

- la domanda con il maggior numero di valori in soglia di eccellenza è la n. 10, (relativa alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni).
- le domande con il maggior numero di valori in soglia di attenzione sono la n. 1 e la n. 8 (relative alla sufficienza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti trattati dall'insegnamento e alla utilità delle attività integrative).

Il Nucleo pertanto:

- invita i Coordinatori dei CdS
 - a verificare l'opportunità di prevedere eventuali propedeuticità nella distribuzione degli insegnamenti;
 - a monitorare la corretta ed efficace compilazione della Scheda di insegnamento e in particolare della sezione "Prerequisiti - *Elenco delle conoscenze/competenze che gli studenti devono o è consigliabile posseggano per seguire l'insegnamento*".
- invita l'Ateneo a prestare particolare attenzione agli insegnamenti identificati dai numeri 10, 28 e 31 che registrano valori in soglia di attenzione relativamente al quesito 12 sulla soddisfazione complessiva.

3.1.2 – Analisi e commenti per gli esiti della rilevazione del Corso di Laurea Magistrale

In questa sezione, si procede all'analisi dei risultati della rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti operata nell'A.A. 2021/2022 per il Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation and Management, procedendo all'aggregazione dei dati scaturiti del livello di soddisfazione degli studenti sui singoli insegnamenti. Per il profilo degli studenti intervistati si rimanda all'allegato 4.

Si segnala, anche per il Corso di Laurea Magistrale, per una più facile lettura, che per gli A.A. 2019/2020 e 2020/2021, vista l'emergenza epidemiologica da COVID-19 che aveva determinato il ricorso alla didattica a distanza, il Consiglio di Facoltà aveva deliberato, nelle sedute del 1/04/2020 e del 6/10/2021, che si prendessero in considerazione esclusivamente le risposte date ai quesiti 1, 6, 7, 10 e 11, in linea con quanto suggerito dall'ANVUR nella comunicazione inviata il 27/03/2020. Dall'A.A. oggetto della presente rilevazione, vengono nuovamente prese in considerazione le risposte date a tutti i 12 quesiti di cui si compone il questionario.

In tabella n. 8 sono mostrate le percentuali medie di risposte positive (somma di "decisamente SÌ" e "più SÌ che NO") a ogni quesito, mettendo a confronto gli ultimi 3 anni accademici.

Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti - A.A. 2021/2022

Tabella 8 - Percentuale media di risposte positive negli ultimi 3 anni accademici per i 2 anni del Corso di Laurea Magistrale

Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation and Management								
Quesiti	I anno				II anno			
	A.A. 2019/2020		A.A. 2020/2021	A.A. 2021/2022	A.A. 2019/2020		A.A. 2020/2021	A.A. 2021/2022
	I sem	II sem			I sem	II sem		
INSEGNAMENTO								
1	79%	72%	79%	77%	81%		81%	86%
2				85%				78%
3				84%				83%
4				86%				80%
DOCENZA								
5				91%				97%
6	75%	82%	86%	79%	75%		84%	58%
7	77%	88%	86%	81%	74%		83%	59%
8				N/A				N/A
9				89%				82%
10	90%	95%	96%	92%	93%		91%	89%
INTERESSE								
11	90%	82%	84%	85%	81%		80%	76%
12				78%				55%

La tabella 9, che segue, mette a confronto le risposte date dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2021/2022, esplicitando i valori limite (minimo e massimo) e il valore medio attribuiti a ogni singola domanda. Il dato consente di individuare:

1. il diverso livello di soddisfazione sulla didattica da parte degli studenti del Corso di Laurea, in funzione dell'anno di corso frequentato;
2. la dispersione dei dati intorno al valore medio, indice di eventuali situazioni critiche.

Tabella 9 - Percentuale media e limiti di variazione di risposte positive nell'anno accademico 2021/2022 per i 2 anni del Corso di Laurea Magistrale

Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation and Management		
A.A. 2021/2022		
Quesiti	I anno	II anno
	min max	min max
	media	media
INSEGNAMENTO		
1	100% - 36%	93% - 70%
	77%	86%

Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti - A.A. 2021/2022

2	97% - 58%	87% - 59%
	85%	78%
3	97% - 56%	89% - 76%
	84%	83%
4	100% - 61%	91% - 62%
	86%	80%
DOCENZA		
5	100% - 23%	100% - 89%
	91%	97%
6	100% - 23%	68% - 47%
	79%	58%
7	100% - 32%	68% - 47%
	81%	59%
8		
9	100% - 39%	96% - 68%
	89%	82%
10	100% - 48%	96% - 73%
	92%	89%
INTERESSE		
11	100% - 58%	89% - 59%
	85%	76%
12	100% - 29%	59% - 51%
	78%	55%

Al fine di verificare il livello di soddisfazione che gli stessi studenti esprimono sulla didattica nel corso del biennio di studi, si propone ora il confronto delle risposte al questionario date dagli studenti, appartenenti alla coorte 2020/2021, nelle diverse annualità di corso.

Tabella 10 - Percentuale media di risposte positive negli ultimi 2 anni accademici per gli studenti della coorte 2020/2021 del Corso di Laurea Magistrale

Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation and Management		
Coorte 2020/2021		
Quesiti	I anno	II anno
	<i>(A.A. 2020/2021)</i>	<i>(A.A. 2021/2022)</i>
INSEGNAMENTO		
1	79%	86%
2	93%	78%
3	87%	83%
4	90%	80%

DOCENZA		
5	98%	97%
6	86%	58%
7	86%	59%
8		
9	95%	82%
10	96%	89%
INTERESSE		
11	84%	76%
12	85%	55%

Dai dati medi percentuali in Tabella 8, il Nucleo rileva:

- un andamento mediamente positivo per il I anno;
- un andamento, per i quesiti confrontabili, in calo per il II anno, in particolare per i quesiti relativi alla docenza e per quello relativo alla soddisfazione complessiva.

Il Nucleo rileva inoltre che l'intervallo dei valori esposti nella tabella 9 mostra quanto segue:

- 7 quesiti per il I anno e 2 quesiti per il II anno (in particolare quelli relativi alla docenza) registrano un valore minimo di soddisfazione in soglia critica, e necessitano di ulteriori approfondimenti;
- 4 quesiti per il I anno e 5 quesiti per il II anno registrano un valore minimo di soddisfazione in soglia di attenzione.

Dopo aver fornito il quadro sul livello di soddisfazione medio manifestato dagli studenti, raggruppando le risposte ottenute per annualità di corso, si analizzano gli esiti della rilevazione per i singoli insegnamenti. Per ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima, mentre agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione dell'insegnamento e del docente titolare dello stesso, nonché del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nelle tabelle che seguono sono riportati l'elenco degli insegnamenti, distinti per anno di corso e semestre di svolgimento, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione.

In base alla percentuale di soddisfazione per ogni insegnamento e ogni quesito si è deciso di utilizzare un codice colore che ne rendesse evidente il posizionamento.

Per la rilevazione del presente A.A. si è mantenuta la seguente scala di valori.

Soglia di eccellenza (buone pratiche)	> 85 %
Standard (assenza di criticità)	70 - 84 %
Soglia di attenzione (presenza di qualche criticità)	50 - 69 %
Soglia critica (presenza di criticità gravi)	< 49 %

Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti - A.A. 2021/2022

Tabella 11 - Percentuale di risposte positive per tutti gli insegnamenti e moduli del Corso di Laurea Magistrale nell'anno accademico 2021/2022

Corso di Laurea Magistrale Anno Accademico 2021/2022 - RISPOSTE POSITIVE																
Insegnamento	Tipologia attività	Anno di corso	Numero schede	% rispondenti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Specific	I	31	97	90%	97%	94%	94%	100%	81%	90%	52%	97%	100%	94%	84%
2	Specific	I	31	97	90%	97%	87%	77%	97%	100%	94%	87%	87%	100%	97%	94%
3	Specific	I	31	97	71%	58%	65%	61%	23%	23%	32%	45%	39%	48%	58%	29%
4	Similar/Supplementary	I	30	94	77%	93%	90%	83%	100%	90%	93%	63%	93%	100%	67%	90%
5	Similar/Supplementary	I	30	94	67%	97%	97%	100%	100%	100%	100%	53%	100%	100%	100%	97%
6	Specific	I	26	81	88%	88%	85%	88%	92%	62%	62%	77%	88%	96%	85%	62%
7	Specific	I	26	81	100%	88%	92%	100%	100%	100%	100%	77%	100%	96%	100%	100%
8	Specific	I	25	78	92%	84%	88%	100%	96%	84%	92%	64%	100%	96%	88%	88%
9	Specific	I	25	78	36%	80%	56%	68%	96%	52%	44%	60%	80%	80%	64%	48%
10	Specific	I	23	72	61%	74%	78%	87%	96%	65%	70%	78%	83%	91%	78%	61%
11	Specific	I	22	69	73%	82%	77%	82%	91%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%
12	Specific	I	23	72	74%	87%	96%	91%	100%	91%	96%	96%	100%	100%	91%	91%
13	Specific	II	37	82	70%	59%	76%	78%	100%	68%	68%	62%	68%	95%	59%	59%
14	Specific	II	45	100	93%	87%	87%	91%	100%	58%	60%	58%	87%	93%	89%	51%
15	Specific	II	45	100	91%	87%	89%	89%	100%	60%	60%	58%	96%	96%	84%	56%
16	Specific	II	45	100	89%	78%	80%	62%	89%	47%	47%	49%	80%	73%	71%	53%

Il Nucleo a seguito dell'analisi degli esiti dei questionari relativi ai singoli moduli/insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale, formula le seguenti osservazioni:

- il numero di indicatori in soglia critica o di attenzione è decisamente aumentato sia per il I che per il II anno;
- le domande che registrano il maggior numero di valori in soglia di attenzione/critica sono la n. 1, la n. 6, la n. 7, la n. 8 e la n. 12, relative rispettivamente sufficienza delle conoscenze preliminari, alla docenza, all'utilità delle attività integrative e alla soddisfazione generale.

Il Nucleo inoltre rileva che:

- la domanda n. 5 (rispetto degli orari) registra il livello di soddisfazione più elevato rispetto agli altri quesiti;
- gli insegnamenti che presentano le maggiori criticità sono quelli contrassegnati dai numeri 3 (4 valori in soglia di attenzione e 7 in soglia critica) 9 (5 valori in soglia di attenzione e 3 in soglia critica), 13 (7 valori in soglia di attenzione) e 16 (2 valori in soglia di attenzione e 2 in soglia critica).

Con riferimento ai provvedimenti adottati a seguito della rilevazione dell'A.A. 2020/2021 si rileva che:

- l'insegnamento n. 2, nell'A.A. 2021/2022, è stato affidato a un nuovo docente a contratto, registrando un notevole miglioramento del livello di soddisfazione degli studenti.

Il Nucleo pertanto:

- invita i Coordinatori dei CdS
 - o a verificare l'opportunità di prevedere eventuali propedeuticità nella distribuzione degli insegnamenti;
 - o a monitorare la corretta ed efficace compilazione della Scheda di insegnamento e in particolare della sezione "Prerequisiti - *Elenco delle conoscenze/competenze che gli studenti devono o è consigliabile posseggano per seguire l'insegnamento*".
- invita l'Ateneo a prestare particolare attenzione agli insegnamenti che registrano valori in soglia critica e di attenzione relativamente ai quesiti n. 6, n. 7 e n. 12, relativi rispettivamente alla docenza e alla soddisfazione generale.

3.2 Questionario di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti su aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario B)

3.2.1 – Analisi dei risultati e commenti

Per ciascuno dei due Corsi di Studio è mostrata una tabella, nella quale sono stati riportati il numero dei questionari elaborati e la percentuale delle risposte positive ottenute dai quesiti di cui si compone il questionario (allegato 3) nell'anno accademico 2021/2022, confrontato con i due anni accademici precedenti. (Tabella 14 e Tabella 15) Il Nucleo sottolinea che per l'anno oggetto della presente rilevazione, nel quale la didattica si è svolta interamente in presenza, sono stati presi in considerazione gli esiti relativi a tutti i quesiti.

Il Nucleo rileva inoltre che i risultati del questionario in oggetto sono condivisi dalla Direzione Generale, per gli esiti di propria competenza, con i responsabili degli uffici coinvolti dalla rilevazione in occasione degli incontri periodici.

Tabella 14 – Percentuale media di risposte positive per gli studenti frequentanti del Corso di Laurea

Quesito	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021	A.A. 2021/2022
	247 rispondenti	211 rispondenti	196 rispondenti
1	89%	82%	72%
2	76%	71%	61%
3	83%	74%	53%
4			91%
5			86%
6	87%	76%	97%
7			84%
8			90%
9			89%
10			91%
11	92%	44%	72%
12	40%	55%	61%
13	76%	55%	53%

Tabella 15 - Percentuale media di risposte positive per gli studenti frequentanti del Corso di Laurea Magistrale

Quesito	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021	A.A. 2021/2022
	63 rispondenti	55 rispondenti	40 rispondenti
1	89%	82%	88%
2	84%	75%	73%
3	89%	76%	73%

4			88%
5			75%
6	92%	87%	88%
7			95%
8			83%
9			88%
10			83%
11	84%	55%	63%
12	71%	38%	60%
13	73%	45%	50%

Dall'analisi delle risposte al questionario, il Nucleo rileva un livello di soddisfazione generalmente positivo nei confronti delle strutture e dei servizi di supporto.

Il servizio Tavole Accademiche (domanda n. 11) e il servizio di Mentoring (domande n. 12 e n. 13) registrano le percentuali di soddisfazione più basse da parte degli studenti di entrambi i Corsi di Studi, anche se in aumento rispetto alla precedente rilevazione.

Con riferimento al servizio delle Tavole Accademiche, il Nucleo prende atto che, con delibere del Comitato Esecutivo del 20/07/2022, del 29/09/2022, del 30/01/2023 e del 16/02/2023, l'Ateneo ha avviato un processo di revisione organizzativa del servizio di cui monitorerà gli effetti sul livello di soddisfazione da parte degli studenti frequentanti.

Il Nucleo, con riferimento al servizio di Mentoring, riscontra che la percezione dell'utilità del servizio da parte degli studenti è migliorata rispetto alla precedente rilevazione. Il Nucleo invita comunque l'Ateneo a monitorare il servizio, intervenendo quando necessario, affinché risponda in modo sempre più efficace agli obiettivi per il quale è stato attivato.

Il Nucleo infine constata che il PQ, nella riunione del 22/03/2023, ha avviato un processo di revisione del questionario di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti su aule, attrezzature e servizi di supporto, al fine di rilevare in modo più puntuale e efficace il livello di soddisfazione degli studenti. In particolare, gli interventi di revisione, operativi a partire dall'A.A. 2023/2024, consisteranno nell'introduzione di quesiti più mirati sui servizi di maggiore fruizione da parte degli studenti:

- Segreteria Studenti.
- Career Center.
- Viaggi Didattici.
- Mentoring.

In merito al servizio di Mentoring, in linea con quanto rilevato dal Nucleo di Valutazione in occasione dell'audizione del Corso di Laurea del 17/05/2022, il PQ integrerà il questionario con un quesito relativo alla effettiva fruizione del servizio, al fine di conteggiare unicamente le risposte degli studenti che hanno effettivamente fatto ricorso al Mentoring.

4. Questionario di rilevazione del livello di soddisfazione dei laureandi

Per la rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti al termine del Corso di Studio, l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche si avvale della collaborazione del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea.

Il tasso di risposta (questionari raccolti/questionari da raccogliere) per l'indagine 2021 è del 96%.

I risultati complessivi dell'indagine sul Profilo del Laureato Unisg possono essere consultati direttamente dal sito di AlmaLaurea. L'indagine è condotta sui laureati nell'anno solare 2021, aggregati per i due Corsi di Studio: [Profilo dei Laureati \(almalaurea.it\)](http://almalaurea.it). Dall'analisi della sezione n. 7 relativa alle opinioni dei laureati – “Giudizi sull'esperienza universitaria” - emerge un giudizio molto positivo per tutti gli aspetti valutati.

L'Ateneo, inoltre, svolge autonomamente presso i laureandi la rilevazione sul livello di soddisfazione degli stessi sull'esperienza universitaria complessiva. Il questionario utilizzato è stato elaborato sulla base di quello proposto dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR nel documento del 9/01/2013, integrato con alcuni quesiti relativi ai viaggi didattici, alle Tavole Accademiche (la mensa universitaria) e al servizio biblioteca. Il questionario (Allegato 5) è reso disponibile in modalità online ai laureandi al momento dell'iscrizione alla sessione di laurea. I risultati della rilevazione, estratti per anno solare e non per anno accademico, al fine di consentire un confronto più coerente con i dati di Alma Laurea, per l'anno solare 2021 sono riportati nella tabella 17.

Il Career Center dell'Ateneo ogni anno aggiorna, elaborando un apposito [report](#), le statistiche ufficiali sulla situazione lavorativa dei laureati dell'Ateneo, a distanza di 12 mesi dall'acquisizione del titolo.

Il suddetto report, presentato dal responsabile del Career Center nel CdF del 23/03/2022 e nel CE del 9/06/2022, oltre a fornire un quadro statistico generale, è uno strumento che consente all'Ateneo di mantenere un contatto personale e diretto con gli ex studenti.

Tabella 17 – Percentuale media di risposte positive per i laureandi del Corso di Laurea e del Corso di Laurea Magistrale

Corso di Laurea e Corso di Laurea Magistrale	
% risposte positive	
Quesiti	Anno 2021
	75 rispondenti su 128 laureati
1	92
2	89
3	96
4	76
5	76
6	80
7	99
8	85
9	89

10	87
11	72
12	83
13	76
14	80
15	79
16	81
17	95
18	93
19	76

Dagli esiti dei questionari compilati dai laureandi, si rileva un livello di soddisfazione generalmente positivo per la quasi totalità degli aspetti esaminati, in linea con quanto rilevato parallelamente da AlmaLaurea.

Con riferimento alla valutazione espressa nei confronti del servizio delle Tavole accademiche, si constata una valutazione decisamente positiva data dai laureandi (domande n. 15 e 16), superiore rispetto a quanto rilevato dal questionario sulle strutture e i servizi.

Il Nucleo, in particolare, rileva che per tutti gli aspetti esaminati si registrano percentuali di soddisfazione superiori al 75% circa, segnalando, inoltre, la valutazione molto positiva registrata dal quesito relativo alla soddisfazione complessiva “È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?” (domanda n. 18).

5. Presa in carico degli esiti della rilevazione

Ogni docente riceve il rapporto statistico individuale relativo al proprio insegnamento nell'ambito della rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentati per l'anno accademico 2021/2022. Ogni rapporto è inoltre consegnato al Rettore, al Prorettore e al Delegato alla Didattica e, successivamente, ai Coordinatori di ciascuno dei Corsi di Studi, unitamente ai rapporti statistici generali a livello di Ateneo, conformemente a quanto stabilito dalle "Linee guida per la distribuzione dei questionari di valutazione della didattica agli studenti e per l'elaborazione e la comunicazione dei loro risultati ai docenti" (<https://www.unisg.it/assets/LINEE-GUIDA-DISTRIBUZIONE-E-VALUTAZIONE-QUESTIONARI-2020.pdf>).

Dalla Relazione del PQ, il Nucleo

- prende atto che il Rettore o un suo delegato ha svolto gli incontri con i docenti per i quali la rilevazione ha fatto emergere criticità, al fine di analizzarne gli esiti e individuare eventuali misure correttive da adottare;
- constata che la CPDS, anche nell'A.A. 2021/2022, ha esaminato gli esiti dei questionari di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica, sui quali ha formulato i rilievi e le osservazioni, relativi alla gestione e all'utilizzo degli esiti dei questionari stessi da parte degli Organi di Ateneo, riportati nella sua Relazione Annuale 2022;
- sulla base di quanto emerso dalla Relazione annuale della CPDS 2022, il PQ ha elaborato un documento riepilogativo delle segnalazioni formulate per ciascuna sezione in cui si articola la Relazione stessa e formulato/proposto interventi e azioni al/ai referente/i responsabile/i. Il documento sarà lo strumento attraverso il quale il PQ realizzerà il successivo monitoraggio delle azioni adottate e/o programmate e i loro esiti; (Allegato 6)
- constata che i risultati analitici della rilevazione (resi anonimi, per ragioni di privacy, le denominazioni degli insegnamenti e i docenti titolari), con il livello di soddisfazione degli studenti sulle singole domande dei questionari, sono resi pubblici:
 - mediante la pubblicazione della "Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti" del Nucleo di Valutazione, nella sezione Assicurazione della Qualità/Nucleo di Valutazione di Ateneo, sul sito web istituzionale - <https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/nucleo-valutazione-ateneo/>;
 - mediante la pubblicazione degli esiti, a inizio dell'Anno Accademico successivo, nella sezione "L'opinione degli studenti sulla didattica" appositamente creata sul sito web istituzionale - <https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/opinione-studenti-didattica/>.

Dalla Relazione annuale 2022 della CPDS, il Nucleo rileva inoltre:

- che la Commissione ha ricevuto i risultati delle rilevazioni dell'A.A. 2021/2022 relativi alla didattica e alle strutture e li ha analizzati;

Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti - A.A. 2021/2022

- che la Commissione ha analizzato anche gli esiti dei questionari di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti su ulteriori attività didattiche quali *field project*, viaggi didattici, tirocini previsti per il Corso di Laurea Magistrale.

Il Nucleo rileva inoltre, che i Coordinatori dei CdS a seguito della raccomandazione formulata nella precedente Relazione di “un maggior coinvolgimento dei Coordinatori dei CdS in tutto il processo della rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti, che garantisca il loro intervento tempestivo a seguito delle criticità emerse”, per l’A.A. 2022/2023, in ottemperanza a quanto previsto dalle nuove “Linee guida per la distribuzione dei questionari di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti sulla didattica e per l’elaborazione e la comunicazione dei loro risultati ai docenti”, in occasione degli incontri dei rispettivi Collegi Docenti (Minute del 22/02/2023 per il Corso di Laurea e dell’8/02/2023 per il Corso di Laurea Magistrale) hanno esaminato gli esiti della rilevazione del I semestre e anticipato ai docenti la prossima elaborazione di una Procedura strutturata di presa in carico degli esiti dei questionari al fine di intervenire tempestivamente qualora emergessero criticità.

In base a quanto previsto dalle “Linee guida per la distribuzione dei questionari di rilevazione del livello di soddisfazione della didattica agli studenti e per l’elaborazione e la comunicazione dei loro risultati ai docenti”, i Coordinatori dei CdS, a inizio A.A.–20 settembre 2022 per il Corso di Laurea e il 29 settembre 2022 per il Corso di Laurea Magistrale–hanno aggiornato gli studenti in merito agli interventi adottati dall’Ateneo conseguenti agli esiti della rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica del precedente A.A.

Il Nucleo

- ritiene efficace il metodo adottato dall’Ateneo per la presa in carico dei risultati della rilevazione;
- rileva l’avvio, a partire dall’A.A. 2022/2023, da parte dei Coordinatori dei CdS, della prassi di procedere all’esame degli esiti dei questionari in sede di Collegio Docenti;
- prende atto che gli Organi di Ateneo si avvalgono del sistema di reportistica adottato dal Nucleo di Valutazione, con l’obiettivo di evidenziare il *trend* registrato da ciascun insegnamento e da ciascun docente;
- constata che l’Ateneo prosegue con la prassi di comunicare agli studenti gli esiti della rilevazione dell’anno precedente e le conseguenti azioni attuate dall’Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione

Lorenza Operti, Presidente

Massimo Castagnaro

Maria Schiavone

Michele Antonio Fino, componente interno

Gabriella Morini, componente interno

Programmazione della Didattica

L'attività didattica nel corso dell'A.A. 2021/2022, si è svolta prevalentemente in presenza garantendo per il mese di gennaio 2022 l'erogazione in modalità mista e per tutto l'A.A. la registrazione delle lezioni.

Di seguito un sintetico riepilogo delle modalità di erogazione della didattica:

Attività Didattica	Modalità di erogazione	Periodo
Lezioni	Modalità mista (in presenza e con la contemporanea trasmissione in streaming)	Gennaio/febbraio 2022
	In presenza con frequenza obbligatoria	Marzo/luglio 2022
Viaggi Didattici	Sospesi	Gennaio/febbraio 2022
	A scelta dello studente in presenza o in modalità viaggio virtuale	Marzo/luglio 2022

L'Ateneo ha costantemente assicurato la trasparenza verso gli studenti delle azioni adottate in seguito ai diversi provvedimenti regionali e nazionali e in funzione dell'andamento dei contagi in Ateneo mediante pubblicazione di note e aggiornamenti nell'apposita sezione del sito web di Ateneo dedicata all'emergenza Coronavirus (<https://www.unisg.it/coronavirus-aggiornamenti-comunita-universitaria/>).

Questionario di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica

	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
VALUTAZIONE INSEGNAMENTO				
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VALUTAZIONE DOCENZA				
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VALUTAZIONE INTERESSE				
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA				
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CONSIDERAZIONI E COMMENTI sulla didattica di quest'insegnamento				
a) Aspetti positivi dell'insegnamento				
.....				
.....				
b) Aspetti negativi dell'insegnamento				
.....				
.....				
c) Suggerimenti per migliorare l'insegnamento				
.....				
.....				
SUGGERIMENTI				
<input type="checkbox"/> 1 - Alleggerire il carico didattico complessivo				
<input type="checkbox"/> 2 - Aumentare l'attività di supporto didattico				
<input type="checkbox"/> 3 - Fornire più conoscenze di base				
<input type="checkbox"/> 4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti				
<input type="checkbox"/> 5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti				
<input type="checkbox"/> 6 - Migliorare la qualità del materiale didattico				
<input type="checkbox"/> 7 - Fornire in anticipo il materiale didattico				
<input type="checkbox"/> 8 - Inserire prove d'esame intermedie				
<input type="checkbox"/> 9 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.				

QUESTIONARIO DI RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI SU AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO				
	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO NO	Decisamente SI
VALUTAZIONE DELLE AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO				
1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel primo anno è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel primo anno è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel primo anno è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sono risultati adeguati/e?				
5. Aule studio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Biblioteche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Laboratori	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Attrezzature per la didattica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CONSIDERAZIONI E COMMENTI				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				
10. Si ritiene complessivamente soddisfatto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a del servizio "Tavole Accademiche"?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Ritieni che il servizio di "Mentoring" ti sia stato utile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Ritieni che il tuo mentore abbia svolto il suo ruolo in maniera efficace?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CONSIDERAZIONI E COMMENTI/COMMENTS and REMARKS				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				

Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche
Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche

1. **Studenti iscritti al I anno di Corso**

Corso di Laurea	A.A. 2019/2020	A.A.2020/2021	A.A.2021/2022
Studenti italiani	77	69	70
Studenti europei	10	11	4
Studenti extra-europei	21	12	10
Totale	108	92	84

2. **Paesi di provenienza degli studenti internazionali**

Nazione	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Afghanistan	1	0	0
Argentina	0	1	0
Austria	0	1	0
Brasile	2	0	0
Bulgaria	1	0	0
Cina	0	0	1
Corea del Sud	0	1	0
Cuba	0	1	0
Danimarca	1	1	0
Ecuador	0	0	0
Estonia	0	0	1
Etiopia	0	0	0
Finlandia	1	0	0
Francia	2	3	1
Germania	6	4	1
Giappone	0	1	0
Israele	5	2	5
Kenia	1	0	0
Paesi Bassi	0	1	0
Russia	0	0	0
Senegal	1	0	0
Spagna	0	1	0
Sudafrica	0	0	0
Svezia	0	0	0
Svizzera	3	5	1
Turchia	1	0	0
Uganda	1	0	1
Uruguay	1	0	0
USA	4	1	3
Venezuela	0	0	0
Totale	31	23	14

3. Regione di residenza delle matricole italiane del Corso di Laurea

Regione	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Abruzzo			1
Calabria	0	1	1
Campania	0	2	3
E. Romagna	0	3	3
Friuli Venezia Giulia	0	1	1
Lazio	6	6	3
Liguria	8	5	5
Lombardia	17	14	13
Marche	0	0	1
Piemonte	29	26	24
Puglia	4	1	1
Sardegna	0	0	1
Sicilia	1	1	1
Toscana	0	2	2
Trentino	3	0	1
Umbria	1	0	0
Valle d'Aosta	1	0	3
Veneto	6	5	3
Res. straniera	1	2	14
Totale	77	69	84

4. Studenti ritirati – Corso di Laurea

Studenti ritirati	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Italiani	7	2	3
Europei	1	0	0
Extra-europei	0	1	1
Totale	8	3	4

5. Genere degli studenti iscritti

Genere	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Maschi	49	43	50
Femmine	59	49	34
Totale	108	92	84

6. Età delle matricole

Età matricole	2019/2020	2020/2021	2021/2022
18 anni	9	10	7
19 anni	31	40	27
20 anni	19	14	13
21 anni	13	6	6
22 anni	10	7	9
23 anni	7	2	5

Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti - A.A. 2021/2022

24 anni	2	6	7
25 anni	6	2	2
26 anni	2	2	2
27 anni	1	1	1
28 anni	2	1	3
29 anni	2	1	0
30 anni	0	0	0
31 anni	0	0	0
32 anni	1	0	0
33 anni	1	0	0
oltre 34 anni	2	0	2
Totale	108	92	84

7. Titolo di maturità conseguito dagli studenti iscritti/immatricolati al I anno del Corso di Laurea

Titolo di studio	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Ist. Estero	31	22	0
Ist. Turismo	0	5	0
Ist.Tec.Comm./Industr./Prof	10	9	15
Ist. Tecn. Servizi Ristorazione	0	0	9
Ist. Magistrale	0	3	0
Ist. socio-psico pedagogico	4	7	2
Liceo linguistico	12	12	13
Liceo classico	9	10	13
Liceo scientifico	20	20	13
Liceo artistico	3	2	2
Altro	19	2	17
Totale	108	92	84

8. Voto di maturità degli studenti iscritti al Corso di Laurea

A.A.	n.d.	60/100 - 70/100	71/100 - 80/100	81/100 - 90/100	91/100 - 100/100
2019/2020	25	13	15	14	10
2020/2021	12	16	20	7	15
2021/2022	42	14	8	6	14

Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation & Management

1. Studenti iscritti

	A.A. 2019/2020	A.A.2020/2021	A.A. 2021/2022
Studenti italiani	24	44	32
Studenti europei	0	0	0
Studenti extra-europei	8	4	4
Totale	32	48	36

2. Paesi di provenienza degli studenti internazionali

Paese	A.A. 2019/2020	A.A.2020/2021	A.A.2021/2022
Arabia Saudita			2
Brasile	1	0	0
Colombia	1	0	1
Germania	0	0	0
Giappone	1	0	0
Giordania	0	1	0
Ghana	1	0	0
India	1	0	0
Regno Unito	0	0	0
Stati Uniti d'America	2	2	1
Venezuela	1	0	0
Zimbabwe	0	1	0
Totale	8	4	4

3. Regione di residenza degli studenti italiani del Corso di Laurea Magistrale

Regione	A.A. 2019/2020	A.A.2020/2021	A.A.2021/2022
Altro	0	0	4
Abruzzo	0	1	1
Calabria	0	0	1
Campania	1	0	0
E.Romagna	0	2	1
Lazio	0	7	2
Liguria	0	2	0
Lombardia	3	4	4
Marche	0	0	2
Piemonte	14	19	14
Puglia	0	2	0
Sardegna	0	0	1

Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti - A.A. 2021/2022

Sicilia	1	2	0
Toscana	2	1	2
Trentino Alto Adige	0	1	1
Umbria	0	0	1
Valle d'Aosta	1	0	0
Veneto	2	3	2
TOTALE	24	44	32

4. Studenti ritirati – Corso di Laurea Magistrale

Studenti ritirati	A.A.2019/2020	A.A.2020/2021	A.A.2021/2022
Europei	0	0	3
Extra-europei	0	1	0
Italiani	0	2	1
Totale	0	3	4

5. Genere degli studenti iscritti

Genere	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021	A.A.2021/2022
Maschi	15	20	17
Femmine	17	28	19
Totale	32	48	36

6. Età delle matricole

Età	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021	A.A. 2021/2022
21 anni	1	0	3
22 anni	19	17	10
23 anni	3	15	9
24 anni	2	7	5
25 anni	1	2	1
26 anni	1	2	1
27 anni	1	2	1
28 anni	1	0	1
Oltre 28 anni	3	3	5
Totale	32	48	36

7. Classe di Laurea dei titoli di laurea triennale conseguiti dagli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale

Classe di Laurea	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021	A.A. 2021/2022
Scienze, culture e politiche della gastronomia	0	0	2
Classe delle lauree in scienze e ingegneria della comunicazione	5	3	4
Classe delle lauree in Scienze dell'economia e della gestione aziendale	6	15	9

Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti - A.A. 2021/2022

Classe delle lauree in Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione	0	0	1
Classe delle lauree in Scienze delle attività motorie e sportive	0	0	1
Classe delle lauree in Scienze e tecnologie agrarie e forestali	1	2	0
Classe delle lauree in Scienze zootecniche e tecnologie delle produzioni animali	0	0	0
Classe delle lauree in Scienze e tecnologie alimentari	1	2	6
Classe delle lauree in scienze economiche	2	2	5
Corso di Laurea in Economia Aziendale	0	0	0
Classe delle lauree in Scienze politiche e delle relazioni internazionali	1	1	0
Classe delle lauree in Storia	1	0	0
Classe delle lauree in scienze giuridiche	0	1	1
Classe delle lauree in Disegno industriale	0	1	0
Classe delle lauree in Lettere	0	2	0
Classe delle lauree in lingue e culture moderne	0	2	0
Classe delle lauree in Mediazione linguistica	0	3	1
Classe delle lauree in Scienze biologiche	0	1	0
Classe delle lauree in Scienze dei servizi giuridici	0	1	0
Classe delle lauree in Scienze del turismo	0	2	0
Univ. Internazionali/Altro	5	10	5
Totale	32	48	36

Nome e codice della Facoltà	Scienze Gastronomiche			
Anno	Laureandi ____ - CdL e CdLM			
N. dei questionari elaborati:				
INFRASTRUTTURE (Aule, laboratori, biblioteche, spazi per lo studio)	Risposte negative		Risposte positive	
	n.	%	n.	%
Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?				
Qual è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche? (Laboratori, esperienze pratiche, ecc.)				
Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio?				
Qual è il suo giudizio sugli spazi dedicati allo studio individuale (62 rispondenti)?				
LO STUDIO E GLI ESAMI	Risposte negative		Risposte positive	
	n.	%	n.	%
Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione dell'esame?				
Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami sia stata soddisfacente?				
Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?				
Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione?				
Ritiene che il supporto ricevuto dal relatore dell'elaborato finale sia stata adeguato?				
Le attività complementari organizzate nel corso del triennio di studi, ritiene siano state utili ai fini della sua preparazione?				
I VIAGGI DIDATTICI	Risposte negative		Risposte positive	
	n.	%	n.	%
Per quanto riguarda i viaggi tematici, si ritiene soddisfatto dei contenuti didattici e delle conoscenze acquisite?				
Per quanto riguarda i viaggi territoriali, si ritiene soddisfatto dei contenuti didattici e delle conoscenze acquisite?				
Per quanto riguarda i viaggi tematici, si ritiene soddisfatto dell'organizzazione complessiva del viaggio?				
Per quanto riguarda i viaggi territoriali, si ritiene soddisfatto dell'organizzazione complessiva del viaggio?				
I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO	Risposte negative		Risposte positive	
	n.	%	n.	%

Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti - A.A. 2021/2022

Se ha usufruito della mensa, è soddisfatto/a della qualità dei pasti offerti dal servizio Tavole Accademiche messo a disposizione dall'Università?				
Se ha usufruito della mensa, è complessivamente soddisfatto/a dell'organizzazione (manutenzione, pulizia, affollamento, distanza, ecc.) del servizio ristorante?				
È complessivamente soddisfatto del servizio offerto dalla biblioteca dell'Università?				
LA SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E LE PROSPETTIVE IMMEDIATE	Risposte negative		Risposte positive	
	n.	%	n.	%
È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?				
Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all'Università?				

Sezione A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Rilievi principali	Azioni PQ
Carenza nel rispetto degli orari da parte dei docenti tutti (interni e visiting)	Il PQ, entro il mese di marzo 2023, segnalerà tramite comunicazione via mail al Delegato per la Didattica e ai Coordinatori dei CdS tale criticità, invitandoli a sollecitare i docenti interni e esterni al rispetto degli orari di inizio delle attività didattiche. Il PQ monitorerà il superamento della presente criticità in occasione dell'analisi della prossima Relazione annuale della CPDS.
Difficoltà di comunicazione con docenti esterni all'Ateneo, che potrebbero influire sull'esito della rilevazione della loro attività	Il PQ, entro il mese di marzo 2023, segnalerà tramite comunicazione via mail al Delegato per la Didattica e ai Coordinatori dei CdS tale criticità, invitandoli a richiedere ai docenti esterni una maggiore attenzione e sollecitudine nel dare riscontro alle richieste provenienti dagli studenti. Il PQ monitorerà il superamento della presente criticità in occasione dell'analisi della prossima Relazione annuale della CPDS.
Carenza di chiarezza sulle modalità d'esame, sul materiale didattico ed esigenza di un maggior coordinamento dei programmi degli insegnamenti al fine di evitare la ripetizione di medesimi contenuti.	Il PQ, entro il mese di marzo 2023, segnalerà tramite comunicazione via mail al Delegato per la Didattica e ai Coordinatori dei CdS tale criticità, invitando gli stessi a portare in Consiglio di Facoltà la proposta di registrare sempre la prima lezione di ciascun insegnamento, nel corso della quale ciascun docente illustri le modalità di esame e il materiale didattico impiegato. La registrazione dovrà esser messa subito a disposizione degli studenti. Il PQ monitorerà il superamento della presente criticità in occasione dell'analisi della prossima Relazione annuale della CPDS.
Predisposizione di modalità più chiare e fruibili di comunicazione agli studenti degli obiettivi dell'AQ in Ateneo e del ruolo dei questionari all'interno del sistema di AQ stesso. Illustrare nello specifico: ➤ i processi di rielaborazione dei dati dei questionari e la loro presa in carico da parte dell'Ateneo;	Il PQ prosegue nell'attività di supporto e monitoraggio dell'applicazione delle LG relative ai questionari che prevedono espressamente che i Coordinatori dei CdS, a seguito della presa in carico degli esiti della rilevazione da parte degli Organi di Ateneo, a inizio A.A., informino gli studenti della pubblicazione sul sito web dell'Ateneo – sezione riservata all'opinione studenti (https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/opinione-studenti-didattica/) - della “Relazione del NdV sugli esiti della rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti”, e delle azioni adottate o programmate dall'Ateneo per risolvere le criticità emerse a seguito della rilevazione dell'A.A. precedente. Il PQ, al fine di richiamare l'attenzione degli studenti sull'importanza della sezione “commenti

Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti - A.A. 2021/2022

<p>➤ L'importanza della compilazione del quadro "commenti liberi" presente nei questionari al fine di manifestare criticità e problematiche.</p>	<p>liberi" per la individuazione dei punti di forza e di debolezza di ciascun insegnamento, in data 6/02/2023 ha fatto inserire nella pagina personale Esse3 di ciascun studente il messaggio, in italiano e inglese: "Attenzione! Aiutaci a migliorare, compila con cura anche la sezione commenti liberi presente in coda a ciascun questionario".</p>
--	--

Sezione B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Rilievi principali	Azioni PQ
<p>Percezione problematica del servizio di mentoring.</p>	<p>Il PQ incontrerà, entro il mese di marzo 2023, la Prof.ssa delegata per il servizio di mentoring per un confronto sulle azioni adottate e/o programmate per migliorare la percezione da parte degli studenti del servizio stesso. Il PQ, in base a quanto emerso dall'incontro con la delegata, procederà, se necessario, alla revisione delle Linee Guida del servizio di Mentoring attualmente in corso.</p>

Sezione C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Rilievi principali	Azioni PQ
<p>Proposta di erogazione di un questionario relativo alle modalità di accertamento delle conoscenze.</p>	<p>Il PQ, entro il mese di marzo 2023, verificherà con il Prorettore e il Delegato per la Didattica la possibilità di introdurre un questionario sulle modalità di accertamento delle conoscenze, così come richiesto dagli studenti.</p>

Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti - A.A. 2021/2022

Sezione F – Ulteriori proposte di miglioramento

Con riferimento alla presente sezione, il PQ prende atto della buona prassi adottata dalla CPDS, a partire dalla precedente Relazione annuale 2021, di prendere in esame anche gli esiti dei questionari relativi alla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti su Viaggi Didattici, Tirocini e Field Project. In particolare il PQ rileva le seguenti criticità:

Rilievi principali	Azioni PQ
<u>Viaggi Didattici:</u> <ul style="list-style-type: none">• Prevedere viaggi didattici soprattutto verso realtà produttive del Mezzogiorno Italiano e dell'Europa;• Instaurare un maggior collegamento tra Ufficio Tutor e i docenti di Scienze Agrarie, Scienze Alimentari, Gastronomia e Patrimoni Gastronomici;• Riflettere su forme di confronto tra docenti, ufficio tutor e rappresentanti degli studenti al fine di condividere la progettualità futura;• Eventualmente prevedere una formazione ad hoc per i tutor da parte dell'Ateneo per l'attività di gestione dei gruppi.	<p>Il PQ ha segnalato al responsabile dell'Ufficio Viaggi didattici le presenti criticità e segnalazioni con apposita comunicazione inviata via mail.</p> <p>Il PQ ha indicato come termine per un riscontro la fine del mese di febbraio 2023.</p>
<u>Tirocini:</u> <ul style="list-style-type: none">• Maggior accompagnamento da parte del Career Center sul tema della formazione ai colloqui (es. le metodologie che HR utilizzano per la selezione dei candidati, quali i test di logica).• Creazione di momenti di incontro tra studenti del II anno e realtà aziendali disponibili ad accogliere tirocinanti, già a partire dal primo semestre del II anno.	<p>Il PQ ha segnalato al responsabile del Career Center le presenti criticità e segnalazioni con apposita comunicazione inviata via mail.</p> <p>Il PQ ha indicato come termine per un riscontro la fine del mese di febbraio 2023.</p>
<u>Field Project:</u> <ul style="list-style-type: none">• Fornire maggiori informazioni sui diversi field project e sugli obiettivi delle attività, in modo da consentire agli studenti di riflettere sulla scelta dello stesso.• Coinvolgimento nei Filed Project di aziende che abbiano posizioni di tirocinio aperte, al fine di utilizzare questa attività come possibile canale per accedere al tirocinio successivo.	<p>Il PQ, entro il mese di marzo 2023, segnalerà tramite comunicazione via mail al Delegato per la Didattica e alla Coordinatrice del Corso di Laurea Magistrale tale criticità, verificando le eventuali azioni che vengano incontro alle richieste degli studenti.</p> <p>Il PQ monitorerà il superamento della presente criticità in occasione dell'analisi della prossima Relazione annuale della CPDS.</p>

