



Università di Scienze
Gastronomiche di Pollenzo
University of Gastronomic Sciences of Pollenzo

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi

(Approvata in data 23/04/2024)

ANNO ACCADEMICO 2022/2023

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei
dottorandi - A.A. 2022/2023***

Indice

Documenti di supporto	2
1. Obiettivo della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti	3
2. Modalità di svolgimento dell'indagine	3
2.1 – Questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla didattica (questionario A)	3
2.1.1 – Metodologia della rilevazione	3
2.1.2 – Strumento della rilevazione	4
2.1.3 – Grado di copertura dell'indagine	4
2.2 – Questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti su aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario B)	6
2.2.1 – Metodologia della rilevazione	7
2.2.2 – Strumento della rilevazione	7
2.2.3 – Grado di copertura dell'indagine	7
3. I risultati dei questionari	9
3.1 Questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla didattica (questionario A)	9
3.1.1 – Analisi e commenti per gli esiti della rilevazione del Corso di Laurea	9
3.1.2 – Analisi e commenti per gli esiti della rilevazione del Corso di Laurea Magistrale	14
3.2 Questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti su aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario B)	21
3.2.1 – Analisi dei risultati e commenti	21
4. Questionario di rilevazione dell'opinione dei laureandi	24
5. Questionario di rilevazione dell'opinione dei dottorandi	27
5.1 Strumento della rilevazione	27
5.2 Processo e elaborazione dei risultati della rilevazione	27
6. Presa in carico degli esiti della rilevazione	30
Allegato 1	33
Allegato 2	34
Allegato 3	37
Allegato 4	43
Allegato 5	45
Allegato 6	49

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Acronimi in uso in Ateneo

- A.A.: Anno Accademico
- ANVUR: Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario;
- AQ: Assicurazione Qualità
- CdF: Consiglio di Facoltà
- CA: Consiglio Accademico
- CE: Comitato esecutivo
- CdA: Consiglio di Amministrazione
- CdS: Corso di Studio
- CPDS: Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- GdR: Gruppo di Riesame
- MIUR: Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
- MUR: Ministero dell'Università e della Ricerca
- NdV: Nucleo di Valutazione
- PQ: Presidio della Qualità
- SUA-CdS: Scheda Unica Annuale dei Corsi di studio
- SUA-RD: Scheda Unica Annuale Ricerca Dipartimentale

Documenti di supporto

1. Esiti questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti su didattica, strutture e servizi - A.A. 2022/2023.
 2. Esiti questionari di rilevazione dell'opinione dei laureandi – A.S. 2022 e 2023.
 3. Esiti questionari di rilevazione dell'opinione dei dottorandi del II anno del Corso di Dottorato in Ecogastronomia, scienze e culture del cibo – XXXVIII ciclo.
 4. Relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti A.A. 2021/2022.
 5. Relazione del PQ sul processo di rilevazione dell'opinione degli studenti, dottorandi e laureandi sulla didattica e sui servizi - A.A. 2022/2023.
 6. Relazione del PQ su Analisi degli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla didattica da parte della Commissione Paritetica Docenti Studenti – A.A. 2022/2023.
 7. Relazione Annuale della CPDS – 2023.
- Ogni altro documento ritenuto utile al fine della redazione della presente Relazione.

1. Obiettivo della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

L'obiettivo dell'indagine è conoscere l'opinione degli studenti frequentanti sull'organizzazione e gestione della didattica, sulla didattica stessa e sulle strutture messe a disposizione degli studenti dall'Università.

L'indagine sull'opinione degli studenti rappresenta:

- uno strumento per fornire indicazioni utili al docente, nel miglioramento della propria attività didattica;
- uno strumento per i Coordinatori dei Corsi di Studio per monitorare gli obiettivi, programmare azioni migliorative e per l'eventuale revisione della progettazione del Corso stesso;
- un'attività che permette all'Ateneo di intervenire sull'organizzazione complessiva dei propri Corsi di Studio, tenendo conto del livello di soddisfazione, delle osservazioni e dei suggerimenti manifestati dagli studenti in sede di compilazione dei questionari.

Nell'A.A. 2022/2023, i questionari sottoposti agli studenti frequentanti sono stati:

- Questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla didattica (questionario A – Allegato 1):
- Questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti su aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario B – Allegato 2)

Il questionario A è stato distribuito agli studenti iscritti al primo, secondo e terzo anno del Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche e al primo e secondo anno del Corso di Laurea Magistrale in Sustainable Food Innovation and Management; il questionario B è stato distribuito agli studenti iscritti ad anni di corso successivi al primo dei due Corsi di Studio.

2. Modalità di svolgimento dell'indagine

2.1 – Questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla didattica (questionario A)

2.1.1 – Metodologia della rilevazione

L'Ateneo ha rilevato l'opinione degli studenti sulla didattica per la totalità degli insegnamenti di ciascun anno di corso.

La rilevazione è stata condotta sulla base di un questionario somministrato con procedura *online*, seguendo le apposite Linee Guida, elaborate dal PQ e aggiornate al 16/11/2022.

L'obbligatorietà della compilazione dei questionari è legata al fatto che lo studente non possa iscriversi agli appelli di esame senza aver compilato il questionario del relativo insegnamento. Questo meccanismo, insieme agli interventi adottati dall'Ateneo per sensibilizzare studenti e docenti sull'importanza della rilevazione, consente di ottenere, generalmente, un numero significativo di risposte, in grado di

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

fotografare il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti su didattica e servizi offerti.

Gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sono raccolti in schede, una per ogni insegnamento, messe a disposizione di Rettore, Prorettore, Delegato alla Didattica e dei Coordinatori dei Corsi e del docente interessato per le analisi conseguenti.

Il Nucleo constata che per la rilevazione in oggetto è stato chiesto ai docenti titolari di insegnamento se il quesito 8 - "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?", sia pertinente al loro insegnamento. I docenti non sempre hanno dato riscontro alla suddetta richiesta; pertanto il Nucleo, anche per l'A.A. in esame, a non ha potuto tenere conto degli esiti della stessa.

Il Nucleo rileva che anche la CPDS ha segnalato la suddetta criticità. A questo proposito il PQ ha proposto di introdurre una "legenda" per ciascun quesito, e dunque anche per il quesito 8), che consenta agli studenti di rispondere in modo consapevole.

Il Nucleo, in occasione dell'audizione del PQ del 19/03/2024, prende atto altresì che il PQ ha avviato una serie di riflessioni su ulteriori interventi di revisione del processo di distribuzione dei questionari, sulla struttura del questionario e sullo strumento di elaborazione dei dati, che rendano questo strumento di rilevazione ancora più funzionale all'analisi da parte dell'Ateneo della qualità dei Corsi di Studio. (Verbale di audizione del 19/03/2024)

2.1.2 – Strumento della rilevazione

Il questionario somministrato si compone delle 11 domande suggerite dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR - Documento del 9/01/2013 – integrate dall'Ateneo con il dodicesimo quesito, relativo alla soddisfazione complessiva sull'insegnamento. La scala di risposta è a quattro scelte (decisamente SÌ, più SÌ che NO, più NO che SÌ, decisamente NO) e i quesiti sono formulati sia in italiano che in inglese, per garantire una più agevole fruizione da parte di tutti gli studenti (Allegato 1).

Gli studenti hanno, inoltre, l'opportunità di formulare commenti e suggerimenti, trasmessi al docente e al Coordinatore del CdS, al fine di fornire loro maggiori elementi di analisi utili per individuare interventi correttivi. Il Nucleo constata che per la rilevazione del prossimo A.A. 2023/2024, al fine di richiamare l'attenzione degli studenti sull'importanza della sezione "commenti liberi", ha fatto inserire nella pagina personale Esse3 di ciascun studente il messaggio, in italiano e inglese: "Attenzione! Aiutaci a migliorare, compila con cura anche la sezione commenti liberi presente in coda a ciascun questionario".

2.1.3 – Grado di copertura dell'indagine

I questionari raccolti ed elaborati per l'anno accademico 2022/2023 ammontano a 2.888, a fronte dei 3.152 questionari attesi, somministrati tra i vari insegnamenti obbligatori dei Corsi di Studio.

Tabella 1 – Numero e percentuale di risposte per Corso di studio nell'A.A. 2022/2023.

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

A.A. 2022/2023	Questionari attesi	Totale risposte	
		N.	%
Corso di Laurea	2.425	2.212	91%
Corso di Laurea Magistrale	727	676	93%
TOTALI	3.152	2.888	92%

Le modalità di somministrazione dei questionari per l'A.A. 2022/2023 hanno fatto registrare un aumento di più di 6 punti percentuali della media di rispondenti pari al 92% per il Corso di Laurea e al 93% per il Corso di Laurea Magistrale. L'insegnamento del Corso di Laurea per il quale è stata rilevata la % di risposta più bassa ha fatto registrare un tasso di rispondenti pari al 76% per il Corso di Laurea e all'84% per il Corso di Laurea Magistrale, valori entrambi in netto aumento rispetto alla rilevazione del precedente A.A.

Nella tabella 2 si riportano la percentuale massima, media e minima registrate negli ultimi 3 anni, da cui si evince il superamento della criticità rilevata lo scorso anno accademico.

Tabella 2 – Percentuale di risposta massima, media e minima negli ultimi tre anni accademici per i Corsi di Studio

Corso di Laurea

	A.A. 2020/2021	A.A. 2021/2022	A.A. 2022/2023
% massima rispondenti	100%	100%	100%
% media rispondenti	59%	82%	92%
% minima rispondenti	19%	45%	76%

Corso di Laurea Magistrale

	A.A. 2020/2021	A.A. 2021/2022	A.A. 2022/2023
% massima rispondenti	100%	100%	100%
% media rispondenti	73%	88%	93%
% minima rispondenti	36%	69%	84%

Nella tabella 3 la percentuale media di risposta è messa a confronto con quella degli A.A. 2020/2021 e 2021/2022 per il Corso di Laurea e per il Corso di Laurea Magistrale e a livello di Ateneo.

Tabella 3 – Percentuale media di risposta negli ultimi tre anni accademici per Corso di Studio e per l'Ateneo

	A.A. 2020/2021	A.A. 2021/2022	A.A. 2022/2023
Corso di Laurea	59%	82%	92%
Corso di Laurea Magistrale	73%	88%	93%
Ateneo	66%	85%	92,5%

Il Nucleo rileva un importante aumento nella percentuale di rispondenti, rispetto alla precedente

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei
dottorandi - A.A. 2022/2023**

rilevazione.

Il Nucleo osserva che, a partire dalla rilevazione del II semestre dell'A.A. 2022/2023, hanno trovato applicazione le Linee Guida, presentate nel Consiglio di Facoltà del 16/11/2022 che prevedono in particolare i seguenti elementi di novità:

- *Tutti i questionari vengono aperti alla stessa data, corrispondente all'ultima lezione del primo insegnamento/modulo che si chiude nel semestre di riferimento.*
- *Ciascun questionario viene fatto compilare dal docente in aula nella data dallo stesso docente indicata agli studenti. Il questionario rimane disponibile alla compilazione da quel momento fino alla chiusura del periodo di iscrizione agli esami della seconda sessione utile.*
- *La compilazione del questionario è condizione necessaria per iscriversi all'esame nelle prime due sessioni di esami utili, fungendo da blocco all'iscrizione stessa.*
- *Nel caso di insegnamenti (obbligatori o a scelta) con più docenti, i questionari di rilevazione dovranno essere somministrati per ogni modulo dell'insegnamento uguale o superiore alle 12 ore tenuto da ogni singolo docente. In casi eccezionali, il PQ si riserva la possibilità di richiedere la somministrazione del questionario anche per altri insegnamenti o moduli con durata inferiore.*
- *Nel caso di insegnamenti o moduli che ricevano alla domanda 12 un esito complessivo inferiore al 70%, è previsto un confronto tra il docente interessato e il Rettore – o un suo delegato – per comprenderne le ragioni e concordare provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici.*

Questi elementi di novità nel processo di distribuzione dei questionari hanno contribuito all'aumento del numero di rispondenti, come sopra evidenziato.

Il Nucleo rileva con soddisfazione che, per l'A.A. 2023/2024, a seguito di un'estrazione intermedia rispetto al giorno di chiusura dei questionari del I semestre, rileva che i valori del numero dei rispondenti risultano già elevati, con una media dell'89% per il Corso di Laurea e dell'85% per il Corso di Laurea Magistrale.

A tal proposito, il Nucleo prende atto che la CPDS ha segnalato che la data di chiusura dei questionari introdotta con le nuove tempistiche di somministrazione fa sì che gli esiti del secondo semestre vengano resi disponibili nel mese di settembre; questo rende difficile adottare delle azioni correttive per l'Anno Accademico già iniziato. A tal proposito, il PQ intende elaborare una nuova proposta relativa al processo di rilevazione dell'opinione degli studenti che riconsideri, fra l'altro, il termine di due sessioni di apertura dei questionari. Questo perché il problema originario per cui era stata adottata la misura (la bassa percentuale di risposte) sembra essere sostanzialmente risolto.

2.2 – Questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti su aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario B)

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei
dottorandi - A.A. 2022/2023**

2.2.1 – Metodologia della rilevazione

La rilevazione è stata effettuata con un questionario somministrato *online* rivolto agli studenti in corso iscritti al II e III anno del Corso di Laurea e al II anno del Corso di Laurea Magistrale.

Gli esiti della rilevazione sono raccolti in schede che riassumono sinteticamente il livello di soddisfazione degli studenti, una per ogni Corso di Studio, a disposizione dei Coordinatori e della Direzione Generale.

2.2.2 – Strumento della rilevazione

Il Nucleo constata che, nell'A.A. 2022/2023, la rilevazione è stata effettuata con un questionario disponibile *online* costituito dall'insieme minimo di 13 domande, poste in lingua italiana e in lingua inglese, per la rilevazione dell'opinione su aule, attrezzature e servizi di supporto, come indicato dal Documento ANVUR del 9/01/2013, integrato, per la rilevazione relativa all'anno 2022, con nuove domande sul servizio offerto dalla Segreteria Studenti, dal Career Office, dalla Biblioteca. Un ulteriore elemento di novità è costituito dall'inserimento, per ciascuna delle 4 opzioni di risposta, del valore in % del grado di soddisfazione, come riportato di seguito (Allegato 3).

Decisamente NO (0% - 25%)
Più NO che SI' (25% - 50%)
Più SI' che NO (50% - 75%)
Decisamente SI' (75% - 100%)

Il Nucleo ha inoltre verificato che il PQ, per la rilevazione relativa all'anno 2022, ha sospeso la somministrazione delle domande relative al servizio delle Tavole Accademiche in quanto lo stesso era in fase di riorganizzazione (Verbale PQ del 12/07/2023). I quesiti sul servizio delle Tavole Accademiche verranno reintrodotti per la prossima rilevazione.

2.2.3 – Grado di copertura dell'indagine

I questionari, raccolti ed elaborati per l'anno accademico 2022/2023, ammontano complessivamente a 195, pari a 163 (97% di 168 potenziali rispondenti) per il Corso di Laurea e 32 (100% sul totale potenziali rispondenti) per il Corso di Laurea Magistrale.

Con riferimento alla modalità di svolgimento dell'indagine, il Nucleo rileva quanto segue:

- la revisione apportata alle Linee guida per la distribuzione, elaborazione e comunicazione dei risultati dei Questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla didattica ha favorito l'aumento del numero di rispondenti, come emerge dalle % raggiunte, riportate in precedenza, per entrambi i CdS;
- con riferimento alla valutazione della domanda n. 8) relativa alle attività didattiche integrative, il Nucleo ribadisce l'invito all'Ateneo e, nello specifico ai Coordinatori dei Corsi di Studio, a intraprendere azioni per far comprendere agli studenti il significato di tale domanda e si riserva di

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

monitorare la realizzazione da parte del PQ della “legenda” per ciascun quesito che consenta agli studenti di rispondere in modo maggiormente consapevole;

- con riferimento al questionario su aule, attrezzature e servizi di supporto, monitorerà l’elaborazione da parte del PQ di nuovi quesiti sul servizio Tavole Accademiche.

3. I risultati dei questionari

3.1 Questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla didattica (questionario A)

3.1.1 – Analisi e commenti per gli esiti della rilevazione del Corso di Laurea

In questa sezione, si procede all'analisi dei risultati delle rilevazioni operate nell'A.A. 2022/2023 per il Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche, procedendo all'aggregazione dei dati scaturiti dall'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti. Per il profilo degli studenti intervistati, si rimanda all'Allegato 3.

Nella tabella 4 sono mostrate le percentuali medie di risposte positive (somma di “decisamente SÌ” e “più SÌ che NO”) a ogni quesito, mettendo a confronto gli ultimi due anni accademici.

Tabella 4 - Percentuale media di risposte positive negli ultimi 2 anni accademici per i 2 anni del Corso di Laurea

Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche						
Quesiti	I anno		II anno		III anno	
	A.A. 21/22	A.A. 22/23	A.A. 21/22	A.A. 22/23	A.A. 21/22	A.A. 22/23
INSEGNAMENTO						
1	84%	83%	87%	90%	78%	85%
2	93%	93%	90%	92%	83%	88%
3	92%	88%	90%	92%	82%	90%
4	91%	91%	90%	94%	82%	91%
DOCENZA						
5	98%	98%	96%	97%	91%	95%
6	90%	90%	87%	91%	79%	83%
7	91%	91%	89%	91%	81%	85%
8						
9	97%	96%	95%	96%	87%	93%
10	98%	97%	96%	96%	89%	95%
INTERESSE						
11	90%	88%	89%	90%	82%	84%
12	91%	86%	88%	91%	78%	85%

La tabella 5 mette a confronto le risposte date dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2022/2023 esplicitando i valori limite (minimo e massimo) e il valore medio attribuiti a ogni singola domanda. Il dato consente di individuare:

1. il diverso livello di soddisfazione per la didattica da parte degli studenti del Corso di Laurea, in funzione dell'anno di corso frequentato;
2. la dispersione dei dati intorno al valore medio, indice di eventuali situazioni critiche.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei
dottorandi - A.A. 2022/2023**

Tabella 5 – Percentuale media e limiti di variazione di risposte positive nell'anno accademico 2022/2023 per i 3 anni del
Corso di Laurea

Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche			
A.A. 2022/2023			
Quesiti	I anno	II anno	III anno
	max min	max min	max min
	media	media	Media
INSEGNAMENTO			
1	100% - 57%	97% - 78%	91% - 78%
	83%	90%	85%
2	100% - 84%	96% - 85%	95% - 80%
	93%	92%	88%
3	100% - 68%	99% - 73%	100% - 86%
	88%	92%	90%
4	100% - 71%	97% - 86%	97% - 85%
	91%	94%	91%
DOCENZA			
5	100% - 88%	100% - 94%	97% - 91%
	98%	97%	95%
6	100% - 68%	99% - 78%	96% - 69%
	90%	91%	83%
7	100% - 65%	100% - 79%	96% - 63%
	91%	91%	85%
8			
9	100% - 88%	99% - 92%	97% - 87%
	96%	96%	93%
10	100% - 88%	100% - 88%	99% - 88%
	97%	96%	95%
INTERESSE			
11	100% - 73%	95% - 83%	91% - 75%
	88%	90%	84%
12	100% - 67%	97% - 82%	93% - 69%
	86%	91%	85%

Al fine di verificare il livello di soddisfazione che gli stessi studenti esprimono sulla didattica nel corso del triennio di studi, si propone ora il confronto delle risposte al questionario date dagli studenti, appartenenti alla coorte 2020/2021, nelle diverse annualità di corso.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei
dottorandi - A.A. 2022/2023**

Tabella 6 - Percentuale media di risposte positive negli ultimi 3 anni accademici per gli studenti della coorte 2020/2021 del Corso di Laurea

Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche			
Coorte 2020/2021			
Quesiti	I anno	II anno	III anno
	(A.A. 2020/2021)	(A.A. 2021/2022)	(A.A. 2022/2023)
INSEGNAMENTO			
1	85%	90%	85%
2	90%	92%	88%
3	89%	92%	90%
4	90%	88%	91%
DOCENZA			
5	97%	97%	95%
6	85%	90%	83%
7	88%	92%	85%
8			
9	95%	97%	93%
10	95%	97%	95%
INTERESSE			
11	90%	92%	84%
12	84%	90%	85%

Il Nucleo rileva che il Corso di Laurea mostra valori medi generalmente positivi per ciascuno degli aspetti esaminati. Analizzando i dati di cui alla tabella 4), per l'A.A. 2022/2023, il Nucleo rileva, rispetto alle rilevazioni dell'A.A. precedente, che le percentuali di risposte positive sono in crescita per il terzo anno di corso, stabili al secondo anno, mentre si rileva un calo al primo anno, in particolare per i quesiti 11 e 12 relativi alla sezione "interesse".

Il confronto degli esiti dei questionari degli studenti dei 3 anni di corso, mostrato in tabella 5, evidenzia alcuni valori minimi in soglia di attenzione (50% - 69%), per gli studenti del primo e terzo anno, relativamente alle domande sulla capacità del docente di stimolare l'interesse e di esporre con chiarezza gli argomenti (quesiti n. 6 e n. 7) e sulla soddisfazione complessiva (quesito 12). Questo esito merita un approfondimento da parte dell'Ateneo.

Si notano anche pochi valori massimi pari al 100% per il secondo e terzo anno.

In tabella 6, si osserva un calo delle percentuali di soddisfazione tra il secondo e il terzo anno per gli studenti della coorte 2020/2021, calo che merita anch'esso un approfondimento da parte dell'Ateneo.

Dopo aver fornito il quadro sul livello di soddisfazione medio manifestato dagli studenti, raggruppando le risposte ottenute per annualità di corso, si analizzano gli esiti della rilevazione per tutti gli insegnamenti, compresi quelli a scelta dello studente.

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Per ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima, mentre agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione dell'insegnamento e del docente titolare dello stesso.

Nelle tabelle che seguono sono riportati l'elenco degli insegnamenti, articolati in moduli, quando necessario, distinti per anno di corso e semestre di svolgimento, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione.

In base alla percentuale di soddisfazione per ogni insegnamento e per ogni quesito è utilizzato un colore che ne renda evidente il posizionamento secondo la seguente scala di valori.

Soglia di eccellenza (buone pratiche)	> 85 %
Standard (assenza di criticità)	70 - 84 %
Soglia di attenzione (presenza di qualche criticità)	50 - 69 %
Soglia critica (presenza di criticità gravi)	< 49 %

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Tabella 7 – Percentuale di risposte positive per tutti gli insegnamenti e moduli del Corso di Laurea nell'anno accademico 2022/2023

Insegnamenti obbligatori																		
Ins.	Moduli	Tipologia attività	Anno di corso	Numero schede	Studenti frequentanti	% rispondenti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1a	Base	I	79	79	100	87%	96%	92%	95%	100%	99%	95%	65%	99%	100%	96%	96%
	1b	Base	I	78	79	99	86%	94%	87%	95%	99%	97%	94%	73%	94%	99%	90%	88%
2	2a	Base	I	76	79	96	57%	87%	78%	82%	99%	95%	92%	82%	99%	99%	82%	82%
	2b	Base	I	78	79	99	60%	86%	77%	77%	95%	78%	65%	63%	94%	95%	73%	67%
	2c	Base	I	74	79	94	92%	99%	96%	96%	97%	96%	100%	93%	96%	100%	96%	96%
3	3a	Caratterizzante	I	79	79	100	82%	99%	94%	96%	100%	97%	97%	77%	100%	100%	99%	99%
	3b	Caratterizzante	I	77	79	97	81%	97%	90%	86%	99%	83%	95%	66%	91%	97%	75%	77%
4	4a	Affine e integrativa	I	79	79	100	81%	89%	68%	89%	96%	85%	80%	65%	92%	96%	89%	80%
	4b	Affine e integrativa	I	79	79	100	85%	90%	85%	91%	99%	91%	94%	62%	97%	96%	92%	92%
5	5	Base	I	73	79	92	73%	84%	81%	71%	95%	68%	78%	59%	88%	96%	82%	68%
6	6	Caratterizzante	I	78	79	99	60%	91%	78%	95%	97%	87%	74%	62%	96%	100%	78%	81%
7	7a	Altre attività	I	8	8	100	100%	100%	100%	100%	88%	88%	100%	75%	100%	88%	88%	88%
	7b	Altre attività	I	9	9	100	100%	89%	89%	100%	100%	89%	100%	78%	89%	100%	100%	67%
	7c	Altre attività	I	20	20	100	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	90%	100%	100%	100%	100%
	7d	Altre attività	I	21	21	100	95%	95%	95%	100%	100%	95%	95%	95%	100%	100%	95%	100%
	7e	Altre attività	I	20	20	100	95%	90%	95%	80%	100%	95%	95%	75%	95%	90%	80%	95%
8	8a	Caratterizzante	II	64	79	81	78%	91%	73%	86%	98%	91%	86%	63%	98%	92%	88%	86%
	8b	Caratterizzante	II	64	79	81	91%	92%	88%	92%	94%	91%	84%	39%	92%	88%	92%	94%
9	9	Caratterizzante	II	64	79	81	88%	95%	94%	100%	98%	97%	100%	58%	98%	100%	94%	97%
10	10	Base	II	74	79	94	95%	96%	92%	95%	100%	91%	93%	74%	95%	97%	91%	92%
11	11	Caratterizzante	II	73	79	92	86%	85%	93%	97%	100%	85%	95%	40%	93%	100%	88%	90%
12	12	Caratterizzante	II	72	79	91	94%	88%	94%	97%	97%	78%	79%	64%	97%	93%	83%	82%
13	13	Caratterizzante	II	76	79	96	86%	92%	99%	97%	97%	99%	96%	91%	99%	97%	88%	96%

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

14	14	Caratterizzante	II	76	79	96	93%	89%	92%	88%	96%	89%	92%	82%	93%	96%	87%	89%
15	15a	Caratterizzante	II	76	79	96	97%	100%	99%	96%	96%	97%	97%	78%	99%	99%	95%	96%
	15b	Caratterizzante	II	76	79	96	96%	96%	93%	95%	96%	95%	87%	67%	95%	97%	95%	91%
16	16a	Caratterizzante	III	66	86	77	91%	85%	86%	89%	92%	82%	83%	50%	95%	88%	91%	85%
	16b	Caratterizzante	III	66	86	77	86%	80%	88%	92%	97%	83%	86%	50%	89%	97%	89%	83%
17	17	Caratterizzante	III	73	86	85	81%	86%	100%	97%	97%	96%	90%	78%	97%	99%	82%	93%
18	18	Affine e integrativa	III	65	86	76	78%	86%	86%	85%	91%	69%	63%	55%	91%	89%	78%	69%
19	19a	Affine e integrativa	III	75	86	87	85%	91%	89%	89%	96%	73%	79%	64%	87%	93%	75%	83%
	19b	Affine e integrativa	III	75	86	87	84%	95%	92%	91%	96%	91%	96%	75%	96%	96%	87%	93%
	19c	Affine e integrativa	III	75	86	87	87%	91%	91%	91%	93%	76%	87%	65%	91%	96%	79%	81%
20	20	Base	III	74	86	86	91%	91%	91%	93%	97%	91%	92%	69%	97%	99%	88%	91%
Insegnamenti a scelta dello studente																		
1	1a	Insegnamento a scelta	I	10	10	100	80%	100%	100%	90%	80%	90%	90%	70%	90%	90%	100%	90%
	1b	Insegnamento a scelta	I	10	10	100	70%	100%	80%	80%	90%	90%	100%	80%	100%	100%	100%	100%
2	2a	Insegnamento a scelta	I	19	19	100	79%	89%	89%	89%	100%	95%	95%	100%	100%	100%	95%	95%
	2b	Insegnamento a scelta	I	19	19	100	89%	95%	84%	84%	100%	84%	89%	95%	100%	95%	95%	89%
3	3	Insegnamento a scelta	I	8	8	100	88%	100%	88%	100%	88%	75%	88%	38%	63%	100%	75%	63%
4	4a	Insegnamento a scelta	I	26	27	96	96%	92%	96%	96%	88%	96%	92%	77%	96%	100%	100%	92%
	4b	Insegnamento a scelta	I	26	27	96	96%	92%	96%	96%	92%	96%	100%	85%	100%	100%	100%	100%
	4c	Insegnamento a scelta	I	26	27	96	92%	88%	96%	92%	100%	92%	88%	81%	96%	100%	96%	85%
5	5	Insegnamento a scelta	I	15	15	100	93%	93%	93%	100%	100%	93%	93%	93%	100%	93%	93%	93%
6	6a	Insegnamento a scelta	II	10	10	100	90%	80%	90%	80%	100%	90%	90%	70%	100%	100%	90%	90%
	6b	Insegnamento a scelta	II	10	10	100	90%	90%	80%	80%	90%	80%	90%	50%	90%	100%	90%	90%
7	7	Insegnamento a scelta	II	7	9	78	100%	100%	86%	100%	100%	100%	86%	29%	86%	100%	100%	86%
8	8a	Insegnamento a scelta	II	13	13	100	100%	100%	92%	92%	100%	92%	92%	92%	100%	100%	85%	100%
	8b	Insegnamento a scelta	II	13	13	100	92%	92%	100%	100%	100%	100%	100%	77%	100%	100%	100%	100%
	8c	Insegnamento a scelta	II	13	13	100	85%	85%	85%	92%	85%	92%	92%	85%	92%	100%	92%	100%
9	9	Insegnamento a scelta	II	13	13	100	85%	100%	92%	100%	100%	100%	100%	85%	100%	100%	92%	100%
10	10a	Insegnamento a scelta	II	31	31	100	94%	97%	97%	97%	97%	94%	97%	90%	97%	97%	97%	97%

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

	10b	Insegnamento a scelta	II	31	31	100	97%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	90%	100%	100%	100%	100%
11	11a	Insegnamento a scelta	III	9	9	100	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	56%	100%	100%	100%	100%
	11b	Insegnamento a scelta	III	9	9	100	89%	89%	100%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%
	11c	Insegnamento a scelta	III	9	9	100	89%	100%	89%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%
	11d	Insegnamento a scelta	III	9	9	100	89%	100%	100%	100%	100%	89%	100%	67%	100%	100%	100%	100%
12	12a	Insegnamento a scelta	III	22	23	96	100%	95%	100%	95%	95%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	12b	Insegnamento a scelta	III	22	23	96	100%	100%	95%	95%	95%	86%	95%	82%	100%	100%	91%	95%
	12c	Insegnamento a scelta	III	22	23	96	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	77%	100%	100%	100%	95%
13	13	Insegnamento a scelta	III	23	23	100	96%	91%	100%	91%	96%	96%	83%	83%	100%	87%	96%	96%
14	14a	Insegnamento a scelta	III	14	15	93	86%	86%	86%	79%	100%	79%	79%	57%	93%	93%	100%	93%
	14b	Insegnamento a scelta	III	14	15	93	100%	93%	100%	100%	100%	93%	93%	71%	93%	100%	93%	100%
15	15a	Insegnamento a scelta	III	10	10	100	90%	90%	90%	80%	100%	80%	90%	90%	90%	100%	90%	70%
	15b	Insegnamento a scelta	III	10	10	100	100%	90%	80%	100%	90%	100%	100%	90%	100%	100%	100%	100%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei
dottorandi - A.A. 2022/2023**

Il Nucleo, a seguito dell'analisi degli esiti dei questionari relativi ai singoli moduli/insegnamenti, osserva, innanzitutto, che, come per la precedente rilevazione, non ci sono insegnamenti con valori in soglia critica.

Il Nucleo rileva, inoltre, che:

- ✓ per gli insegnamenti obbligatori,
 - le domande con il maggior numero di valori in soglia di eccellenza sono la n. 5 (rispetto dell'orario da parte del docente), la n. 9 (coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web) e la n. 10 (reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni);
 - le domande con il maggior numero di valori in soglia di attenzione sono la n. 1 e la n. 12 (sufficienza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti trattati dall'insegnamento e soddisfazione complessiva).
- ✓ per gli insegnamenti a scelta,
 - solo un modulo su 30 registra due valori in soglia di attenzione.

Con riferimento ai provvedimenti adottati a seguito della rilevazione dell'A.A. 2021/2022 si rileva che:

- gli insegnamenti identificati nella tabella riepilogativa di cui sopra con i numeri 16.a e 18, che avevano registrato valori in soglia di attenzione per il quesito 12) nel precedente A.A., hanno ottenuto un notevole miglioramento del livello di soddisfazione degli studenti;
- l'insegnamento identificato nella tabella riepilogativa di cui sopra con il numero n. 5, seppur con un leggero miglioramento, continua a registrare valori in soglia di attenzione per il quesito 12).

Il Nucleo pertanto invita il Coordinatore del CdS a prestare particolare attenzione agli insegnamenti che registrano valori in soglia di attenzione.

3.1.2 – Analisi e commenti per gli esiti della rilevazione del Corso di Laurea Magistrale

In questa sezione, si procede all'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti operata nell'A.A. 2022/2023 per il Corso di Laurea Magistrale in Sustainable Food Innovation and Management, procedendo all'aggregazione dei dati scaturiti del livello di soddisfazione degli studenti sui singoli insegnamenti. Per il profilo degli studenti intervistati si rimanda all'Allegato 3.

In tabella n. 8 sono mostrate le percentuali medie di risposte positive (somma di “decisamente SÌ” e “più SÌ che NO”) a ogni quesito, mettendo a confronto gli ultimi 2 anni accademici.

Tabella 8 - Percentuale media di risposte positive negli ultimi 2 anni accademici per i 2 anni del Corso di Laurea Magistrale

Corso di Laurea Magistrale in Sustainable Food Innovation and Management		
Quesiti	I anno	II anno

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

	A.A. 21/22	A.A. 22/23	A.A. 21/22	A.A. 22/23
INSEGNAMENTO				
1	77%	81%	86%	68%
2	85%	89%	78%	72%
3	84%	81%	83%	62%
4	86%	86%	80%	62%
DOCENZA				
5	91%	96%	97%	91%
6	79%	83%	58%	64%
7	81%	86%	59%	60%
8				
9	89%	88%	82%	71%
10	92%	95%	89%	88%
INTERESSE				
11	85%	88%	76%	73%
12	78%	81%	55%	52%

La tabella 9, che segue, mette a confronto le risposte date dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2022/2023, esplicitando i valori limite (minimo e massimo) e il valore medio attribuiti a ogni singola domanda. Il dato consente di individuare:

1. il diverso livello di soddisfazione sulla didattica da parte degli studenti del Corso di Laurea Magistrale, in funzione dell'anno di corso frequentato;
2. la dispersione dei dati intorno al valore medio, indice di eventuali situazioni critiche.

Tabella 9 - Percentuale media e limiti di variazione di risposte positive nell'anno accademico 2022/2023 per i 2 anni del Corso di Laurea Magistrale

Corso di Laurea Magistrale in Sustainable Food Innovation and Management		
A.A. 2022/2023		
Quesiti	I anno	II anno
	min max	min max
	media	media
INSEGNAMENTO		
1	93% - 63%	85% - 45%
	81%	68%
2	100% - 46%	96% - 57%
	89%	72%
3	100% - 29%	75% - 52%
	81%	62%
4	100% - 25%	78% - 46%

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

	86%	62%
DOCENZA		
5	100% - 67%	96% - 81%
	96%	91%
6	100% - 21%	85% - 28%
	83%	64%
7	100% - 21%	81% - 34%
	86%	60%
8		
9	100% - 25%	82% - 57%
	88%	71%
10	100% - 79%	100% - 76%
	95%	88%
INTERESSE		
11	100% - 68%	89% - 59%
	88%	73%
12	100% - 18%	70% - 31%
	81%	52%

Al fine di verificare il livello di soddisfazione che gli stessi studenti esprimono sulla didattica nel corso del biennio di studi, si propone ora il confronto delle risposte al questionario date dagli studenti, appartenenti alla coorte 2021/2022, nelle diverse annualità di corso.

Tabella 10 - Percentuale media di risposte positive negli ultimi 2 anni accademici per gli studenti della coorte 2021/2022 del Corso di Laurea Magistrale

Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation and Management		
Coorte 2021/2022		
Quesiti	I anno	II anno
	<i>(A.A. 21/22)</i>	<i>(A.A. 22/23)</i>
INSEGNAMENTO		
1	77%	68%
2	85%	72%
3	84%	62%
4	86%	62%
DOCENZA		
5	91%	91%
6	79%	64%
7	81%	60%
8		
9	89%	71%
10	92%	88%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei
dottorandi - A.A. 2022/2023**

INTERESSE		
11	85%	73%
12	78%	52%

Dai dati medi percentuali in Tabella 8, il Nucleo rileva:

- un andamento mediamente positivo per il I anno;
- un andamento in calo per il II anno per quasi tutti gli aspetti esaminati.

Il Nucleo rileva inoltre che l'intervallo dei valori esposti nella tabella 9 mostra quanto segue:

- 7 quesiti per il I anno e 5 quesiti per il II anno (in particolare quelli relativi alla soddisfazione complessiva) registrano uno o due valori minimi di soddisfazione in soglia critica, e necessitano di ulteriori approfondimenti;
- 5 quesiti per il I anno e 9 quesiti per il II anno registrano un valore minimo di soddisfazione in soglia di attenzione.

Dopo aver fornito il quadro sul livello di soddisfazione medio manifestato dagli studenti, raggruppando le risposte ottenute per annualità di corso, si analizzano gli esiti della rilevazione per i singoli insegnamenti. Per ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima, articolata quando prevedono più moduli, mentre agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione dell'insegnamento e del docente titolare dello stesso. Nelle tabelle che seguono sono riportati l'elenco degli insegnamenti, articolati in moduli, quando necessario, distinti per anno di corso e semestre di svolgimento, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione.

In base alla percentuale di soddisfazione per ogni insegnamento e per ogni quesito è utilizzato un colore che ne renda evidente il posizionamento secondo la seguente scala di valori.

Soglia di eccellenza (buone pratiche)	> 85 %
Standard (assenza di criticità)	70 - 84 %
Soglia di attenzione (presenza di qualche criticità)	50 - 69 %
Soglia critica (presenza di criticità gravi)	< 49 %

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Tabella 11 - Percentuale di risposte positive per tutti gli insegnamenti e moduli del Corso di Laurea Magistrale nell'anno accademico 2022/2023

Insegnamenti obbligatori																		
Ins	Modulo	Insegnamenti	Anno di corso	Numero schede	Studenti frequentanti	% rispondenti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1	Caratterizzante	I	29	30	97	90%	86%	90%	93%	97%	86%	97%	69%	100%	100%	90%	93%
2	2a	Caratterizzante	I	30	30	100	83%	97%	87%	100%	97%	97%	90%	83%	97%	97%	100%	90%
	2b	Caratterizzante	I	30	30	100	83%	93%	73%	87%	100%	83%	87%	73%	90%	97%	87%	83%
3	3	Affine e Integrativa	I	28	30	93	68%	89%	71%	89%	100%	89%	71%	71%	100%	100%	68%	71%
4	4a	Affine e Integrativa	I	29	30	97	83%	100%	100%	93%	100%	100%	100%	83%	100%	100%	100%	97%
	4b	Affine e Integrativa	I	29	30	97	83%	97%	93%	83%	97%	79%	90%	59%	93%	90%	97%	90%
5	5a	Caratterizzante	I	27	30	90	93%	100%	100%	100%	100%	100%	96%	81%	100%	100%	100%	100%
	5b	Caratterizzante	I	28	30	93	82%	93%	93%	93%	96%	79%	89%	75%	96%	96%	93%	89%
6	6a	Caratterizzante	I	28	30	93	93%	93%	96%	100%	100%	93%	96%	86%	100%	93%	96%	96%
	6b	Caratterizzante	I	29	30	97	93%	97%	86%	97%	100%	72%	79%	76%	93%	97%	97%	72%
	6c	Caratterizzante	I	28	30	93	89%	93%	89%	96%	100%	93%	89%	82%	100%	100%	100%	93%
7	7a	Caratterizzante	I	28	30	93	71%	89%	89%	93%	100%	96%	96%	79%	93%	93%	82%	93%
	7b	Caratterizzante	I	27	30	90	81%	93%	93%	89%	96%	74%	96%	67%	81%	96%	85%	81%
	7c	Caratterizzante	I	27	30	90	63%	85%	59%	93%	67%	81%	85%	59%	89%	93%	81%	81%
8	8a	Affine e Integrativa	I	28	30	93	75%	46%	29%	25%	89%	21%	21%	61%	25%	79%	68%	18%
	8b	Affine e Integrativa	I	28	30	93	64%	68%	54%	43%	93%	79%	89%	71%	46%	86%	68%	46%
9	9	Caratterizzante	I	27	30	90	74%	93%	81%	85%	93%	89%	85%	78%	96%	96%	89%	85%
10	10a	Caratterizzante	II	28	31	90	57%	57%	75%	64%	96%	64%	54%	68%	82%	89%	64%	61%
	10b	Caratterizzante	II	28	31	90	46%	61%	57%	46%	93%	79%	57%	54%	57%	82%	61%	57%
11	11a	Caratterizzante	II	29	31	94	79%	72%	52%	66%	90%	69%	59%	52%	72%	76%	83%	45%
	11b	Caratterizzante	II	29	31	94	79%	69%	55%	62%	93%	69%	62%	59%	69%	90%	79%	48%
	11c	Caratterizzante	II	29	31	94	45%	62%	59%	59%	86%	28%	34%	34%	59%	83%	59%	31%
12	12a	Caratterizzante	II	27	31	87	85%	85%	70%	78%	96%	85%	81%	59%	78%	100%	89%	70%

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

	12b	Caratterizzante	II	26	31	84	85%	96%	65%	62%	81%	54%	73%	50%	81%	96%	73%	54%	
Insegnamenti a scelta dello studente																			
1	1	Insegnamento a scelta	II	5	5	100	100%	100%	100%	100%	80%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
2	2a	Insegnamento a scelta	II	5	5	100	60%	60%	100%	80%	100%	60%	80%	100%	80%	80%	80%	80%	60%
	2b	Insegnamento a scelta	II	5	5	100	100%	100%	80%	80%	100%	60%	80%	100%	80%	100%	80%	60%	
3	3a	Insegnamento a scelta	II	23	23	100	96%	83%	78%	61%	91%	83%	96%	65%	78%	74%	87%	70%	
	3b	Insegnamento a scelta	II	23	23	100	87%	91%	100%	91%	100%	96%	100%	78%	91%	96%	96%	100%	
4	4a	Insegnamento a scelta	II	24	24	100	88%	100%	96%	92%	100%	92%	96%	71%	100%	100%	100%	96%	
	4b	Insegnamento a scelta	II	24	24	100	83%	88%	63%	50%	92%	83%	83%	67%	88%	92%	96%	75%	

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Il Nucleo a seguito dell'analisi degli esiti dei questionari relativi ai singoli moduli/insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale, formula le seguenti osservazioni:

- ✓ per gli insegnamenti obbligatori,
 - il numero di indicatori in soglia critica o di attenzione è aumentato sia per il I che per il II anno;
 - il II anno registra 9 quesiti su 12 con valori in soglia di attenzione o critica.
- ✓ per gli insegnamenti a scelta,
 - 4 moduli su 7 registrano da 1 a 3 valori in soglia di attenzione.

Il Nucleo inoltre rileva che:

- la domanda n. 5 (rispetto degli orari) e la domanda n. 10 (reperibilità del docente) registra il livello di soddisfazione più elevato rispetto agli altri quesiti;
- la situazione del Corso di laurea Magistrale è decisamente peggiore rispetto a quella del Corso di Laurea. Infatti ci sono ben 6 moduli con valori sotto soglia critica e sotto soglia di attenzione: il 15 (7 + 2); il 22 (4 + 5); il 16 (3 + 4); il 19 (2 + 6); il 21 (1 + 6) e il 20 (1 + 5) ed altri 6 sotto soglia di attenzione: il 18 (7), il 24 (5), il 14 (4), il 4 (2) e numeri 1 e 13 (1). L'insieme di questi moduli rappresenta il 50% del totale.
- Per tutti questi si raccomanda al Coordinatore del Corso di Laurea Magistrale un approfondimento con i docenti e con gli studenti, per analizzare le possibili cause e predisporre gli interventi più opportuni.

Con riferimento ai provvedimenti adottati a seguito della rilevazione dell'A.A. 2021/2022 si constata che:

- Il modulo/insegnamento identificato nella tabella riepilogativa di cui sopra con il numero 2b, che aveva registrato valori in soglia critica per il quesito 12) nell'A.A. precedente, è stato affidato ad altro docente esterno registrando un netto miglioramento;
- i moduli/insegnamenti identificati nella tabella riepilogativa di cui sopra con i numeri 7a e 9 che nell'A.A. precedente, avevano registrato valori in soglia di attenzione/critica per il quesito 12), hanno ottenuto un notevole miglioramento del livello di soddisfazione degli studenti;
- i moduli/insegnamenti identificati nella tabella riepilogativa di cui sopra con i numeri 10a, 11a, 11b e 12b che nell'A.A. precedente, avevano registrato valori in soglia di attenzione/critica per il quesito 12), continuano a registrare valori nella stessa soglia e richiedono pertanto ulteriori interventi da parte del Coordinatore del Corso di Laurea Magistrale.

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

3.2 Questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti su aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario B)

3.2.1 – Analisi dei risultati e commenti

Per ciascuno dei due Corsi di Studio è riportata una tabella con il numero dei questionari elaborati e la percentuale delle risposte positive ottenute dai quesiti (Allegato 2) relativo all'anno accademico 2022/2023. (Tabella 14 e Tabella 15)

Il Nucleo osserva che i risultati del questionario in oggetto sono condivisi dalla Direzione Generale, per gli esiti di propria competenza, con i responsabili degli uffici coinvolti dalla rilevazione in occasione degli incontri periodici.

Tabella 14 – Percentuale media di risposte positive per gli studenti frequentanti del Corso di Laurea

Quesito	A.A. 2022/2023
	163 rispondenti
1	91%
2	85%
3	77%
4	93%
5	96%
6	98%
7	93%
8	97%
9	92%
10	94%
11	91%
12	95%
13	79%
14	71%
15	77%
16	46% <i>(ha usufruito del servizio Career)</i>
17	71%
18	73%
19	77%

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Tabella 15 - Percentuale media di risposte positive per gli studenti frequentanti del Corso di Laurea Magistrale

Quesito	A.A. 2022/2023
	32 rispondenti
1	100%
2	81%
3	91%
4	94%
5	84%
6	88%
7	84%
8	94%
9	90%
10	84%
11	84%
12	84%
13	81%
14	81%
15	88%
16	84% (ha usufruito del servizio Career)
17	72%
18	72%
19	72%

Dall'analisi delle risposte al questionario, il Nucleo rileva un livello di soddisfazione generalmente positivo nei confronti delle strutture e dei servizi di supporto.

Con riferimento al servizio delle Tavole Accademiche, il Nucleo prende atto che, con delibere del Comitato Esecutivo del 20/07/2022, del 29/09/2022, del 30/01/2023 e del 16/02/2023, l'Ateneo ha avviato un processo di revisione organizzativa del servizio. Proprio perché in fase di riorganizzazione, per l'A.A. 2022/2023 il servizio delle Tavole non è stato oggetto di rilevazione. A tal proposito il Nucleo prende atto che il PQ ha avviato una riflessione per la determinazione delle domande da inserire nel questionario. (Allegato 6)

In merito al servizio di Mentoring, il PQ ha integrato il questionario con un quesito relativo alla effettiva fruizione del servizio, al fine di conteggiare unicamente le risposte degli studenti che hanno fatto ricorso al Mentoring.

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Il Nucleo,

- prende atto con favore dell'integrazione del questionario con quesiti relativi al servizio offerto dalla Segreteria Studenti, dal Career Office, dalla Biblioteca;
- si riserva di verificare il livello di soddisfazione percepito dagli studenti a seguito della revisione del servizio Tavole Accademiche;
- con riferimento al servizio di Mentoring, riscontra, da un lato, il miglioramento della percezione dell'utilità del servizio, dall'altro che l'introduzione del quesito relativo all'effettiva fruizione del servizio, non ha dato i risultati sperati. Infatti anche gli studenti che hanno dichiarato di non aver usufruito del Mentoring hanno poi espresso un'opinione in merito alle domande successive.

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

4. Questionario di rilevazione dell'opinione dei laureandi

Per la rilevazione dell'opinione degli studenti al termine del Corso di Studio, l'Ateneo si avvale della collaborazione del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea.

Il tasso di risposta (questionari raccolti/questionari da raccogliere) per l'indagine 2022 è del 93%.

I risultati complessivi dell'indagine sul Profilo del Laureato Unisg possono essere consultati direttamente dal sito di AlmaLaurea. L'indagine è condotta sui laureati nell'anno solare 2022, aggregati per i due Corsi di Studio: [Profilo dei Laureati \(almalaurea.it\)](http://almalaurea.it). Dall'analisi della sezione n. 7 della suddetta indagine, relativa alle opinioni dei laureati sull'esperienza universitaria, emerge un giudizio molto positivo per tutti gli aspetti valutati.

L'Ateneo, inoltre, svolge autonomamente presso i laureandi la rilevazione dell'opinione degli stessi sull'esperienza universitaria complessiva. Il questionario utilizzato è stato elaborato sulla base di quello proposto dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR nel documento del 9/01/2013, integrato con alcuni quesiti relativi ai viaggi didattici, alle Tavole Accademiche (la mensa universitaria) e al servizio biblioteca. Il questionario (Allegato 4) è reso disponibile in modalità *online* ai laureandi al momento dell'iscrizione alla sessione di laurea.

Il Nucleo anticipa in questa Relazione:

- i dati pubblicati nel corrente mese di aprile da AlmaLaurea per il 2023. Il tasso di risposta (questionari raccolti/questionari da raccogliere) è del 96% circa.

Anche per il 2023, dall'analisi della sezione n. 7 relativa alle opinioni dei laureati sull'esperienza universitaria emerge un giudizio molto positivo per tutti gli aspetti valutati.

Nella tabella che segue sono riportati, per gli A.S. 2021, 2022 e 2023, i risultati del questionario di Ateneo affiancati, quando possibile, con i dati dell'indagine Almalaurea.

Tabella 17 – Esiti indagini a livello di Ateneo e di AlmaLaurea per i laureandi/ laureati del Corso di Laurea e del Corso di Laurea Magistrale – A.S. 2021, 2022 e 2023

UNIVERSITA' SCIENZE GASTRONOMICHE	Laureandi			ALMALAUREA	Laureati		
	Anno	2021	2022	2023	2021	2022	2023
N. dei questionari elaborati/%Rispondenti:	75 (59)	86 (67)	85 (71)	N. questionari compilati/%Rispondenti:	123 (96,1)	120 (93)	114 (95)
INFRASTRUTTURE (Aule, laboratori, biblioteche, spazi per lo studio)	% Risposte positive			GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	% Risposte positive		
Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	92	85	79	Valutazione delle aule	89	94	94
Qual è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche? (Laboratori, esperienze pratiche, ecc.)	89	81	73	Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,)	90	94	89

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio?	96	98	98	Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	99	97	97
Qual è il suo giudizio sugli spazi dedicati allo studio individuale (62 rispondenti)?	76	63	58	Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale	80	77	72
LO STUDIO E GLI ESAMI				GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA			
Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione dell'esame?	76	88	89	N/A	//	//	//
Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami sia stata soddisfacente?	80	70	81	Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente	83	78	85
Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?	99	97	98	Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio	94	93	94
Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione?	85	87	94	N/A	//	//	//
Ritiene che il supporto ricevuto dal relatore dell'elaborato finale sia stata adeguato?	89	88	91	N/A	//	//	//
Le attività complementari organizzate nel corso del triennio di studi, ritiene siano state utili ai fini della sua preparazione?	87	79	76	N/A	//	//	//
I VIAGGI DIDATTICI				GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA			
Per quanto riguarda i viaggi tematici, si ritiene soddisfatto dei contenuti didattici e delle conoscenze acquisite?	72	62	65	N/A	//	//	//
Per quanto riguarda i viaggi territoriali, si ritiene soddisfatto dei contenuti didattici e delle conoscenze acquisite?	83	70	72	N/A	//	//	//
Per quanto riguarda i viaggi tematici, si ritiene soddisfatto dell'organizzazione complessiva del viaggio?	76	63	65	N/A	//	//	//
Per quanto riguarda i viaggi territoriali, si ritiene soddisfatto dell'organizzazione complessiva del viaggio?	80	74	68	N/A	//	//	//
I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO				GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA			
Se ha usufruito della mensa, è soddisfatto/a della qualità dei pasti offerti dal servizio Tavole Accademiche messo a disposizione dall'Università?	79	69	76	N/A	//	//	//

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Se ha usufruito della mensa, è complessivamente soddisfatto/a dell'organizzazione (manutenzione, pulizia, affollamento, distanza, ecc.) del servizio ristorante?	81	78	82	N/A	//	//	//
È complessivamente soddisfatto del servizio offerto dalla biblioteca dell'Università?	95	99	99	Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	99	97	97
LA SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E LE PROSPETTIVE IMMEDIATE				N/A	//	//	//
È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	93	86	85	Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea	88	83	84
Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all'Università?	76	81	92	Si iscriverebbero di nuovo all'università?	97	98	91

Il Nucleo, dall'analisi dei valori di cui alla Tabella n. 17, rileva che per i quesiti relativi agli stessi aspetti, sia l'indagine AlmaLaurea che l'indagine svolta internamente dall'Ateneo, registrano valori generalmente positivi anche se in calo ad eccezione dell'esito della domanda relativa agli spazi per lo studio individuale che a livello di indagine interna registra valori più bassi rispetto a quanto rilevato da AlmaLaurea.

Il Career Center dell'Ateneo ogni anno elabora un [report](#) con le statistiche sulla situazione lavorativa dei laureati dell'Ateneo, a distanza di 12 mesi dall'acquisizione del titolo.

Il suddetto report, presentato dal responsabile del Career Center nel Comitato Esecutivo del 21/03/2024 per i laureati nel 2022, oltre a fornire un quadro statistico generale, è uno strumento che consente all'Ateneo di verificare che i profili professionali formati siano coerenti con le esigenze del mondo del lavoro.

Dagli esiti dei questionari compilati dai laureandi, si rileva un livello di soddisfazione generalmente positivo per la quasi totalità degli aspetti esaminati anche se in calo negli anni. Risultati positivi in linea con quanto rilevato da AlmaLaurea, che per alcuni degli aspetti esaminati, come emerge dalla Tabella n.17, registra anche valori positivi più elevati rispetto a quelli interni. Ad es. l'esito della domanda relativa agli spazi per lo studio individuale che, a livello di indagine interna, nel 2023 subisce un ulteriore decremento. Il Nucleo pertanto invita l'Ateneo a porre attenzione alla suddetta criticità.

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

5. Questionario di rilevazione dell'opinione dei dottorandi

5.1 Strumento della rilevazione

Il Nucleo prende atto che nel mese di maggio 2023 il PQ si è attivato affinché l'Ateneo introducesse strumenti di rilevazione dell'opinione dei dottorandi e dottorati. Il PQ ha quindi proposto al Coordinatore del Corso di Dottorato in Ecogastronomia, scienze e culture del cibo l'adozione dei questionari proposti da ANVUR, somministrato tramite il portale Esse3.

Il modello è composto da due sezioni, A e B (Allegato 5).

- La sezione A) chiede informazioni relative all'organizzazione del corso e al profilo dei dottorandi.
- La sezione B) chiede ai dottorandi di esprimere la propria opinione su percorso formativo e di ricerca.

Il Coordinatore ha accolto la proposta del PQ senza introdurre variazioni e/o integrazioni ai questionari ANVUR.

5.2 Processo e elaborazione dei risultati della rilevazione

Il Nucleo, rileva che il questionario per i dottorandi è stato somministrato ai dottorandi del Corso di Dottorato in Ecogastronomia, scienze e culture del cibo - XXXVIII ciclo che nell'A.A. 2023/2024 sono stati ammessi al II anno di Corso.

Per l'analisi degli esiti del questionario il PQ ha elaborato un modello, dove per ciascun quesito è stato indicato il numero di preferenze ottenute da ciascuna proposta di risposta.

Per ciascuna delle affermazioni presenti, il dottorando può indicare il proprio grado di accordo da 1 a 10 (dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo"). Ai fini dell'analisi degli esiti sono considerate "positive" le risposte con punteggio pari o superiore a 7. Al questionario hanno risposto 7 dottorandi su 8, pari all'87,5%.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei
dottorandi - A.A. 2022/2023**

Tabella 18 – Percentuale media di risposte positive per i dottorandi del Corso di Dottorato in Ecogastronomia, scienze e culture del cibo - XXXVIII ciclo (Sezione B)

SEZIONE B	
Report Questionario per gli studenti del I anno del Corso di Dottorato in Ecogastronomia, scienze e culture del cibo - XXXVIII ciclo	
Numero rispondenti 7 su 8	
n. domanda	% risposte positive (valori da 7 a 10)
Formazione	
1	86
2	86
3	71
4	71
5	NP*
6	86
Esperienze all'estero	
7	60
8	NP
9	NP
10	NP
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	
11	40
12	NP
13	NP
14	NP
Attività didattica svolta	
15	57
16	57
Strutture e strumenti	
17	100
18	57
19	NP
20	NP
21	57
22	75
Trasparenza e coinvolgimento	
23	86
24	57
25	71
Soddisfazione complessiva	
26	100

*Non pertinente

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei
dottorandi - A.A. 2022/2023***

Il questionario per i dottorati verrà distribuito, per la prima volta, al termine del III anno del Corso di Dottorato in Ecogastronomia, scienze e culture del cibo - XXXVIII ciclo.

Il Nucleo prende atto con favore dell'introduzione e della predisposizione da parte dell'Ateneo di strumenti di rilevazione dell'opinione dei dottorandi e dottorati secondo i modelli proposti da ANVUR.

Il Nucleo rileva:

- il 100% di risposte positive per la sezione "Soddisfazione complessiva";
- valori positivi elevati per i quesiti della sezione "Formazione";
- valori da buono a non soddisfacente per le sezioni "Attività didattica svolta", "Strutture e strumenti" e "Trasparenza e coinvolgimento". Su queste sezioni il Nucleo invita il Coordinatore del Dottorato a prestare particolare attenzione agli aspetti che registrano criticità.

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

6. Presa in carico degli esiti della rilevazione

Ogni docente riceve il rapporto statistico individuale relativo al proprio insegnamento nell'ambito della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentati per l'anno accademico 2022/2023. Ogni rapporto è inoltre consegnato al Rettore, al Prorettore e al Delegato alla Didattica e, successivamente, ai Coordinatori di ciascuno dei Corsi di Studi, unitamente ai rapporti statistici generali a livello di Ateneo, conformemente a quanto stabilito dalle apposite Linee Guida.

Dalla Relazione del PQ, il Nucleo

- prende atto che il Rettore o un suo delegato ha svolto gli incontri con i docenti per i quali la rilevazione ha fatto emergere criticità, al fine di analizzarne gli esiti e individuare eventuali misure correttive da adottare;
- prende atto che al momento non è stabilita una procedura definita tramite la quale il GdR analizzi gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla didattica. Sarà necessario definire tale procedura in tempi brevi in modo da consentire al CdS di migliorare costantemente la qualità dell'esperienza didattica offerta agli studenti, di individuare i punti di forza e di debolezza di ciascun insegnamento, di determinare le possibili cause di situazioni critiche e di individuare azioni correttive adeguate;
- constata che la CPDS, anche nell'A.A. 2022/2023, a seguito dell'esame degli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla didattica, ha formulato rilievi e osservazioni relativi al processo di somministrazione e all'utilizzo degli esiti dei questionari stessi da parte dei Coordinatori, riportati nella sua Relazione Annuale 2023. La Relazione è altresì condivisa con il Rettore, il Delegato alla didattica, il NdV e il PQ.
- sulla base di quanto emerso dalla Relazione annuale della CPDS 2023, il PQ ha elaborato la "[Relazione Analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica da parte della Commissione Paritetica Docenti Studenti – A.A. 2022/2023](#)", riepilogativa delle segnalazioni formulate dalla CPDS stessa per ciascuna sezione in cui si articola la Relazione e dei relativi riscontri da parte del Coordinatore o dei referente/i responsabile/i dei diversi servizi interessati. La suddetta Relazione è lo strumento attraverso il quale il PQ monitora la presa in carico da parte del CdS o dei soggetti interessati dei rilievi della CPDS e delle conseguenti azioni adottate e/o programmate; ([Allegato 6](#))
- constata che i risultati analitici della rilevazione, con il livello di soddisfazione degli studenti sulle singole domande dei questionari, sono resi pubblici senza le denominazioni degli insegnamenti e i docenti titolari:

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

- mediante la pubblicazione della “Relazione sulla rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti” del Nucleo di Valutazione, nella sezione Assicurazione della Qualità/Nucleo di Valutazione di Ateneo, sul sito web istituzionale - <https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/nucleo-valutazione-ateneo/>;
- mediante la pubblicazione degli esiti, a inizio dell’Anno Accademico successivo, nella sezione “L’opinione degli studenti sulla didattica” - sul sito web istituzionale - <https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/opinione-studenti-didattica/>.

Dalla Relazione annuale 2023 della CPDS, il Nucleo rileva inoltre:

- che la Commissione ha ricevuto i risultati delle rilevazioni dell’A.A. 2022/2023 relativi alla didattica e alle strutture e li ha analizzati;
- che la Commissione ha analizzato anche gli esiti dei questionari di rilevazione dell’opinione degli studenti su ulteriori attività didattiche quali *field project*, viaggi didattici, tirocini.

Il Nucleo prende atto, inoltre, che i Coordinatori dei CdS hanno preso in carico la raccomandazione formulata nella precedente Relazione del NdV di un maggior coinvolgimento. In particolare, per l’A.A. 2022/2023, in occasione degli incontri dei rispettivi Collegi Docenti (Minute del 22/02/2023 per il Corso di Laurea e dell’8/02/2023 per il Corso di Laurea Magistrale), hanno esaminato gli esiti della rilevazione del I semestre. In quel contesto è stata comunicata ai docenti la futura elaborazione di una proposta di Procedura di presa in carico degli esiti dei questionari al fine di intervenire tempestivamente qualora emergessero criticità. Tale Procedura, elaborata dal Delegato alla Didattica e dai Coordinatori dei CdS, nell’incontro del 1/02/2024, è stata proposta al Rettore. Il Nucleo rileva che il processo di adozione della stessa è stato rallentato dall’avvicendamento nel ruolo di Delegato alla didattica. A tal proposito, il Nucleo raccomanda che sia il PQ a elaborare le proposte di procedure riguardanti l’Assicurazione della Qualità dell’Ateneo e non un Delegato del Rettore. Il Nucleo auspica che questo venga portato avanti in tempi brevi.

In base a quanto previsto dalle apposite Linee Guida, e nell’ottica di favorire il coinvolgimento degli studenti nei processi di AQ, i Coordinatori dei CdS, a inizio A.A., hanno realizzato incontri di formazione e aggiornamento sullo strumento di rilevazione, come da tabella che segue:

Data	Oggetto dell’incontro
22/09/2023	La Coordinatrice del Corso di Laurea Magistrale ha incontrato gli studenti del II anno per l’aggiornamento sulle azioni adottate/programmate dal CdS a seguito degli esiti della rilevazione opinione studenti sulla didattica del precedente anno.
20/11/2023	Il Coordinatore del Corso di Laurea ha incontrato gli studenti del I anno per una formazione sullo strumento di rilevazione del loro grado di soddisfazione sulla

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei
dottorandi - A.A. 2022/2023**

	didattica di ciascun insegnamento e sull'importanza attribuita dall'Ateneo al feedback dato degli studenti al fine di un miglioramento continuo.
27 e 28/11/2023	Il Coordinatore del Corso di Laurea ha incontrato gli studenti del II e del III anno per l'aggiornamento sulle azioni adottate/programmate dal CdS a seguito degli esiti della rilevazione opinione studenti sulla didattica del precedente anno.

Il Nucleo

- con riferimento alla presa in carico dei risultati della rilevazione, raccomanda una distribuzione dei ruoli coerente con il Sistema di Accreditamento AVA3. In particolare,
 - o raccomanda che il GdR di ciascun CdS prenda in carico gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti unitamente ai rilievi formulati dalla CPDS in merito all'efficacia del processo di rilevazione;
 - o sottolinea che alla CPDS spetta unicamente l'analisi del processo con il quale il CdS prende in carico gli esiti dei questionari individuando aree di miglioramento o eventuali criticità e le azioni conseguenti;
 - o ricorda al PQ che l'elaborazione della procedura che definisca i passaggi della suddetta presa in carico rientra tra le proprie competenze;
- rileva l'avvio, a partire dall'A.A. 2022/2023, da parte dei Coordinatori dei CdS, della prassi di procedere all'esame degli esiti dei questionari in sede di Collegio Docenti;
- prende atto che gli Organi di Ateneo si avvalgono del sistema di reportistica adottato dal Nucleo di Valutazione, con l'obiettivo di evidenziare il *trend* registrato da ciascun insegnamento e da ciascun docente;
- constata che l'Ateneo prosegue con la prassi di comunicare agli studenti gli esiti della rilevazione dell'anno precedente e le conseguenti azioni attuate dall'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione

Lorenza Operti, Presidente

Massimo Castagnaro

Maria Schiavone

Michele Antonio Fino, componente interno

Gabriella Morini, componente interno

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Allegato 1

Questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla didattica

	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
VALUTAZIONE INSEGNAMENTO				
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VALUTAZIONE DOCENZA				
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VALUTAZIONE INTERESSE				
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA				
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>CONSIDERAZIONI E COMMENTI sulla didattica di quest'insegnamento</u>				
a) Aspetti positivi dell'insegnamento				
b) Aspetti negativi dell'insegnamento				
c) Suggerimenti per migliorare l'insegnamento				
<u>SUGGERIMENTI</u>				
<input type="checkbox"/> 1 - Alleggerire il carico didattico complessivo				
<input type="checkbox"/> 2 - Aumentare l'attività di supporto didattico				
<input type="checkbox"/> 3 - Fornire più conoscenze di base				
<input type="checkbox"/> 4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti				
<input type="checkbox"/> 5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti				
<input type="checkbox"/> 6 - Migliorare la qualità del materiale didattico				
<input type="checkbox"/> 7 - Fornire in anticipo il materiale didattico				
<input type="checkbox"/> 8 - Inserire prove d'esame intermedie				
<input type="checkbox"/> 9 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.				

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Allegato 2

QUESTIONARIO PER LA VALUTAZIONE DELLE AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO – Anno 2022	
Domanda	Risposta
1. CALENDARIO: il carico di studio degli insegnamenti previsti nel primo/secondo anno è risultato sostenibile?	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)
	Decisamente SI' (75% - 100%)
2. CALENDARIO: l'organizzazione complessiva (orario, esami) è risultata sostenibile?	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)
	Decisamente SI' (75% - 100%)
3. CALENDARIO: l'orario delle lezioni è stato strutturato in modo da consentire la frequenza e lo studio individuale?	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)
	Decisamente SI' (75% - 100%)
Considerazioni e commenti	
4. AULE: gli spazi in cui si sono svolte le lezioni sono risultati adeguati?	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)
	Decisamente SI' (75% - 100%)
5. AULE: le attrezzature tecniche sono risultate adeguate?	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)
	Decisamente SI' (75% - 100%)
Considerazioni e commenti	
6. BIBLIOTECA: gli spazi sono adeguati?	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)
	Decisamente SI' (75% - 100%)
7. BIBLIOTECA: gli orari sono adeguati?	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)
	Decisamente SI' (75% - 100%)
8. BIBLIOTECA: gli strumenti di ricerca e il patrimonio librario sono adeguati?	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

	Decisamente SI' (75% - 100%)
Considerazioni e commenti	
9. LABORATORI: Food Lab e Sensory Lab sono risultati adeguati? (se NON sono stati utilizzati, saltare alla domanda successiva)	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)
	Decisamente SI' (75% - 100%)
Considerazioni e commenti	
10. SEGRETERIA STUDENTI: il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato nel suo complesso soddisfacente?	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)
	Decisamente SI' (75% - 100%)
11. SEGRETERIA STUDENTI: le informazioni vengono fornite in modo completo e chiaro?	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)
	Decisamente SI' (75% - 100%)
12. SEGRETERIA STUDENTI: i tempi di attesa sono rapidi per risolvere le criticità/ottenere le informazioni?	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)
	Decisamente SI' (75% - 100%)
Considerazioni e commenti	
13. MENTORING: hai usufruito del servizio di "Mentoring"? (se NO salta alla domanda 16)	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)
	Decisamente SI' (75% - 100%)
14. MENTORING: se ne hai usufruito, ritieni che il servizio ti sia stato utile?	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)
	Decisamente SI' (75% - 100%)
15. MENTORING: ritieni che il tuo mentore abbia svolto il suo ruolo in maniera efficace?	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)
	Decisamente SI' (75% - 100%)
Considerazioni e commenti	

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

	SI
16. Hai usufruito dei servizi del Career Center?	NO
17. CAREER CENTER: quanto sei soddisfatto del Career Design Training?	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)
	Decisamente SI' (75% - 100%)
18. CAREER CENTER: quanto sei soddisfatto degli incontri one to one con il Career Center?	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)
	Decisamente SI' (75% - 100%)
19. CAREER CENTER: quanto sei soddisfatto del Career Fair?	Decisamente NO (0% - 25%)
	Più NO che SI' (25% - 50%)
	Più SI' che NO (50% - 75%)
	Decisamente SI' (75% - 100%)
Considerazioni e commenti	

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Allegato 3

Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche

Studenti iscritti al I anno di Corso

Corso di Laurea	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Studenti italiani	77	69	70	63
Studenti europei	10	11	4	7
Studenti extra-europei	21	12	10	10
Totale	108	92	84	80

Paesi di provenienza degli studenti internazionali

Nazione	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Afghanistan	1	0	0	0
Argentina	0	1	0	0
Austria	0	1	0	0
Brasile	2	0	0	1
Bulgaria	1	0	0	0
Canada	0	0	0	1
Cina	0	0	1	0
Corea del Sud	0	1	0	0
Cuba	0	1	0	0
Danimarca	1	1	0	0
Ecuador	0	0	0	0
Estonia	0	0	1	0
Etiopia	0	0	0	0
Finlandia	1	0	0	0
Francia	2	3	1	0
Germania	6	4	1	2
Giappone	0	1	0	0
Irlanda	0	0	0	1
Israele	5	2	5	3
Kenia	1	0	0	0
Paesi Bassi	0	1	0	0
Polonia	0	0	0	1
Portogallo	0	0	0	1
Russia	0	0	0	0
Senegal	1	0	0	0
Slovenia	0	0	0	1
Spagna	0	1	0	0
Sudafrica	0	0	0	0
Svezia	0	0	0	1
Svizzera	3	5	1	1
Thailandia	0	0	0	1
Turchia	1	0	0	1
Ucraina	0	0	0	1
Uganda	1	0	1	1
Uruguay	1	0	0	0

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

USA	4	1	3	0
Venezuela	0	0	0	0
Totale	31	23	14	17

Regione di residenza delle matricole italiane del Corso di Laurea

Regione	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Abruzzo	0	0	1	1
Basilicata	0	0	0	1
Calabria	0	1	1	0
Campania	0	2	3	0
E. Romagna	0	3	3	0
Friuli Venezia Giulia	0	1	1	1
Lazio	6	6	3	4
Liguria	8	5	5	4
Lombardia	17	14	13	12
Marche	0	0	1	2
Molise	0	0	0	1
Piemonte	29	26	24	24
Puglia	4	1	1	4
Sardegna	0	0	1	0
Sicilia	1	1	1	1
Toscana	0	2	2	3
Trentino	3	0	1	2
Umbria	1	0	0	0
Valle d'Aosta	1	0	3	0
Veneto	6	5	3	2
Res. straniera	1	2	14	1
Totale	77	69	84	63

Studenti ritirati – Corso di Laurea

Studenti ritirati	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Italiani	7	2	3	1
Europei	1	0	0	1
Extra-europei	0	1	1	0
Totale	8	3	4	2

Genere degli studenti iscritti

Genere	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Maschi	49	43	50	45
Femmine	59	49	34	35
Totale	108	92	84	80

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Età delle matricole

Età matricole	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
18 anni	9	10	7	5
19 anni	31	40	27	36
20 anni	19	14	13	11
21 anni	13	6	6	5
22 anni	10	7	9	5
23 anni	7	2	5	1
24 anni	2	6	7	5
25 anni	6	2	2	2
26 anni	2	2	2	6
27 anni	1	1	1	1
28 anni	2	1	3	1
29 anni	2	1	0	0
30 anni	0	0	0	2
31 anni	0	0	0	0
32 anni	1	0	0	0
33 anni	1	0	0	0
oltre 34 anni	2	0	2	0
Totale	108	92	84	80

Titolo di maturità conseguito dagli studenti iscritti/immatricolati al I anno del Corso di Laurea

Titolo di studio	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Ist. Estero	31	22	0	17
Ist. Turismo	0	5	0	0
Ist. Tec. Comm./Industr./Prof	10	9	15	6
Ist. Tecn. Servizi Ristorazione	0	0	9	7
Ist. Magistrale	0	3	0	0
Ist. socio-psico pedagogico	4	7	2	3
Liceo linguistico	12	12	13	5
Liceo classico	9	10	13	11
Liceo scientifico	20	20	13	26
Liceo artistico	3	2	2	1
Altro	19	2	17	4
Totale	108	92	84	80

Voto di maturità degli studenti iscritti al Corso di Laurea

A.A.	n.d.	60/100 - 70/100	71/100 - 80/100	81/100 - 90/100	91/100 - 100/100
2019/2020	25	13	15	14	10
2020/2021	12	16	20	7	15
2021/2022	42	14	8	6	14
2022/2023	11	14	13	13	12

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Sustainable Food Innovation & Management

Studenti iscritti

	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Studenti italiani	24	44	32	27
Studenti europei	0	0	0	2
Studenti extra-europei	8	4	4	3
Totale	32	48	36	32

Paesi di provenienza degli studenti internazionali

Paese	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Arabia Saudita	0	0	2	0
Brasile	1	0	0	1
Colombia	1	0	1	0
Germania	0	0	0	0
Giappone	1	0	0	0
Giordania	0	1	0	0
Ghana	1	0	0	0
India	1	0	0	1
Francia	0	0	0	1
Paesi Bassi	0	0	0	1
Regno Unito	0	0	0	0
USA	2	2	1	0
Ucraina	0	0	0	1
Venezuela	1	0	0	0
Zimbabwe	0	1	0	0
Totale	8	4	4	5

Regione di residenza degli studenti italiani del Corso di Laurea Magistrale

Regione	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Altro	0	0	4	0
Abruzzo	0	1	1	0
Calabria	0	0	1	0
Campania	1	0	0	0
E.Romagna	0	2	1	1
Lazio	0	7	2	1
Liguria	0	2	0	1
Lombardia	3	4	4	8
Marche	0	0	2	0

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Piemonte	14	19	14	11
Puglia	0	2	0	3
Sardegna	0	0	1	0
Sicilia	1	2	0	0
Toscana	2	1	2	1
Trentino Alto Adige	0	1	1	0
Umbria	0	0	1	0
Valle d'Aosta	1	0	0	0
Veneto	2	3	2	1
TOTALE	24	44	32	

Studenti ritirati – Corso di Laurea Magistrale

Studenti ritirati	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Europei	0	0	3	1
Extra-europei	0	1	0	0
Italiani	0	2	1	0
Totale	0	3	4	1

Genere degli studenti iscritti

Genere	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Maschi	15	20	17	14
Femmine	17	28	19	18
Totale	32	48	36	32

Età delle matricole

Età	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
21 anni	1	0	3	3
22 anni	19	17	10	8
23 anni	3	15	9	11
24 anni	2	7	5	3
25 anni	1	2	1	3
26 anni	1	2	1	1
27 anni	1	2	1	1
28 anni	1	0	1	1
Oltre 28 anni	3	3	5	1
Totale	32	48	36	32

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei
dottorandi - A.A. 2022/2023*

**Classe di Laurea dei titoli di laurea triennale conseguiti dagli studenti iscritti al Corso di
Laurea Magistrale**

Classe di Laurea	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Scienze, culture e politiche della gastronomia	0	0	2	10
Classe delle lauree in scienze e ingegneria della comunicazione	5	3	4	2
Classe delle lauree in Ingegneria dell'informazione	0	0	0	1
Classe delle lauree in Scienze dell'economia e della gestione aziendale	6	15	9	9
Classe delle lauree in Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione	0	0	1	0
Classe delle lauree in Scienze delle attività motorie e sportive	0	0	1	0
Classe delle lauree in Scienze e tecnologie agrarie e forestali	1	2	0	0
Classe delle lauree in Scienze zootecniche e tecnologie delle produzioni animali	0	0	0	0
Classe delle lauree in Scienze e tecnologie alimentari	1	2	6	2
Classe delle lauree in scienze economiche	2	2	5	0
Corso di Laurea in Economia Aziendale	0	0	0	0
Classe delle lauree in Scienze politiche e delle relazioni internazionali	1	1	0	4
Classe delle lauree in Storia	1	0	0	0
Classe delle lauree in scienze giuridiche	0	1	1	0
Classe delle lauree in Disegno industriale	0	1	0	0
Classe delle lauree in Lettere	0	2	0	0
Classe delle lauree in lingue e culture moderne	0	2	0	0
Classe delle lauree in Mediazione linguistica	0	3	1	0
Classe delle lauree in Scienze biologiche	0	1	0	0
Classe delle lauree in Scienze dei servizi giuridici	0	1	0	0
Classe delle lauree in Scienze del turismo	0	2	0	0
Classe delle Lauree in biotecnologie	0	0	0	1
Univ. Internazionali/Altro	5	10	5	5
Totale	32	48	36	

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Allegato 4

Nome e codice della Facoltà	Scienze Gastronomiche			
Anno	Laureandi ____ - CdL e CdLM			
N. dei questionari elaborati:				
INFRASTRUTTURE (Aule, laboratori, biblioteche, spazi per lo studio)	Risposte negative		Risposte positive	
	n.	%	n.	%
Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?				
Qual è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche? (Laboratori, esperienze pratiche, ecc.)				
Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio?				
Qual è il suo giudizio sugli spazi dedicati allo studio individuale?				
LO STUDIO E GLI ESAMI	Risposte negative		Risposte positive	
	n.	%	n.	%
Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione dell'esame?				
Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami sia stata soddisfacente?				
Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?				
Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione?				
Ritiene che il supporto ricevuto dal relatore dell'elaborato finale sia stata adeguato?				
Le attività complementari organizzate nel corso del triennio di studi, ritiene siano state utili ai fini della sua preparazione?				
I VIAGGI DIDATTICI	Risposte negative		Risposte positive	
	n.	%	n.	%
Per quanto riguarda i viaggi tematici, si ritiene soddisfatto dei contenuti didattici e delle conoscenze acquisite?				
Per quanto riguarda i viaggi territoriali, si ritiene soddisfatto dei contenuti didattici e delle conoscenze acquisite?				
Per quanto riguarda i viaggi tematici, si ritiene soddisfatto dell'organizzazione complessiva del viaggio?				
Per quanto riguarda i viaggi territoriali, si ritiene soddisfatto dell'organizzazione complessiva del viaggio?				
I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO	Risposte negative		Risposte positive	
	n.	%	n.	%
Se ha usufruito della mensa, è soddisfatto/a della qualità dei pasti offerti dal servizio Tavole Accademiche messo a disposizione dall'Università?				

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei
dottorandi - A.A. 2022/2023*

Se ha usufruito della mensa, è complessivamente soddisfatto/a dell'organizzazione (manutenzione, pulizia, affollamento, distanza, ecc.) del servizio ristorante?				
È complessivamente soddisfatto del servizio offerto dalla biblioteca dell'Università?				
LA SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E LE PROSPETTIVE IMMEDIATE	Risposte negative		Risposte positive	
	n.	%	n.	%
È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?				
Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all'Università?				

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Allegato 5

Sezione A			Filtri	
1)	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	A	Si	In questo caso non rispondere alle domande: 2, 3 e 4 (sezione A) e da 1 a 6 (sezione B)
		B	No	
2)	L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	A	Si	
		B	No	
3)	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)?	A	Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	
		B	Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	
		C	No	
4)	Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Esami scritti	
		B	Esami orali	
		C	Prove pratiche	
		D	Nessuna	
5)	Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
		B	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
		C	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	
6)	Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	A	Si	
		B	No	
7)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?	A	Si	In questo caso non rispondere alla domanda 9 (Sezione A)
		B	No	In questo caso non rispondere alla domanda 8 (Sezione A) e alle domande da 7 a 10 (Sezione B)
8)	Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
9)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
10)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si, presso Istituzioni di Ricerca	In questi casi, C non rispondere alla domanda 12 (sezione A)
		B	Si, presso Imprese	
		C	Si, presso Pubblica Amministrazione	
		D	No	In questo caso non rispondere alla domanda 11 (sezione A) e alle domande da 11 a 14 (sezione B)
11)	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
12)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
13)	Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?	A	Si, con postazioni per i singoli dottorandi	
		B	Si, con postazioni condivise	
		C	Si, uno spazio condiviso senza postazioni	
		D	No	In questo caso, non rispondere alle domande 21 e 22 (Sezione B)
14)		A	Si, lezioni ordinarie	

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	B	Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o attività di tutorato)	
		C	Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative	
		D	No	In questo caso non rispondere alle domande 19 e 20 (sezione B)
15)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?		SI/NO	
16)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?		SI/NO	

SEZIONE B	
<i>Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".</i>	
<i>Per nulla d'accordo</i>	<i>Del tutto d'accordo</i>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formazione	
1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.
2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.
3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato
4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.
5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti
6	Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.
Esperienze all'estero	
7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero
8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.
9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.
10	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	
11	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni
12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.
13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.
14	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.
Attività didattica svolta	
15	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.
16	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.
Strutture e strumenti	
17	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si senti, si trova posto).
18	Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).
19	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.
20	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.
21	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.
22	Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.
Trasparenza e coinvolgimento	
23	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.
24	I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.
25	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.
Soddisfazione complessiva	
26	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei
dottorandi - A.A. 2022/2023*

Sezione A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla opinione degli studenti

Rilievi principali	Azioni PQ
<p>1. In merito alle modalità di gestione dei questionari di rilevazione dell'opinione studenti, la componente docenti ha segnalato una perplessità.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p>Le attuali tempistiche di condivisione degli esiti con i docenti titolari, a seguito della nuova metodologia approvata dal CA su suggerimento del PQ e richiesta del NdV fanno sì che gli esiti del secondo semestre vengano resi disponibili ai docenti dopo un lasso di tempo eccessivamente lungo rispetto al termine di alcuni insegnamenti, il che inficia la possibilità di adottare delle azioni correttive sul nuovo Anno Accademico per le attività previste nel secondo semestre.</p></div> <p>2. La Commissione concorda con le raccomandazioni espresse dal Nucleo nella relazione sulla modalità di distribuzione dell'opinione studenti in merito al quesito 8 relativo alle attività didattiche integrative; auspica che con le modalità di didattica innovativa che l'Ateneo ha deciso di adottare per il prossimo A.A, possa essere maggiormente chiarito agli studenti il ruolo delle attività integrative per ogni singolo insegnamento.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p>Si suggerisce al PQ di pensare alla possibilità di introdurre una domanda precedente al quesito 8 (sempre che sia ammissibile dai vincoli ministeriali del questionario) in cui si richiede se lo studente ha usufruito o meno della didattica integrativa. Infine, potrebbe essere utile portare all'attenzione dei docenti il tema del significato di didattica integrativa, che nella sua accezione ministeriale rimanda "all'insieme di compiti integrativi, sussidiari e complementari degli insegnamenti ufficiali. Le prestazioni riguardano le attività di: tutoraggio, esercitazioni". Potrebbe essere utile una riformulazione del significato che sia più attinente alla nostra classe di Laurea. A livello metodologico, si consiglia di far intervenire i Coordinatori dei Corsi di Studio affinché ricevano da ogni docente un chiarimento in merito all'attinenza del quesito 8 con il proprio insegnamento.</p></div>	<p>Il PQ intende elaborare:</p> <ol style="list-style-type: none">1. una nuova proposta relativa al processo di rilevazione dell'opinione degli studi che riconsideri, fra l'altro, il termine di due sessioni. Ciò, in considerazione del fatto che la criticità per la quale tale misura era stata adottata (ovvero il basso tasso di rispondenza) sembra sostanzialmente superata, mentre permangono le criticità collegate al lasso di tempo eccessivamente lungo;2. una nuova proposta relativa al processo di rilevazione dell'opinione degli studenti che preveda una legenda per ciascun quesito, e dunque anche per il quesito 8), in modo da mettere gli studenti nelle condizioni di rispondere in modo consapevole.

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Sezione B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Rilievi principali	Azioni PQ
<p>La Commissione ha potuto visionare la nuova struttura aggiornata del questionario sulle strutture e sulle aule, suggerendo di implementare le domande relative al mentoring e al servizio delle Tavole Accademiche, in particolare in merito al cambiamento del servizio che è stato affidato in gestione ad un ente esterno, a partire da metà Anno Accademico. La componente studenti inoltre segnala che gli studenti stessi non riescono pienamente a cogliere il progetto su cui si fondano le Tavole Accademiche e se questo venga rispettato dalla nuova gestione (stagionalità, controllo del food waste, multiculturalità dei piatti). Si potrebbe pertanto anche inserire dei quesiti specifici sul cambiamento di gestione delle TA.</p>	<p>Il PQ avvierà una riflessione per la determinazione delle domande da inserire nel questionario a seguito dell'audizione del referente interno del servizio Tavole Accademiche.</p>

Sezione F – Ulteriori proposte di miglioramento

Con riferimento alla presente sezione, il PQ prende atto della buona prassi adottata dalla CPDS, a partire dalla precedente Relazione annuale 2021, di prendere in esame anche gli esiti dei questionari relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti su Viaggi Didattici, Tirocini e Field Project.

In particolare il PQ rileva le seguenti criticità:

Rilievi principali	Azioni PQ
<p><u>Analisi opinione studenti sui viaggi didattici del Corso di Laurea per l'A.A. 2022/2023</u> Complessivamente si riscontra una buona soddisfazione verso i viaggi su tutte le coorti, a riprova del recepimento dei suggerimenti formulati dalla CPDS l'anno scorso. Si apprezza anche molto l'equilibrata distribuzione tra aree geografiche. Tra le criticità, si riscontra insoddisfazione ricorrente verso la Fase 3 (restituzione post viaggio), in particolare si suggerisce di porre attenzione a:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dedicare più tempo alla fase di restituzione e soprattutto prevedere una modalità di restituzione qualitativa sull'esperienza del viaggio (in particolare per i viaggi all'estero a partire dal secondo anno); ✓ realizzare una maggiore connessione tra fase 2 (viaggio) e fase 3 (restituzione), soprattutto nei viaggi territoriali ✓ valorizzare la prova della fase di restituzione, per esempio condividendo con tutta la classe i paper prodotti e prevedendo un momento di riflessione condivisa. 	<p>Il PQ a seguito della segnalazione di questa criticità al Coordinatore del CdS ha preso atto che nel CA del 13/12/2023 è stata approvata una revisione del Regolamento Viaggi Didattici del Corso di Laurea e in particolare all'art 7 - Valutazione studenti, che prevede che per ciascun viaggio didattico, lo studente riceva un voto ottenuto dall'insieme delle valutazioni nelle seguenti fasi: Fase 1: prima di ogni singolo viaggio didattico, tramite partecipazione alla formazione pre-viaggio didattico, coordinata da docenti referenti dei viaggi didattici; Fase 2: durante il viaggio didattico, coordinato dall'ufficio tutor; Fase 3: dopo ogni singolo viaggio didattico, tramite</p>

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

	<p>partecipazione alla riflessione post-viaggio didattico, coordinata da docenti referenti dei viaggi didattici, e presentazione di un lavoro di gruppo e/o partecipazione a un test e/o produzione di uno o più paper.</p> <p>Come per la Fase 2, lo studente è tenuto a partecipare al 100% delle Fasi 1 e 3. In caso contrario i docenti referenti dei viaggi didattici applicheranno penalizzazioni alle valutazioni e/o assegneranno carichi formativi aggiuntivi per l'ottenimento del voto.</p>
<p><u>Analisi opinione studenti sui viaggi didattici del Corso di Laurea Magistrale per l'A.A. 2022/2023</u></p> <p>Si riscontra un'elevata soddisfazione complessiva, tuttavia, le due rappresentanti del corso rimarcano alcune criticità, riassumibili nell'esigenza di una maggiore caratura didattica del viaggio.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>La Commissione propone di inserire il viaggio in un perimetro didattico chiaro, in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prevedere una fase preparatoria in cui siano chiariti gli obiettivi didattici; - elaborare una fase di viaggio dove sia valorizzata la dimensione di apprendimento in termini di cultura gastronomica e innovazione. A tal proposito si suggerisce di contemplare visite focalizzate non solo genericamente su produttori e prodotti, ma piuttosto su produttori e industrie che stiano attuando processi di innovazione e su istituzioni impegnate nell'innovazione (anche sociale) dei sistemi gastronomici; - prevedere una fase di restituzione in cui gli apprendimenti siano sistematizzati in maniera coerente con gli obiettivi generali del corso; - individuare una modalità più partecipativa per gli studenti, affinché siano coinvolti nella fase di progettazione e organizzazione del viaggio stesso; - organizzare meglio i tempi delle visite, in modo da evitare sia eccessive attività che, all'opposto, troppi tempi morti; - inserire il viaggio in una prospettiva più strutturata di apprendimento esperienziale, magari entrando più in sintonia con quanto viene fatto per i viaggi master; </div>	<p>Il PQ segnalerà questa criticità al Coordinatore del Corso di Laurea in Food Industry Management, che entrerà in carica il prossimo A.A.</p>

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

<p>- rivedere il questionario di valutazione, perché le aree analizzate non permettono di rilevare queste dimensioni più collegate alla valenza didattica del viaggio.</p>	
<p>La Commissione suggerisce di definire una procedura per i nuovi incardinamenti di docenti in Ateneo, affinché al momento della presa di incarico, definiscano alcuni incontri con:</p> <ul style="list-style-type: none">- la Segreteria Didattica- il Delegato per la didattica (e/o il Coordinatore del Corso) dei Corsi di Laurea- il Delegato per la Ricerca <p>al fine di ricevere le informazioni per quanto di competenza delle diverse aree.</p>	<p>Il PQ suggerisce che sia il manager didattico a gestire l'accoglienza dei nuovi incardinati indirizzandoli ai responsabili dei servizi e ai referenti accademici.</p>

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Il PQ, come anticipato nell'Analisi del precedente A.A., riporta nella tabella che segue, l'esito del successivo monitoraggio delle azioni adottate e/o programmate da ciascun referente/responsabile a seguito delle segnalazioni della CPDS – A.A. 2021/2022.

Rilievi principali	Azioni PQ	Esito monitoraggio PQ
Carenza nel rispetto degli orari da parte dei docenti tutti (interni e visiting)	Il PQ, entro il mese di marzo 2023, segnalerà tramite comunicazione via mail al Delegato per la Didattica e ai Coordinatori dei CdS tale criticità, invitandoli a sollecitare i docenti interni e esterni al rispetto degli orari di inizio delle attività didattiche. Il PQ monitorerà il superamento della presente criticità in occasione dell'analisi della prossima Relazione annuale della CPDS.	Ad avviso dell'attuale PQ la criticità è stata superata e ciò emerge anche dalla Relazione della CPDS 2023 dove il punto non è stato più sollevato. Il PQ suggerisce inoltre che, essendo presente nei questionari somministrati agli studenti un quesito relativo a questo specifico aspetto (quesito n. 5 - <i>Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i>), ciascun docente si faccia carico dell'eventuale criticità, in accordo con il Coordinatore del Corso di Studi.
Difficoltà di comunicazione con docenti esterni all'Ateneo, che potrebbero influire sull'esito della rilevazione della loro attività	Il PQ, entro il mese di marzo 2023, segnalerà tramite comunicazione via mail al Delegato per la Didattica e ai Coordinatori dei CdS tale criticità, invitandoli a richiedere ai docenti esterni una maggiore attenzione e sollecitudine nel dare riscontro alle richieste provenienti dagli studenti. Il PQ monitorerà il superamento della presente criticità in occasione dell'analisi della prossima Relazione annuale della CPDS.	La CPDS non ha segnalato nella Relazione 2023 criticità in merito. Per il futuro il PQ suggerisce ai Coordinatori di segnalare la criticità per i docenti esterni le cui risposte al quesito n. 10 - <i>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> – siano in soglia di attenzione.
Carenza di chiarezza sulle modalità d'esame, sul materiale didattico ed esigenza di un maggior coordinamento dei programmi degli insegnamenti al fine di evitare la ripetizione di medesimi contenuti.	Il PQ, entro il mese di marzo 2023, segnalerà tramite comunicazione via mail al Delegato per la Didattica e ai Coordinatori dei CdS tale criticità, invitando gli stessi a portare in Consiglio di Facoltà la proposta di registrare sempre la prima lezione di ciascun insegnamento, nel corso della quale ciascun docente illustri le modalità di esame e il materiale didattico impiegato. La registrazione dovrà esser messa subito a disposizione degli studenti. Il PQ monitorerà il superamento della presente criticità in	Il Consiglio di Facoltà del 19 aprile 2023, ha deliberato quanto segue: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Approvazione della proposta di registrazione e di pubblicazione online della prima lezione di ogni corso – A.A. 2023/2024</i> • <i>Approvazione della nuova scheda di insegnamento con specifiche per studente full-time e part-time – A.A. 2023/2024</i> <p>La registrazione della prima lezione di ogni insegnamento supporta</p>

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

	<p>occasione dell'analisi della prossima Relazione annuale della CPDS.</p>	<p>l'esigenza di una maggior chiarezza nell'esplicitazione dei metodi di accertamento delle conoscenze, esigenza emersa nella Relazione dell'anno precedente.</p> <p>Inoltre, l'approvazione di specifici percorsi per gli studenti part-time ha risposto efficacemente ad un'esigenza portata dagli studenti in sede di CPDS Paritetica e poi discussa dagli Organi Accademici in merito alla figura dello studente lavoratore.</p> <p>Il PQ accoglie con favore le misure messe in campo e pertanto saranno considerate con particolare interesse le risposte date dagli studenti al quesito n. 4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</p>
<p>Predisposizione di modalità più chiare e fruibili di comunicazione agli studenti degli obiettivi dell'AQ in Ateneo e del ruolo dei questionari all'interno del sistema di AQ stesso. Illustrare nello specifico:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ i processi di rielaborazione dei dati dei questionari e la loro presa in carico da parte dell'Ateneo; ➤ l'importanza della compilazione del quadro "commenti liberi" presente nei questionari al fine di manifestare criticità e problematiche. 	<p>Il PQ prosegue nell'attività di supporto e monitoraggio dell'applicazione delle LG relative ai questionari che prevedono espressamente che i Coordinatori dei CdS, a seguito della presa in carico degli esiti della rilevazione da parte degli Organi di Ateneo, a inizio A.A., informino gli studenti della pubblicazione sul sito web dell'Ateneo – sezione riservata all'opinione studenti (https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/opinione-studenti-didattica/) - della "Relazione del NdV sugli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti", e delle azioni adottate o programmate dall'Ateneo per risolvere le criticità emerse a seguito della rilevazione dell'A.A. precedente.</p>	<p>I Coordinatori dei CdS, supportati dal PQ, si sono impegnati per una maggiore sensibilizzazione della componente studenti sui processi di AQ (ivi compresa l'erogazione dei questionari relativi all'opinione studenti) grazie alla realizzazione di un'attività formativa rivolta ai rappresentanti degli studenti, svolta all'inizio dell'A.A., nella quale è stata fornita:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ una descrizione di organi e strutture operanti nel sistema dell'AQ, loro ruoli e funzioni e degli indirizzi mail da impiegare per segnalare criticità o considerazioni; ✓ dei servizi di Ateneo e relativi responsabili, al fine di agevolare una maggior consapevolezza da parte degli studenti in merito agli uffici di riferimento. <p>Il PQ, al fine di richiamare l'attenzione degli studenti sull'importanza della sezione "commenti liberi" per la individuazione dei punti di forza e di debolezza di ciascun insegnamento, in data 6/02/2023 ha fatto inserire nella pagina personale Esse3 di ciascun studente il messaggio, in italiano e inglese: "Attenzione! Aiutaci a migliorare, compila con cura anche la sezione commenti liberi presente in coda a ciascun questionario".</p>

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

Sezione B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Rilievi principali	Azioni PQ	Esito monitoraggio PQ
Percezione problematica del servizio di mentoring.	<p>Il PQ incontrerà, entro il mese di marzo 2023, la Prof.ssa delegata per il servizio di mentoring per un confronto sulle azioni adottate e/o programmate per migliorare la percezione da parte degli studenti del servizio stesso.</p> <p>Il PQ, in base a quanto emerso dall'incontro con la delegata, procederà, se necessario, alla revisione delle Linee Guida del servizio di Mentoring attualmente in corso.</p>	<p>Il PQ, a seguito dell'approvazione da parte del CA del 19/04/2023 della revisione della struttura e organizzazione del servizio di Mentoring, operativa dall'A.A. 2023/2024, rinnoverà l'invito alla Delegata al servizio stesso per l'elaborazione di Linee Guida aggiornate in funzione della suddetta revisione.</p> <p>Il PQ prende atto inoltre che per l'A.A. 2023/2024, sono stati introdotti informalmente alcuni interventi migliorativi del servizio volti a migliorarne la organizzazione e gestione. Il PQ raccomanda che per il futuro siano assicurati i necessari passaggi istituzionali con la relativa formalizzazione.</p> <p>Il PQ chiede alla Delegata di chiarire i dettagli dei suddetti interventi migliorativi, quali i componenti del gruppo di lavoro e gli strumenti utilizzati per la realizzazione del servizio.</p>

Sezione C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Rilievi principali	Azioni PQ	Esito monitoraggio PQ
Proposta di erogazione di un questionario relativo alle modalità di accertamento delle conoscenze.	<p>Il PQ, entro il mese di marzo 2023, verificherà con il Rettore e il Delegato per la Didattica la possibilità di introdurre un questionario sulle modalità di accertamento delle conoscenze, così come richiesto dagli studenti.</p>	<p>Nel Consiglio Accademico del 19/04/2023, il PQ ha comunicato al Consiglio di Facoltà che sta iniziando a lavorare a una proposta di valutazione degli insegnamenti post esame, come richiesto più volte dai rappresentanti degli studenti e dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti. Nelle prossime settimane saranno organizzate delle riunioni per raccogliere suggerimenti in merito. Tra i presenti si apre un'ampia discussione da cui emergono considerazioni varie e talora contrastanti. Il Prof. Fino suggerisce un incontro dedicato a questo tema tra il Nucleo di Valutazione e la Commissione Paritetica Docenti Studenti.</p> <p>Il PQ neo-nominato si riserva di verificare se e in che modo sarà possibile rispondere alla richiesta proveniente dalla CPDS, a valle dell'incontro fra quest'ultima e il Nucleo di Valutazione (così come</p>

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

		da proposta del Prof. Fino).
--	--	------------------------------

Sezione F – Ulteriori proposte di miglioramento

Con riferimento alla presente sezione, il PQ prende atto della buona prassi adottata dalla CPDS, a partire dalla precedente Relazione annuale 2021, di prendere in esame anche gli esiti dei questionari relativi alla rilevazione dell’opinione degli studenti su Viaggi Didattici, Tirocini e Field Project.

In particolare il PQ rileva le seguenti criticità:

Rilievi principali	Azioni PQ	Esito monitoraggio PQ
<p><u>Viaggi Didattici:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Prevedere viaggi didattici soprattutto verso realtà produttive del Mezzogiorno Italiano e dell’Europa; • Instaurare un maggior collegamento tra Ufficio Tutor e i docenti di Scienze Agrarie, Scienze Alimentari, Gastronomia e Patrimoni Gastronomici; • Riflettere su forme di confronto tra docenti, ufficio tutor e rappresentanti degli studenti al fine di condividere la progettualità futura; • Eventualmente prevedere una formazione ad hoc per i tutor da parte dell’Ateneo per l’attività di gestione dei gruppi. 	<p>Il PQ ha segnalato al responsabile dell’Ufficio Viaggi didattici le presenti criticità e segnalazioni con apposita comunicazione inviata via mail.</p> <p>Il PQ ha indicato come termine per un riscontro la fine del mese di febbraio 2023.</p>	<p>L’Ufficio Tutor, preso atto delle osservazioni della CPDS e registrato il generale soddisfacimento degli studenti per la ripresa dei viaggi didattici in presenza, così come delle relative attività svolte, effettua le seguenti osservazioni.</p> <p>Per quanto riguarda la richiesta di una presentazione adeguata da parte dei produttori della propria attività, si desidera sottolineare come gran parte del network di cui ci si avvale nella progettazione di itinerari didattici sia composto da realtà artigianali piccole, se non piccolissime, assolutamente non avvezze alla ricezione di visitatori ma focalizzate solo sulla produzione e non sulla comunicazione o sull’accoglienza turistica. Di contro, le poche grandi realtà che si visitano in alcuni viaggi didattici, nonostante le richieste prodromiche alla visita di un’esperienza “tailor-made” da parte dei tutors, presentano una rigida schematicità in fatto di accoglienza e narrazione da non accettare eccezioni di sorta. L’approccio, certamente improntato ad un maggiore formalismo della visita, è spesso compensato dalla possibilità di confronto con professionisti dei vari settori: un’occasione unica e valida per un pubblico attivo ed intellettualmente curioso, quale quello dei futuri</p>

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

		<p>gastronomi.</p> <p>Per quanto concerne il gap linguistico, l'Ufficio Tutor porrà estrema attenzione nelle visite didattiche che si svolgono in Italia per cercare di creare le migliori condizioni possibili di apprendimento per gli studenti internazionali, senza dimenticare al contempo quelli di nazionalità italiana. Sul punto si ricorda anche che le visite del primo anno, quando non erogate direttamente in inglese, sono regolarmente tradotte.</p> <p>La tempistica delle visite è stata pesantemente condizionata dalla pandemia: la maggior parte degli stakeholders, infatti, hanno espressamente richiesto la necessità di svolgere visite in gruppi meno numerosi, con un'eventuale turnazione, al fine di mantenere le condizioni di sicurezza. Pertanto i programmi di viaggio presentano, generalmente, una quantità minore di visite rispetto al passato. Agli studenti si richiede, infatti, particolare pazienza nell'affrontare i tempi dilatati tra una visita e l'altra. Sul punto si prende atto anche della richiesta di riduzione del tempo libero per LM, nonostante sia stata introdotta su esplicita istanza da parte di classi degli anni passati.</p> <p>Per quanto riguarda la diversificazione di prodotti e produttori, l'Ufficio Tutor ha sempre avuto come obiettivo di creare itinerari di viaggio eterogenei: la peculiarità di un territorio presenta talvolta una vocazione produttiva specifica che rende stimolante ed arricchente anche la comparazione di produttori del medesimo settore. Così come si ritiene emblematico il confronto fra "small e large scale" tra realtà della stessa area merceologica.</p> <p>In riferimento alla scelta delle zone territoriali</p>
--	--	--

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

		<p>l'Ufficio Tutor ritiene equo ed opportuno mantenere un corretto bilanciamento fra viaggi didattici svolti al Centro-Nord e viaggi didattici svolti al Centro-Sud. Questo poiché la biodiversità del territorio nazionale è ancora più evidente nel momento in cui gli studenti hanno la possibilità di comparare esperienze di viaggio al Nord, nel Mezzogiorno, nelle realtà montane ed in quelle insulari. Inoltre i viaggi nelle regioni del Centro-Nord Italia permettono all'Ufficio di agire nel rispetto di una maggiore sostenibilità ambientale quantomeno nella scelta dei mezzi di trasporto. Infine si ricorda come il viaggio didattico comporti anche un sostegno economico per i territori e le comunità visitate. Anche per questo motivo si ritiene opportuno garantire questo, seppur limitato, supporto economico rispettando un equilibrato bilanciamento tra le aree di svolgimento dei propri itinerari.</p> <p>Sulla base di queste osservazioni l'Ufficio Tutor è ovviamente disponibile a collaborare con i docenti di Scienze Agrarie, Scienze Alimentari, Gastronomia e Patrimoni Gastronomici, ed in generale di tutte quelle materie che possano portare un valore aggiunto alla preparazione degli studenti per affrontare le esperienze di viaggio didattico.</p> <p>Allo stesso modo l'Ufficio accoglie con favore la possibilità di una formazione ad hoc, da parte di professionisti, su aspetti inerenti alle specifiche e peculiari mansioni del tutor.</p>
<p><u>Tirocini:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Maggior accompagnamento da parte del Career Center sul tema della formazione ai colloqui (es. le 	<p>Il PQ ha segnalato al responsabile del Career Center le presenti criticità e segnalazioni con apposita comunicazione inviata via mail.</p> <p>Il PQ ha indicato come termine per un</p>	<p>Il Career Center utilizzerà i feedback relativi al proprio operato per migliorare le proprie prestazioni.</p> <p>Vista la tipologia delle richieste, il Career Center</p>

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

<p>metodologie che HR utilizzano per la selezione dei candidati, quali i test di logica).</p> <ul style="list-style-type: none"> Creazione di momenti di incontro tra studenti del II anno e realtà aziendali disponibili ad accogliere tirocinanti, già a partire dal primo semestre del II anno. 	<p>riscontro la fine del mese di febbraio 2023.</p>	<p>ritiene opportuno un incontro con i rappresentanti della CPDS per poter concretamente valutare quali azioni siano realisticamente percorribili.</p> <p>Il Career Center rimane in attesa di un riscontro in merito alle date che la CPDS riterrà più opportune.</p> <p>Il PQ segnalerà al Career se sussiste ancora l'esigenza di incontrare la CPDS su questo tema.</p>
<p><u>Field Project:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Fornire maggiori informazioni sui diversi field project e sugli obiettivi delle attività, in modo da consentire agli studenti di riflettere sulla scelta dello stesso. Coinvolgimento nei Filed Project di aziende che abbiano posizioni di tirocinio aperte, al fine di utilizzare questa attività come possibile canale per accedere al tirocinio successivo. 	<p>Il PQ, entro il mese di marzo 2023, segnalerà tramite comunicazione via mail al Delegato per la Didattica e alla Coordinatrice del Corso di Laurea Magistrale tale criticità, verificando le eventuali azioni che vengano incontro alle richieste degli studenti.</p> <p>Il PQ monitorerà il superamento della presente criticità in occasione dell'analisi della prossima Relazione annuale della CPDS.</p>	<p>Il Delegato per la Didattica e la Coordinatrice del Corso di Laurea Magistrale hanno fornito i seguenti riscontri al PQ:</p> <ul style="list-style-type: none"> Per quanto riguarda il primo punto, a ridosso dell'avvio dei field project verrà programmato il consueto incontro di presentazione con gli studenti, nel corso del quale verrà posta più enfasi sulla presentazione degli obiettivi e delle specificità che caratterizzano le singole proposte. Questo sarà reso possibile anche grazie alla programmazione dei field project che, a partire dal corrente Anno Accademico, è stata anticipata per migliorarne la preparazione e che consentirà quindi di arrivare all'incontro di presentazione con una migliore definizione degli obiettivi concordati con le aziende e istituzioni coinvolte. Per quanto riguarda il secondo punto, invece, si fa presente che a partire dall'Anno Accademico 2022/23 i field project si svolgeranno per il primo semestre del secondo anno di corso, ovvero in concomitanza con il percorso di ricerca di tirocinio. Questo consentirà quindi

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

		<p>agli studenti di entrare in contatto con aziende e istituzioni e di esplorare in tempo reale le loro opportunità di tirocinio, eventualmente proponendo la propria candidatura. Non è invece possibile basare il processo di selezione delle aziende e istituzioni coinvolte sulla base della loro disponibilità o meno di posizioni aperte di tirocinio per almeno due ragioni:</p> <ol style="list-style-type: none">a. i criteri di selezione delle aziende e delle istituzioni coinvolte nei field project si basano prioritariamente sulla coerenza con gli obiettivi didattici dei field project, sulla disponibilità ad individuare temi coerenti con il percorso di studi e sulla credibilità delle aziende e istituzioni coinvolte nel seguire proficuamente gli studenti nello sviluppo dell'attività.b. c'è un disallineamento temporale tra quando le aziende e istituzioni con cui verranno svolti i field project vengono identificate (a partire da circa 8-10 mesi prima dello svolgimento dei field project per consentirne una programmazione e preparazione efficace, ovvero a inizio del primo semestre del primo anno) e il momento in cui gli studenti ricercano e svolgono il tirocinio (secondo anno). <p>Anche al netto del punto a., pertanto, non sarebbe possibile svolgere la selezione delle realtà da coinvolgere sulla base delle posizioni di</p>
--	--	--

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dei laureandi/dei dottorandi - A.A. 2022/2023

		tirocinio aperte poiché le aziende solitamente non programmano con così largo anticipo le posizioni che apriranno un anno dopo.
--	--	---