

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

**RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI**

(approvata in data 26/04/2022)

ANNO ACCADEMICO 2020/2021

Indice

1. Obiettivo della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti	2
2. Modalità di svolgimento dell'indagine	3
2.1 – Questionario di valutazione della didattica (questionario A)	3
2.1.1 – Metodologia della rilevazione	3
2.1.2 – Strumento della rilevazione	4
2.1.3 – Grado di copertura dell'indagine	4
2.2 – Questionario di valutazione della didattica a distanza (questionario B)	6
2.2.1 – Metodologia della rilevazione	6
2.2.2 – Strumento della rilevazione	6
2.2.3 – Grado di copertura dell'indagine	7
2.3 – Questionario di valutazione di aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario C)	7
2.3.1 – Metodologia della rilevazione	7
2.3.2 – Strumento della rilevazione	7
2.3.3 – Grado di copertura dell'indagine	7
3. I risultati dei questionari	10
3.1 Questionario di valutazione della didattica (questionario A)	10
3.1.1 – Analisi e commenti per gli esiti della rilevazione del Corso di Laurea	10
3.1.2 – Analisi e commenti per gli esiti della rilevazione del Corso di Laurea Magistrale	14
3.2 Questionario di valutazione della didattica a distanza (questionario B)	20
3.2.1 – Analisi dei risultati e commenti	20
3.3 Questionario di valutazione di aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario C)	23
3.3.1 – Analisi dei risultati e commenti	23
4. Questionario di valutazione somministrato ai laureandi	25
5. Presa in carico degli esiti della rilevazione	27
Allegato 1	30
Allegato 2	31
Allegato 3	32
Allegato 4	34
Allegato 5	35
Allegato 6	42

1. Obiettivo della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

L'obiettivo dell'indagine è conoscere le opinioni degli studenti frequentanti sull'organizzazione e gestione della didattica, sulla didattica stessa e sulle strutture messe a disposizione degli studenti dall'Università.

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti rappresenta:

- uno strumento per fornire indicazioni utili al docente, nel miglioramento della propria attività didattica;
- uno strumento per i Coordinatori dei Corsi di Studio per monitorare gli obiettivi, programmare azioni migliorative e per l'eventuale revisione della progettazione del Corso stesso;
- un'attività che permette all'Ateneo di intervenire sull'organizzazione complessiva dei propri Corsi di Studio, tenendo conto di opinioni, osservazioni e suggerimenti manifestate dagli studenti in sede di compilazione dei questionari.

Con l'avvio dell'A.A. 2020/2021, l'Ateneo si è attivato per garantire lo svolgimento dell'attività didattica in presenza. Gli interventi adottati a tal fine sono i seguenti:

- dotarsi di strutture aggiuntive di grandi dimensioni, esterne all'Ateneo, dove ospitare le lezioni, al fine di accogliere in sicurezza gli studenti, rispettando le disposizioni in materia di distanziamento personale;
- organizzare il calendario didattico in modo da distribuire in modo più efficace le lezioni nelle aule disponibili;
- prevedere la realizzazione di contenuti didattici digitali a supporto della didattica in presenza.

A causa dell'aggravarsi della situazione emergenziale, tuttavia, dopo una iniziale avvio dell'attività didattica in presenza, la stessa è stata più volte costretta a interrompersi e a svolgersi a distanza.

Si segnala che l'Ateneo ha comunque garantito, durante tutto l'A.A. 2020/2021, che la didattica in presenza fosse sempre affiancata da modalità di erogazione della didattica on line a tutela degli studenti che scegliessero di frequentare le lezioni da remoto.

Nell'Allegato 1 si riporta un sintetico riepilogo delle misure adottate.

Il Nucleo rileva dalla "Relazione del Presidio della Qualità sul processo di rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica - A.A. 2020/2021", che l'Ateneo ha costantemente comunicato con trasparenza, nell'apposita sezione del sito web di Ateneo dedicata all'emergenza Coronavirus (<https://www.unisg.it/coronavirus-aggiornamenti-comunita-universitaria/>), agli studenti le azioni di volta in volta adottate conseguentemente ai diversi provvedimenti regionali e nazionali. Nella medesima sezione del sito l'Ateneo ha pubblicato l'aggiornamento sull'evoluzione dei contagi in Ateneo.

L'Ateneo, anche per l'A.A. 2020/2021, al tradizionale questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica, ha affiancato il questionario di valutazione del livello di efficacia delle modalità didattiche a distanza introdotte nella fase di emergenza.

Pertanto, i questionari sottoposti agli studenti frequentanti nell’A.A. 2020/2021 sono stati:

- Questionario di valutazione della didattica (questionario A – Allegato 2):
- Questionario di valutazione della didattica a distanza (questionario B – Allegato 3)
- Questionario di valutazione di aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario C – Allegato 4)

I questionari A e B sono stati distribuiti agli studenti iscritti al primo, secondo e terzo anno del Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche e al primo e secondo anno del Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation and Management; il questionario B, a partire dall’A.A. 2020/2021 è stato distribuito sia agli studenti sia ai docenti del Corso di Laurea e del Corso di Laurea Magistrale (Consiglio di Facoltà del 16/06/2021); il questionario C è stato distribuito solo agli studenti iscritti ad anni di corso successivi al primo.

2. Modalità di svolgimento dell’indagine

2.1 – Questionario di valutazione della didattica (questionario A)

2.1.1 – Metodologia della rilevazione

La rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica ha avuto ad oggetto insegnamenti svolti in presenza e, a causa delle disposizioni conseguenti all’emergenza epidemiologica da COVID-19, con modalità a distanza o mista.

L’Ateneo ha rilevato l’opinione degli studenti sulla qualità della didattica per la totalità degli insegnamenti di ciascun anno di corso, senza ricorrere a campionature.

La rilevazione è stata condotta sulla base di un questionario somministrato con procedura *online*, seguendo le Linee guida per la distribuzione dei questionari di valutazione della didattica agli studenti e per l’elaborazione e la comunicazione dei loro risultati ai docenti (<https://www.unisg.it/assets/Linee-guida-distribuzione-e-valutazione-questionari-2020-def.pdf>), elaborate dal PQ.

L’obbligatorietà della compilazione dei questionari è legata al fatto che lo studente non possa iscriversi agli appelli di esame senza aver compilato il questionario del relativo insegnamento. Questo meccanismo, insieme agli interventi adottati dall’Ateneo per sensibilizzare studenti e docenti sull’importanza della rilevazione, consente di ottenere, generalmente, un numero significativo di risposte, in grado di fotografare il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica e servizi offerti.

Gli esiti della rilevazione dell’opinione degli studenti sono raccolti in schede, una per ogni insegnamento, messe a disposizione dei Coordinatori dei Corsi e del docente interessato per verificare il livello di soddisfazione degli studenti.

Il Nucleo rileva inoltre che il Consiglio di Facoltà del 6/10/2021, su sollecitazione del PQ, ha deliberato che anche per la rilevazione dell’opinione degli studenti sulla qualità della didattica nell’A.A. 2020/2021

vengano presi in considerazione i soli quesiti 1, 6, 7, 10, 11 (1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 11. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?).

La domanda n. 8, relativa alle attività didattiche integrative, non è in genere pienamente compresa dagli studenti, producendo esiti non rilevanti per la valutazione della didattica. Da alcuni anni, il quesito n. 8 non è preso in considerazione nella presente Relazione, il Nucleo incoraggia a tale proposito l'Ateneo e, nello specifico i Coordinatori dei Corsi di Studio, a intraprendere azioni per far comprendere agli studenti il significato di tale domanda. Pertanto, da alcuni anni, il quesito n. 8 non è preso in considerazione nella presente Relazione. Come rilevato dalla "Relazione del Presidio della Qualità sul processo di rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica - A.A. 2020/2021" si segnala che, a decorrere dalla rilevazione del secondo semestre dell'A.A. 2021/2022, è stato espressamente richiesto ai docenti di segnalare all'Ufficio di supporto al Sistema di AQ la pertinenza o meno del quesito 8 al fine di analizzarne gli esiti.

2.1.2 – Strumento della rilevazione

Il questionario somministrato si compone delle 11 domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti suggerito dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR - Documento del 9/01/2013- integrato dall'Ateneo con il dodicesimo quesito, relativo alla soddisfazione complessiva del modo in cui è stato svolto l'insegnamento. La scala di risposta è a quattro scelte (decisamente SÌ, più SÌ che NO, più NO che SÌ, decisamente NO) e i quesiti sono formulati sia in italiano che in inglese, per garantire un'efficace fruizione da parte di tutti gli studenti (Allegato 2).

2.1.3 – Grado di copertura dell'indagine

I questionari raccolti ed elaborati per l'anno accademico 2020/2021 ammontano a 2.231, distribuiti tra i vari insegnamenti obbligatori dei Corsi di Studio.

Tabella 1 – Numero e percentuale di risposte per Corso di studio nell'A.A. 2020/2021.

A.A. 2020/2021	Questionari attesi	Totale risposte	
		N.	%
Corso di Laurea	2.929	1.633	56%
Corso di Laurea Magistrale	828	598	72%
TOTALI	3757	2231	59%

La somministrazione *online* dei questionari per l'A.A. 2020/2021 ha fatto registrare una percentuale media

di rispondenti pari a circa il 59%. L'insegnamento per il quale è stata rilevata la percentuale di risposta più bassa ha fatto registrare un tasso di rispondenti pari al 19%.

Nella tabella 2 si riportano la percentuale massima, media e minima registrate negli ultimi 3 anni.

Tabella 2 – Percentuale di risposta massima, media e minima negli ultimi tre anni accademici per i Corsi di Studio

Corso di Laurea

	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021
% massima rispondenti	100%	100%	100%
% media rispondenti	81%	76%	59%
% minima rispondenti	38%	38%	19%

Corso di Laurea Magistrale

	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021
% massima rispondenti	100%	91%	100%
% media rispondenti	87%	75%	73%
% minima rispondenti	56%	47%	36%

Nella tabella 3 la percentuale media di risposta è messa a confronto con quella degli A.A. 2018/2019 e 2019/2020 per il Corso di Laurea e per il Corso di Laurea Magistrale.

Tabella 3 – Percentuale media di risposta negli ultimi tre anni accademici per Corso di Studio e per l'Ateneo

	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021
Corso di Laurea	81%	77%	59%
Corso di Laurea Magistrale	87%	75%	73%
Ateneo	84%	76%	66%

Il Nucleo, dalla “Relazione del Presidio di Qualità d’Ateneo sul processo di rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica - A.A. 2020/2021”, prende atto che la percentuale media di rispondenti per i tre anni del Corso di Laurea è stata del 59% circa, in evidente flessione rispetto a quella registrata nei precedenti anni accademici. Il PQ, in seguito a una riflessione con il Coordinatore del Corso di Laurea, ha individuato la causa di questa flessione nell’istituzione di una sessione straordinaria di esami nel mese di marzo, alla quale solo pochi studenti hanno partecipato. L’obbligo di compilazione del questionario in sede di registrazione all’appello d’esame è stato in vigore quindi solo per questa sessione straordinaria. Conseguentemente, tutti gli altri studenti che si sono iscritti alle sessioni d’esame successive si sono registrati all’appello senza esser sottoposti ad alcun vincolo legato alla compilazione del questionario.

2.2 – Questionario di valutazione della didattica a distanza (questionario B)

2.2.1 – Metodologia della rilevazione

Questionario di valutazione della Didattica a Distanza (DAD) rivolto agli studenti

Il Consiglio di Facoltà del 28/04/2021, sulla base di quanto rilevato dalla CPDS e dal Nucleo di Valutazione (verbale del 22/04/2021) circa la necessità di formulare in modo più efficace alcuni quesiti, ha approvato la revisione del questionario per la valutazione della DAD da somministrare agli studenti proposta dal PQ. In particolare, il Nucleo aveva richiesto che venissero aggiunti i seguenti quesiti:

- “Hai riscontrato dei miglioramenti nel servizio di DAD nell’anno accademico 2020/21? Se sì, quali”, al fine di capire se gli eventuali cambiamenti posti in atto erano stati efficaci.
- “In condizioni normali, sei favorevole al mantenimento online di una parte della didattica?”, al fine di verificare la percentuale di studenti favorevoli al mantenimento di modalità di erogazione della didattica a distanza.

Il nuovo questionario, definito dal PQ nell’incontro del 13/05/2021, è stato somministrato agli studenti in modalità *online* dal 17/05/2021 al 30/07/2021.

Questionario di valutazione della Didattica a Distanza (DAD) rivolto ai docenti

Il Consiglio di Facoltà del 16/06/2021 ha approvato la proposta del PQ, conseguente alla richiesta del Nucleo di Valutazione (verbale del 22/04/2021), di acquisire anche il parere del corpo docente sull’efficacia della DAD attraverso un questionario *ad hoc*. Il questionario è stato somministrato in modalità *online* ai docenti di ruolo e a contratto, titolari di insegnamenti nell’A.A. 2020/2021, dal 17/06/2021 al 30/07/2021, focalizzandosi, in particolare, sui seguenti temi:

- svolgimento *online* delle attività didattiche anche dopo il superamento dell’attuale emergenza epidemiologica;
- registrazione delle lezioni a disposizione degli studenti, anche dopo la fine della emergenza epidemiologica;
- efficienza della piattaforma di *e-learning*.

2.2.2 – Strumento della rilevazione

Il questionario rivolto agli studenti si compone di 18 quesiti articolati in 4 sezioni, alle quali fa seguito un box per ulteriori suggerimenti e segnalazioni da parte degli intervistati.

I quesiti sono proposti in lingua italiana e in lingua inglese e la scala di valutazione è basata su 4 scelte (decisamente SÌ, più SÌ che NO, più NO che SÌ, decisamente NO). (Allegato 3)

Il questionario rivolto ai docenti prevede 7 quesiti, articolati in 4 sezioni, ai quali seguono box per ulteriori suggerimenti e segnalazioni da parte degli intervistati. La scala di valutazione è basata su 4 scelte (decisamente SÌ, più SÌ che NO, più NO che SÌ, decisamente NO). (Allegato 3)

2.2.3 – Grado di copertura dell'indagine

La compilazione del questionario somministrato agli studenti dei Corsi di Studio è avvenuta su base volontaria, raggiungendo il numero di 81 rispondenti per il Corso di Laurea e di 21 rispondenti per il Corso di Laurea Magistrale.

La compilazione del questionario da parte dei docenti, interni e a contratto, titolari di insegnamenti nell'A.A.2020/2021, è avvenuta su base volontaria, raggiungendo il numero di 34 rispondenti di cui 14 docenti incardinati e 18 docenti a contratto.

Per la compilazione di questo questionario non erano previsti meccanismi che obbligassero gli studenti e i docenti a rispondere al questionario.

2.3 – Questionario di valutazione di aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario C)

2.3.1 – Metodologia della rilevazione

La rilevazione è stata effettuata con un questionario disponibile *online* rivolto agli studenti iscritti al II e III anno del Corso di Laurea e al II anno del Corso di Laurea Magistrale, compresi gli studenti fuori corso.

Gli esiti della rilevazione sono raccolti in schede che riassumono sinteticamente le opinioni degli studenti, una per ogni Corso di Studio, a disposizione dei Coordinatori.

2.3.2 – Strumento della rilevazione

L'Ateneo ha adottato l'insieme minimo di 7 domande, poste in lingua italiana e in lingua inglese, per la valutazione delle aule, delle attrezzature e dei servizi di supporto, come indicato dal Documento ANVUR del 9/01/2013.

Il questionario somministrato (allegato 4) prevede anche due sezioni, che riguardano in particolare i seguenti servizi:

1. *Mentoring*, servizio prestato individualmente a ciascuno studente per supportarlo nel percorso di studi.
2. Tavole Accademiche, la mensa universitaria.

2.3.3 – Grado di copertura dell'indagine

I questionari, raccolti ed elaborati per l'anno accademico 2020/2021, ammontano complessivamente a 266, pari al 211 per il Corso di Laurea e 55 per il corso di Laurea Magistrale.

Con riferimento alla modalità di svolgimento dell'indagine, il Nucleo rileva quanto segue:

- l'Ateneo, attraverso il Presidio, si è dotato di Linee Guida per il processo di rilevazione opinione studenti e per la successiva condivisione/valorizzazione degli esiti, che negli scorsi anni accademici hanno dato buoni risultati in termini di numero di studenti che rispondevano al questionario. Nell'anno

accademico in esame si sono verificati una serie di cambiamenti nell'organizzazione sia degli appelli (introduzione di un appello straordinario) che della raccolta dei questionari (limitata ad un solo appello di esame), che ha provocato un netto calo delle risposte ricevute. L'insieme di eventi con esito negativo indica che: 1. gli studenti non si sentono coinvolti nella compilazione delle schede per la rilevazione opinione studenti e rispondono solo quando obbligati; 2. l'Ateneo è intervenuto modificando alcuni parametri del processo senza coordinarsi con il Presidio della Qualità, referente e responsabile dell'intero processo, inficiandone il risultato finale; 3. nel corso del processo non c'è stato alcun controllo dello stato di avanzamento per evidenziare situazioni critiche e porre rapidamente in atto eventuali azioni correttive.

- emerge, inoltre, che anche negli anni precedenti, la raccolta dei questionari era effettuata in corrispondenza della registrazione degli studenti ad un solo appello di esame e non agli “appelli” come indicato nelle Linee Guida;
- è valutato positivamente che, allo scopo di sensibilizzare ulteriormente gli studenti sull'importanza della rilevazione opinione studenti, alla pagina del sito: <https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/opinione-studenti-didattica/> sia stato reso disponibile un video informativo;
- infine, la decisione di considerare nella valutazione solo alcune risposte di quelle date dagli studenti, presa con urgenza nell'anno accademico 2019/2020, non sembra rivestire lo stesso carattere di urgenza per il 2020/2021 e si poteva procedere informandone gli studenti anche prima che procedessero alla compilazione dei questionari.
- Il Nucleo raccomanda quindi l'Ateneo:
 1. di attenersi alle Linee Guida per la rilevazione opinione studenti predisposte dal Presidio della Qualità, evitando modifiche in corso non concordate con il Presidio stesso;
 2. di provvedere a monitorare in modo più attento l'impostazione della procedura verificando periodicamente che il numero di questionari raccolti sia coerente con le rilevazioni degli anni precedenti;
 3. di implementare attività utili alla sensibilizzazione degli studenti nei confronti della rilevazione della loro opinione, anche attraverso interventi costanti e tempestivi di feed back agli studenti degli esiti dei questionari.
- Il Nucleo prende atto che l'Ateneo, accogliendo la segnalazione del Nucleo,
 - ha revisionato il questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti sulla modalità di erogazione della didattica a distanza;
 - ha introdotto un questionario per la rilevazione dell'opinione dei docenti sulla efficacia della didattica a distanza, con l'obiettivo di raccogliere anche il loro parere su una modalità innovativa di erogazione della didattica.

Con riferimento alla valutazione della domanda n. 8) relativa alle attività didattiche integrative, il Nucleo incoraggia l'Ateneo e, nello specifico i Coordinatori dei CdS, a intraprendere azioni per far comprendere agli studenti il significato della suddetta domanda.

3. I risultati dei questionari

3.1 Questionario di valutazione della didattica (questionario A)

3.1.1 – Analisi e commenti per gli esiti della rilevazione del Corso di Laurea

In questa sezione, si procede all'analisi dei risultati delle rilevazioni operate nell'A.A. 2020/2021 per il Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche, procedendo all'aggregazione dei dati scaturiti dall'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti. Per il profilo degli studenti intervistati, si rimanda all'allegato 5.

Nella tabella 4 sono mostrate le percentuali medie di risposte positive (somma di decisamente SI' e più SI' che NO) ad ogni quesito, mettendo a confronto gli ultimi tre anni accademici.

Tabella 4 - Percentuale media di risposte positive negli ultimi 3 anni accademici per i 3 anni del Corso di Laurea

Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche												
Quesiti	I anno di corso				II anno di corso				III anno di corso			
	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020		A.A. 2020/2021	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020		A.A. 2020/2021	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020		A.A. 2020/2021
		I sem	I sem			I sem	II sem			I sem	II sem	
INSEGNAMENTO												
1	81%	74%	79%	85%	88%	80%	87%	77%	83%	86%	86%	86%
DOCENZA												
6	80%	91%	78%	85%	86%	77%	84%	89%	73%	83%	86%	90%
7	79%	92%	82%	88%	90%	82%	85%	87%	81%	84%	89%	93%
10	94%	96%	93%	95%	95%	92%	93%	93%	92%	93%	90%	95%
INTERESSE												
11	86%	85%	83%	90%	88%	81%	92%	90%	77%	84%	84%	88%

La tabella 5 mette a confronto le risposte date dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2020/2021 esplicitando i valori limite (minimo e massimo) e il valore medio attribuiti a ogni singola domanda. Il dato consente di individuare:

1. la diversa percezione della qualità della didattica da parte degli studenti del Corso di Laurea, in funzione dell'anno di corso frequentato;
2. la dispersione dei dati intorno al valore medio, indice di eventuali situazioni critiche.

Tabella 5 – Percentuale media e limiti di variazione di risposte positive nell'anno accademico 2020/2021 per i 3 anni del Corso di Laurea

Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche A.A. 2020/2021			
Quesiti	I anno	II anno	III anno
	max min	max min	max min
	media	media	Media
INSEGNAMENTO			
1	100% 66% 83%	90% 50% 70%	92% 73% 83%
DOCENZA			
6	100% 64% 82%	97% 70% 83%	97% 83% 90%
7	100% 64% 82%	98% 53% 75%	99% 81% 90%
10	100% 62% 81%	97% 85% 91%	99% 89% 94%
INTERESSE			
11	100% 64% 82%	94% 83% 88%	93% 82% 87%

Al fine di verificare l'opinione che gli stessi studenti danno della qualità della didattica nel corso del triennio di studi, si propone ora il confronto delle risposte al questionario date dagli studenti, appartenenti alla coorte 2018/2019, nelle diverse annualità di corso.

Tabella 6 - Percentuale media di risposte positive negli ultimi 3 anni accademici per gli studenti della coorte 2018/2019 del Corso di Laurea

Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche Coorte 2018/20219			
Quesiti	I anno	II anno	III anno
	(A.A. 2018/2019)	(A.A. 2019/2020)	(A.A. 2020/2021)
INSEGNAMENTO			
1	80%	83%	86%
DOCENZA			
6	80%	80%	90%
7	78%	84%	93%
10	93%	92%	95%
INTERESSE			
11	85%	86%	88%

Il Nucleo rileva che il Corso di Laurea mostra giudizi medi generalmente positivi per ciascuno degli aspetti

esaminati. Analizzando i dati di cui alla tabella 4), per l'A.A. 2020/2021, il Nucleo rileva, rispetto alle valutazioni dei due A.A. precedenti, che le percentuali di giudizi positive sono in crescita negli ultimi tre anni accademici solo rispetto al primo e al terzo anno di corso, mentre si rileva un lieve calo al secondo anno.

Lo stesso andamento in crescita, limitatamente al primo e terzo anno, si rileva, confrontando i due periodi nei quali la didattica è stata erogata a distanza (II semestre dell'A.A. 2019/2020 e A.A. 2020/2021). Indicando come l'Ateneo abbia saputo valorizzare l'esperienza maturata dall'avvio dell'emergenza epidemiologica ponendo in atto azioni e interventi in grado di mantenere l'efficacia dell'erogazione a distanza della didattica. La crescita del livello di soddisfazione manifestato dagli studenti rispetto all'A.A. 2018/2019, dimostra inoltre che l'integrazione della didattica in presenza con la didattica a distanza non ha influito negativamente.

Il confronto degli esiti dei questionari degli studenti dei 3 anni corso mostrato in tabella 5, evidenzia alcuni valori minimi intorno al 50%, per gli studenti del secondo anno, per le domande sulle conoscenze preliminari (quesito n. 1) e sulla chiarezza dell'esposizione degli argomenti da parte dei docenti (quesito n. 7), che meritano un successivo approfondimento. Si nota anche un'ampia separazione dei valori minimo e massimo per gli studenti del primo anno, con tutti i massimi al 100%, accompagnati da valori minimi abbastanza bassi (intorno al 65%).

Un miglioramento delle percentuali di soddisfazione si osserva anche in tabella 6, relativa agli studenti della coorte 2018/2019, che esprimono un giudizio sempre più positivo nel loro percorso didattico.

Dopo aver fornito il quadro sul livello di soddisfazione medio manifestato dagli studenti, raggruppando le risposte ottenute per annualità di corso, si analizzano gli esiti della rilevazione opinione studenti per i singoli insegnamenti.

Per ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima, mentre agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione dell'insegnamento e del docente titolare dello stesso, nonché del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nelle tabelle che seguono sono riportati l'elenco degli insegnamenti, suddivisi in moduli, dove necessario, distinti per anno di corso e semestre di svolgimento, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione.

In base alla percentuale di soddisfazione per ogni insegnamento e per ogni quesito si è deciso di utilizzare un codice colore che ne renda evidente il posizionamento.

Soglia di eccellenza (buone pratiche)	> 85 %
Standard (assenza di criticità)	70 - 84 %
Soglia di attenzione (presenza di qualche criticità)	50 - 69 %
Soglia critica (presenza di criticità gravi)	< 49 %

Tabella 7 – Percentuale di risposte positive per tutti gli insegnamenti e moduli del Corso di Laurea nell'anno accademico 2020/2021

N.	Tipologia attività	Anno di corso	N. schede	% di risposta	1	6	7	10	11
1	Base	I	56	62%	77%	96%	95%	98%	100%
2	Base	I	71	78%	73%	94%	86%	99%	92%
3	Base	I	70	77%	69%	79%	64%	94%	86%
4	Caratterizzante	I	67	74%	75%	81%	97%	99%	79%
5	Caratterizzante	I	59	65%	71%	64%	78%	90%	64%
6	Affine e integrativa	I	23	25%	74%	65%	87%	100%	87%
7	Affine e integrativa	I	24	26%	92%	71%	96%	96%	92%
8	Base	I	17	19%	88%	88%	94%	100%	94%
9	Base	I	20	22%	85%	90%	75%	85%	90%
10	Caratterizzante	I	53	58%	66%	75%	83%	62%	85%
11	Altre attività formative	I	5	100%	100%	100%	100%	100%	100%
12	Altre attività formative	I	4	67%	100%	100%	100%	100%	100%
13	Altre attività formative	I	6	75%	100%	83%	83%	100%	100%
14	Altre attività formative	I	19	76%	100%	100%	100%	100%	95%
15	Altre attività formative	I	13	59%	92%	77%	77%	100%	92%
16	Altre attività formative	I	18	78%	100%	94%	100%	100%	89%
17	Caratterizzante	II	46	47%	50%	70%	72%	85%	83%
18	Caratterizzante	II	50	51%	76%	92%	92%	94%	94%
19	Caratterizzante	II	43	44%	74%	86%	91%	93%	88%
20	Base	II	56	57%	79%	95%	96%	96%	93%
21	Base	II	56	57%	86%	96%	98%	96%	91%
22	Base	II	65	66%	86%	94%	94%	95%	94%
23	Caratterizzante	II	59	60%	90%	97%	97%	97%	90%
24	Caratterizzante	II	75	77%	77%	93%	91%	96%	92%
25	Caratterizzante	II	57	58%	68%	89%	91%	89%	88%
26	Caratterizzante	II	68	69%	85%	75%	53%	91%	87%
27	Caratterizzante	III	53	56%	89%	89%	89%	89%	92%
28	Caratterizzante	III	50	53%	92%	88%	92%	94%	90%
29	Caratterizzante	III	69	73%	80%	97%	99%	99%	93%
30	Caratterizzante	III	52	55%	73%	83%	81%	98%	83%
31	Affine e integrativa	III	51	54%	92%	92%	96%	98%	92%
32	Affine e integrativa	III	49	52%	92%	90%	96%	94%	84%
33	Affine e integrativa	III	51	54%	92%	94%	94%	92%	90%
34	Affine e integrativa	III	50	53%	78%	84%	90%	94%	82%
35	Affine e integrativa	III	55	58%	78%	89%	93%	93%	89%
36	Base	III	53	56%	92%	92%	96%	98%	89%

Il Nucleo, a seguito dell'analisi degli esiti dei questionari relativi ai singoli moduli/insegnamenti, osserva, innanzitutto, che, per la prima volta, non ci sono insegnamenti con criticità importanti. Viene confermata la crescita di soddisfazione degli studenti passando dal primo anno di corso ai successivi, con il terzo anno senza alcuna criticità.

Il Nucleo rileva, inoltre, che:

- la domanda con il maggior numero di valori in soglia di eccellenza è la n. 10, (relativa alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni).
- la domanda con il maggior numero di valori in soglia di attenzione è la n. 1, (relativa alla sufficienza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti trattati dall'insegnamento), che può indicare una mancanza di allineamento degli studenti in ingresso al corso di laurea;

Con riferimento ai provvedimenti adottati a seguito della rilevazione dell'A.A. 2019/2020 e degli incontri intervenuti fra il Rettorato e i docenti che avevano registrato le maggiori criticità, si segnala che per l'anno accademico 2020/2021:

- l'insegnamento n. 9, è stato affidato interamente a un ricercatore dell'Ateneo, non rinnovando la docenza a contratto.
- l'insegnamento n. 14, è stato affidato ad un nuovo docente a contratto.
- l'insegnamento n. 25, è stato affidato interamente a un professore dell'Ateneo, non rinnovando la docenza a contratto.
- l'insegnamento n. 34, è stato affidato ad un nuovo docente a contratto.

Il Nucleo suggerisce all'Ateneo e ai Coordinatori dei Corsi di Studi, a valle dell'opinione degli studenti, di verificare le cause delle criticità registrate dai docenti a contratto attraverso un confronto con i docenti stessi.

In considerazione dell'andamento positivo registrato nell'A.A. oggetto di analisi nella presente Relazione, il Nucleo si ripromette di rimodulare, nella prossima Relazione, le soglie di performance relative alle risposte positive, portando la soglia di eccellenza al valore compreso fra 100% e 90% e la soglia standard al valore compreso fra 90% e 80%.

3.1.2 – Analisi e commenti per gli esiti della rilevazione del Corso di Laurea Magistrale

In questa sezione, si procede all'analisi dei risultati della rilevazione opinioni studenti operate nell'A.A. 2020/2021 per il Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation and Management, procedendo all'aggregazione dei dati scaturiti dall'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti. Per il profilo degli studenti intervistati si rimanda all'allegato 5.

In tabella n. 8 sono mostrate le percentuali medie di risposte positive (somma di decisamente SI e più SI che NO) a ogni quesito, mettendo a confronto gli ultimi 3 anni accademici.

Tabella 8 - Percentuale media di risposte positive negli ultimi 3 anni accademici per i 2 anni del Corso di Laurea Magistrale

Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation and Management								
Quesiti	I anno di corso				II anno di corso			
	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020		A.A. 2020/2021	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020		A.A. 2020/2021
		I sem	II sem			I sem	II sem	
INSEGNAMENTO								
1	76%	79%	72%	79%	78%	81%	//	81%
DOCENZA								
6	78%	75%	82%	86%	87%	75%	//	84%
7	79%	77%	88%	86%	90%	74%	//	83%
10	94%	90%	95%	96%	98%	93%	//	91%
INTERESSE								
11	85%	90%	82%	84%	83%	81%	//	80%

La tabella 9, che segue, mette a confronto le risposte date dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2020/2021, esplicitando i valori limite (minimo e massimo) e il valore medio attribuiti a ogni singola domanda. Il dato consente di individuare:

1. la diversa percezione della qualità della didattica da parte degli studenti del Corso di Laurea Magistrale, in funzione dell'anno di corso frequentato;
2. la dispersione dei dati intorno al valore medio, indice di eventuali situazioni critiche.

Tabella 9 - Percentuale media e limiti di variazione di risposte positive nell'anno accademico 2020/2021 per i 2 anni del Corso di Laurea Magistrale

Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation and Management A.A. 2020/2021		
Quesiti	I anno	II anno
	min max	min max
	media	media
INSEGNAMENTO		
1	96% 56%	91% 65%
	76%	78%
DOCENZA		
6	100% 64%	96% 72%
	82%	84%

7	100% 43% 71%	96% 72% 84%
10	100% 65% 82%	96% 84% 90%
INTERESSE		
11	98% 71% 84%	87% 70% 78%

Al fine di verificare l'opinione che gli stessi studenti danno della qualità della didattica nel corso del biennio di studi, si propone ora il confronto delle risposte al questionario date dagli studenti, appartenenti alla coorte 2019/2020, nelle diverse annualità di corso.

Tabella 10 - Percentuale media di risposte positive negli ultimi 2 anni accademici per gli studenti della coorte 2019/2020 del Corso di Laurea Magistrale

Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation and Management		
Quesiti	I anno	II anno
	<i>(A.A. 2019/2020)</i>	<i>(A.A. 2020/2021)</i>
INSEGNAMENTO		
1	76%	81%
DOCENZA		
6	79%	84%
7	82%	83%
10	92%	91%
INTERESSE		
11	87%	80%

Dai dati medi percentuali in Tabella 8, il Nucleo rileva un andamento mediamente positivo per l'A.A. 2020/2021 oggetto di valutazione.

Rispetto agli anni precedenti si osservano scostamenti tendenzialmente in positivo se confrontati con i valori dell'A.A. precedente, mentre, per il II anno di corso, si rilevano scostamenti in negativo se confronti con i valori registrati nell'A.A. 2018/2019.

Confrontando i valori del II semestre dell'A.A. 2019/2020 con quelli dell'A.A. 2020/2021, periodi nei quali la didattica è stata erogata prevalentemente a distanza, si rileva, come per il Corso di Laurea, un generale miglioramento della valutazione. L'Ateneo pertanto ha saputo valorizzare l'esperienza maturata dall'avvio dell'emergenza epidemiologica ponendo in atto azioni e interventi in grado migliorare l'efficacia dell'erogazione a distanza della didattica.

Il Nucleo rileva inoltre che l'intervallo dei valori esposti nella tabella 9 mostra quanto segue:

- il quesito n. 7 (relativo alla chiarezza del docente nell'espone gli argomenti) registra un valore minimo di soddisfazione in soglia critica, 43%, che necessita ulteriori approfondimenti;
- il quesito n. 1 (relativo alle conoscenze preliminari possedute per comprendere gli argomenti previsti nel programma) registra un valore minimo di soddisfazione in soglia di attenzione, 56%.

Dopo aver fornito il quadro sul livello di soddisfazione medio manifestato dagli studenti, raggruppando le risposte ottenute per annualità di corso, si analizzano gli esiti della valutazione per i singoli insegnamenti.

Per ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima, mentre agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione dell'insegnamento e del docente titolare dello stesso, nonché del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nelle tabelle che seguono sono riportati l'elenco degli insegnamenti, distinti per anno di corso e semestre di svolgimento, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione.

In base alla percentuale di soddisfazione per ogni insegnamento e ogni quesito si è deciso di utilizzare un codice colore che ne rendesse evidente il posizionamento.

Soglia di eccellenza (buone pratiche)	> 85 %
Standard (assenza di criticità)	70 - 84 %
Soglia di attenzione (presenza di qualche criticità)	50 - 69 %
Soglia critica (presenza di criticità gravi)	< 49 %

Tabella 11 - Percentuale di risposte positive per tutti gli insegnamenti e moduli del Corso di Laurea Magistrale nell'anno accademico 2020/2021

N	Tipologia attività	Anno di corso	Numero schede	% rispondenti	1	6	7	10	11
1	Specific	I	37	84	84%	95%	92%	97%	95%
2	Specific	I	44	100	82%	64%	43%	95%	86%
3	Specific	I	44	100	93%	95%	98%	100%	91%
4	Similar/Supplementary	I	35	80	71%	94%	97%	97%	71%
5	Similar/Supplementary	I	42	95	90%	100%	98%	100%	98%
6	Specific	I	25	57	88%	88%	72%	100%	88%
7	Specific	I	26	59	77%	92%	96%	65%	81%
8	Specific	I	28	64	96%	79%	100%	100%	86%
9	Specific	I	27	61	74%	74%	74%	96%	74%
10	Specific	I	27	61	70%	74%	89%	96%	74%
11	Specific	I	27	61	85%	81%	89%	96%	81%
12	Complementary	I	36	82	64%	89%	92%	100%	89%
13	Complementary	I	29	66	76%	90%	83%	100%	90%
14	Complementary	I	16	36	69%	94%	94%	100%	75%

15	Complementary	I	23	52	87%	91%	96%	100%	87%
16	Complementary	I	36	82	56%	69%	64%	97%	75%
17	Specific	II	23	74	65%	91%	87%	96%	70%
18	Specific	II	25	81	88%	76%	72%	84%	84%
19	Specific	II	25	81	80%	72%	76%	88%	80%
20	Specific	II	23	74	91%	96%	96%	96%	87%

Il Nucleo a seguito dell'analisi degli esiti dei questionari relativi ai singoli moduli/insegnamenti formula le seguenti osservazioni:

- come per la Laurea triennale, il numero di indicatori in soglia critica o di attenzione è decisamente diminuito
- e, come per la Laurea triennale, questi valori si trovano prevalentemente per gli insegnamenti del primo anno;
- anche a causa del fatto che la domanda con esito più basso è la numero 1, relativa al possesso o meno di sufficienti conoscenze preliminari;
- l'unico valore in soglia critica (43% di risposte positive) riguarda la domanda n. 7 (chiarezza del docente nell'espone gli argomenti)
 - o ben 14 insegnamenti su 20 non registrano valori in soglia di attenzione.

Il Nucleo inoltre rileva che:

- la domanda n. 10 (disponibilità del docente) registra il livello di soddisfazione più elevato rispetto agli altri quesiti;
- gli insegnamenti che presentano le maggiori criticità sono l'insegnamento n. 2 (1 valore in soglia di attenzione e 1 in soglia di criticità) e il n. 16 (2 valori in soglia di attenzione).

Con riferimento ai provvedimenti adottati a seguito della rilevazione dell'A.A. 2019/2020 si rileva che:

- l'insegnamento n. 3, è stato affidato a un nuovo docente a contratto.
- l'insegnamento n. 14, è stato affidato a un nuovo docente a contratto.
- l'insegnamento n. 17, è stato interamente affidato a un docente di ruolo dell'Ateneo e nell'A.A. oggetto di rilevazione ha ottenuto miglioramenti rispetto all'anno precedente, pur registrando ancora due valori in soglia di attenzione.

Il Nucleo suggerisce all'Ateneo e ai Coordinatori dei Corsi di Studi, a valle dell'opinione degli studenti, di verificare le cause delle criticità registrate dai docenti a contratto attraverso un confronto con i docenti stessi.

In considerazione dell'andamento positivo registrato nell'A.A. oggetto di analisi nella presente Relazione, il Nucleo si ripromette di rimodulare, nella prossima Relazione, le soglie di performance relative alle

risposte positive, portando la soglia di eccellenza al valore compreso fra 100% e 90% e la soglia standard al valore compreso fra 90% e 80%.

3.2 Questionario di valutazione della didattica a distanza (questionario B)

3.2.1 – Analisi dei risultati e commenti

Il Nucleo prende in esame gli esiti del “Questionario - Innovazione della didattica - Il punto di vista degli studenti e dei docenti” - A.A 2020/2021, mostrati in tabella 12 per il Corso di Laurea e per il Corso di Laurea Magistrale e in tabella 13 per le risposte date dai docenti.

Tabella 12 - Percentuale media di risposte positive Corso di Laurea e Corso di Laurea Magistrale

INNOVAZIONE DELLA DIDATTICA ACADEMIC INNOVATION A.A. 2020/2021		
➤ EFFICACIA DELLA DIDATTICA ONLINE / EFFECTIVENESS OF ONLINE EDUCATION EFFICACIA DELLA DIDATTICA ONLINE /		
Quesito	% risposte positive (Sì/Più sì che no)	
	Corso di Laurea 81 rispondenti	Corso di Laurea Magistrale 21 rispondenti
1. Durante le lezioni online sei riuscito a mantenere viva l'attenzione?	36%	24%
2. Ritieni che sia stato utile registrare sistematicamente le lezioni? -	98%	95%
3. Hai usufruito o pensi di usufruire delle registrazioni?	91%	91%
4. Pensi sia utile disporre sempre delle registrazioni delle lezioni, per poterne usufruire successivamente?	95%	91%
5. Quali sono i punti di forza che hai sperimentato con la didattica online?		
6. Quali sono i punti di debolezza che hai sperimentato con la didattica online?		
PER GLI STUDENTI DEGLI ANNI SUCCESSIVI AL PRIMO / FOR THE STUDENTS AFTER THE FIRST YEAR		
7. Rispetto all'a.a. 2019/20, hai riscontrato miglioramenti nella didattica online nel corrente a.a.2020/21?	35%	5%
8. Se sì, quali?		
9. In condizioni normali, al termine dell'emergenza epidemiologica, saresti favorevole a mantenere online parte della didattica?	43%	29%
10. Se sì, quali?		
➤ INTERAZIONE CON I DOCENTI - INTERACTION WITH TEACHERS		
Quesito	% risposte positive (Sì/Più sì che no)	
11. La modalità di lezione online ha consentito di mantenere l'interazione tra docente e studente?	49%	52%

12. Ritieni comunque utile poter avere sempre un'interazione con i docenti durante le lezioni?	98%	100%
13. Durante le lezioni online sono stati previsti, in modo organizzato, momenti di confronto e feedback sull'oggetto della lezione?	70%	67%
14. Quali suggerimenti daresti ai docenti per migliorare l'interazione con gli studenti durante le lezioni online?		
> MATERIALE DIDATTICO - LEARNING MATERIALS		
Quesito	% risposte positive (Sì/Più sì che no)	
15. Ritieni che la modalità a distanza della didattica richieda materiali aggiuntivi a supporto della tua preparazione?	32%	62%
16. Se sì, quali?		
> SUPPORTI TECNOLOGICI - TECHNOLOGICAL SUPPORT		
Quesito	% risposte positive (Sì/Più sì che no)	
17. Ritieni adeguata la piattaforma di e-learning utilizzata dall'Ateneo per la didattica online?	91%	81%
18. Ritieni utile la piattaforma di e-learning utilizzata dall'Ateneo anche per il ricevimento studenti?	77%	62%

Tabella 13- Percentuale media di risposte positive Docenti

DOCENTI INNOVAZIONE DELLA DIDATTICA ACADEMIC INNOVATION A.A. 2020/2021		
Numero rispondenti: 32 (14 docenti incardinati, 18 docenti a contratto).		
> EROGAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA		
Quesito	% risposte positive (Sì/Più sì che no)	
1. Quando riprenderà la didattica in presenza, è d'accordo nel continuare a registrare e nel rendere disponibili agli studenti le registrazioni delle lezioni?	84%	
2. Quando l'emergenza sarà superata, è d'accordo nell'organizzare l'attività didattica prevedendo di affiancare alle lezioni in presenza attività didattiche erogate online?	81%	
3. Ritieni efficace al raggiungimento degli obiettivi formativi rendere disponibili agli studenti prodotti multimediali realizzati precedentemente all'avvio dei corsi?	63%	
> MODALITÀ D'ESAME		
Quesito	% risposte positive (Sì/Più sì che no)	
4. Ritieni che le modalità di esame le abbiano consentito di verificare in maniera adeguata la preparazione degli studenti?	75%	
> MATERIALE DIDATTICO		
Quesito	% risposte positive	

	(Sì/Più sì che no)
5. Ritiene che l'erogazione della didattica a distanza richieda materiali didattici aggiuntivi rispetto a quelli predisposti a supporto della didattica in presenza?	50%
6. Suggestimenti e osservazioni	
> SUPPORTI TECNOLOGICI	
Quesito	% risposte positive (Sì/Più sì che no)
7. Ritiene adeguata la piattaforma di e-learning BlackBoard utilizzata dall'Ateneo per la didattica online?	69%

Dall'analisi delle risposte date dagli studenti, il Nucleo rileva quanto segue:

- una percentuale di studenti molto bassa, per entrambi i Corsi di Studio, ha riscontrato miglioramenti nella didattica online nel corrente a.a.2020/21 rispetto al precedente
- una certa difficoltà da parte degli studenti a seguire con attenzione le lezioni online e la necessità di una maggior interazione con i docenti nel corso delle lezioni;
- la quasi totalità dei rispondenti esprime soddisfazione verso la scelta dell'Ateneo di registrare sistematicamente le lezioni e dichiara di aver usufruito delle registrazioni o che ne farà, comunque, uso successivamente allo svolgimento delle lezioni;
- gli studenti si sono espressi favorevolmente in merito alla possibilità di accedere alle registrazioni delle lezioni anche quando terminerà la situazione emergenziale;

Dall'analisi delle risposte date dai docenti, il Nucleo rileva quanto che un'alta percentuale di docenti è favorevole a mantenere la registrazione delle lezioni da rendere disponibili agli studenti, adottando però modalità in grado di preservare il lavoro intellettuale di preparazione ed erogazione di ogni lezione.

3.3 Questionario di valutazione di aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario C)

3.3.1 – Analisi dei risultati e commenti

Per ciascuno dei due Corsi di Studio è mostrata una tabella, nella quale sono stati riportati il numero dei questionari elaborati e la percentuale delle risposte positive ottenute dai quesiti di cui si compone il questionario (allegato 4) nell'anno accademico 2020/2021, confrontato con i due anni accademici precedenti (Tabella 14 e Tabella 15).

Tabella 14 – Percentuale media di risposte positive per gli studenti frequentanti del Corso di Laurea

Quesito	A.A. 2018/2019 242 rispondenti	A.A. 2019/2020 247 rispondenti	A.A. 2020/2021 211 rispondenti
1	90%	89%	82%
2	70%	76%	71%
3	81%	83%	74%
6	91%	87%	76%
11	80%	92%	44%
12	53%	40%	55%
13	51%	76%	55%

Tabella 15 - Percentuale media di risposte positive per gli studenti frequentanti del Corso di Laurea Magistrale

Quesito	A.A. 2018/2019 34 rispondenti	A.A. 2019/2020 63 rispondenti	A.A. 2020/2021 55 rispondenti
1	97%	89%	82%
2	74%	84%	75%
3	88%	89%	76%
6	88%	92%	87%
11	71%	84%	55%
12	68%	71%	38%
13	41%	73%	45%

Dall'analisi delle risposte al questionario, il Nucleo rileva un livello di soddisfazione generalmente positivo nei confronti delle strutture e dei servizi di supporto.

Il servizio Tavole Accademiche (domanda n. 11) e il servizio di Mentoring (domande n. 13 e n. 13) registrano le percentuali di soddisfazione più basse da parte degli studenti di entrambi i Corsi di Studi. Con riferimento al servizio delle Tavole Accademiche, il calo registrato è probabilmente imputabile alle difficoltà incontrate dall'Ateneo nel garantire l'erogazione del servizio nel periodo emergenziale da

COVID-19.

Il Nucleo, con riferimento al servizio di Mentoring, riscontra che gli studenti continuano a esprimere la loro scarsa soddisfazione, nonostante gli interventi adottati dall'Ateneo negli ultimi anni. Il Nucleo continuerà a monitorare il livello di soddisfazione manifestato dagli studenti su questo servizio e invita l'Ateneo a una riflessione sulle ragioni alla base di questa valutazione.

4. Questionario di valutazione somministrato ai laureandi

Per la rilevazione dell'opinione degli studenti al termine del Corso di Studio, l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche si avvale della collaborazione del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea.

Il tasso di risposta (questionari raccolti/questionari da raccogliere) per l'indagine 2020 supera il 91% circa. I risultati complessivi dell'indagine sul Profilo del Laureato Unisg possono essere consultati direttamente dal sito di AlmaLaurea. L'indagine è condotta sui laureati nell'anno solare 2020, aggregati per i due Corsi di Studio: [Profilo dei Laureati \(almalaurea.it\)](http://almalaurea.it). Dall'analisi della sezione n. 7 relativa alle opinioni dei laureati – “Giudizi sull'esperienza universitaria” - emerge un giudizio molto positivo per tutti gli aspetti valutati.

L'Ateneo, inoltre, svolge autonomamente presso i laureandi la rilevazione sul livello di soddisfazione degli stessi sull'esperienza universitaria complessiva. Il questionario utilizzato è stato elaborato sulla base di quello proposto dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR nel documento del 9/01/2013 (Allegato 6), integrato con alcuni quesiti relativi ai viaggi didattici, alle Tavole Accademiche (la mensa universitaria) e al servizio biblioteca. Il questionario è reso disponibile in modalità online ai laureandi al momento dell'iscrizione alla sessione di laurea. I risultati della rilevazione, da quest'anno estratti per anno solare e non anno accademico, al fine di consentire un confronto più coerente con i dati di Alma Laurea, per l'anno solare 2020 sono riportati nella tabella 17.

L'Ufficio Career dell'Ateneo ogni anno aggiorna, elaborando un apposito [report](#), le statistiche ufficiali sulla situazione lavorativa dei laureati dell'Ateneo, a distanza di 12 mesi dall'acquisizione del titolo. Oltre a fornire un quadro statistico generale, il report è uno strumento che consente all'Ateneo di mantenere un contatto personale e diretto con gli ex studenti.

Tabella 17 – Percentuale media di risposte positive per i laureandi del Corso di Laurea e del Corso di Laurea Magistrale

Corso di Laurea e Corso di Laurea Magistrale	
Quesiti	A.S. 2020 121 rispondenti su 124 laureati
1	92%
2	92%
3	98%
4	69%
5	93%
6	83%
7	93%
8	87%
9	91%
10	83%

11	70%
12	74%
13	68%
14	76%
15	88%
16	82%
17	98%
18	87%
19	79%

Dagli esiti dei questionari compilati dai laureandi, si rileva un livello di soddisfazione generalmente positivo per la quasi totalità degli aspetti esaminati, in linea con quanto rilevato parallelamente da AlmaLaurea.

Con riferimento alla valutazione espressa nei confronti del servizio delle Tavole accademiche, si constata una valutazione decisamente positiva data dai laureandi (domande n. 15 e 16), in contraddizione con quanto rilevato dal questionario sulle strutture e i servizi.

Il Nucleo rileva che per tutti gli aspetti esaminati non si registrano percentuali preoccupanti (tutte superiori al 70% circa), segnalando, inoltre, le valutazioni molto positive registrate dai quesiti relativi alla soddisfazione complessiva “È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?” (domanda n. 18) e “Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all’università?” (domanda n. 19), con percentuali di soddisfazione di 87% e 80%, rispettivamente.

5. Presa in carico degli esiti della rilevazione

Ogni docente riceve il rapporto statistico individuale relativo al proprio insegnamento nell'ambito della rilevazione opinioni studenti frequentati per l'anno accademico 2020/2021. Ogni rapporto è inoltre consegnato al Rettore e al Direttore della Formazione e, successivamente, ai Coordinatori di ciascuno dei due Corsi di Studi, unitamente ai rapporti statistici generali a livello di Ateneo, conformemente a quanto stabilito dalle "Linee guida per la distribuzione dei questionari di valutazione della didattica agli studenti e per l'elaborazione e la comunicazione dei loro risultati ai docenti" (<https://www.unisg.it/assets/Linee-guida-distribuzione-e-valutazione-questionari-2020-def.pdf>).

Dalla Relazione del PQ, il Nucleo

- prende atto che il Rettore e il Direttore della Formazione hanno svolto gli incontri con i docenti per i quali la rilevazione ha fatto emergere criticità, al fine di analizzarne gli esiti e individuare eventuali misure correttive da adottare;
- constata che i risultati analitici della rilevazione (resi anonimi, per ragioni di privacy, le denominazioni degli insegnamenti e i docenti titolari), con le valutazioni degli studenti sulle singole domande dei questionari, sono resi pubblici:
 - mediante la pubblicazione della "Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti" del Nucleo di Valutazione, nella sezione Assicurazione della Qualità/Nucleo di Valutazione di Ateneo, sul sito web istituzionale - <https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/nucleo-valutazione-ateneo/>;
 - mediante la pubblicazione degli esiti, a inizio dell'Anno Accademico successivo, nella sezione "L'opinione degli studenti sulla didattica" appositamente creata sul sito web istituzionale - <https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/opinione-studenti-didattica/>.

Dalla Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti, si rileva

- che la Commissione ha ricevuto i risultati delle rilevazioni dell'A.A. 2020/2021 relative alla didattica in presenza e a distanza e li ha analizzati.
- il costante confronto della Commissione con i Coordinatori dei Corsi di Laurea.

Il Nucleo di Valutazione rileva però come, da tutto questo processo non sia evidente la presenza e l'intervento del Corso di Studio e, in particolare, del suo Coordinatore che, per primo, dovrebbe farsi carico delle criticità riscontrate dalla rilevazione opinione studenti, anche per verificare che non ci siano problemi di tipo organizzativo, ad esempio, nella sequenza degli insegnamenti, nei CFU destinati all'insegnamento, etc.

Il Nucleo raccomanda pertanto un maggior coinvolgimento dei Coordinatori dei CdS in tutto il processo della rilevazione dell'opinione degli studenti, che garantisca il loro intervento tempestivo a seguito delle criticità emerse

In base a quanto previsto dalle “Linee guida per la distribuzione dei questionari di valutazione della didattica agli studenti e per l'elaborazione e la comunicazione dei loro risultati ai docenti” (<https://www.unisg.it/assets/Linee-guida-distribuzione-e-valutazione-questionari-2020-def.pdf>), il Nucleo rileva che i Coordinatori dei CdS, a inizio A.A. - 4 ottobre 2021 per il II anno del Corso di Laurea, 8 ottobre 2021 per il II anno del Corso di Laurea, 27 settembre 2021 per il II anno del Corso di Laurea Magistrale - hanno aggiornato gli studenti in merito agli interventi adottati dall'Ateneo conseguenti agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica del precedente A.A.

L'Ateneo, inoltre, a partire dall'A.A. 2019/2020, allo scopo di sensibilizzare ulteriormente gli studenti sull'importanza di questo strumento, ha realizzato un video informativo (<https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/opinione-studenti-didattica/>) sul processo di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, pubblicato sul sito web di Ateneo.

Il Nucleo

- ritiene efficace il metodo adottato dall'Ateneo per la presa in carico dei risultati della rilevazione, ma raccomanda una distribuzione dei ruoli più coerente con il processo, a partire dal Coordinatore del Corso di Studio;
- prende atto che gli Organi di Ateneo si avvalgono del sistema di reportistica adottato dal Nucleo di Valutazione, con l'obiettivo di evidenziare il *trend* registrato da ciascun insegnamento e da ciascun docente.;
- constata che l'Ateneo ha introdotto la prassi di comunicare agli studenti gli esiti della rilevazione dell'anno precedente e le conseguenti azioni attuate dall'Ateneo, prassi che sarà verificata in fase di audizione degli studenti;

Il Nucleo raccomanda che i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio e la CPDS di Ateneo completino il processo con una verifica nell'anno accademico successivo dell'efficacia degli interventi correttivi proposti rispetto alle criticità osservate, prendendosi in carico anche le osservazioni che emergono da questa Relazione.

Il Nucleo suggerisce all'Ateneo e ai Coordinatori dei Corsi di Studi, a valle dell'opinione degli studenti, di verificare le cause delle criticità registrate dai docenti a contratto attraverso un confronto con i docenti stessi. In considerazione dell'andamento positivo registrato nell'A.A. oggetto di analisi nella presente Relazione, il

Nucleo si ripromette di rimodulare, nella prossima Relazione, le soglie di performance relative alle risposte positive, portando la soglia di eccellenza al valore compreso fra 100% e 90% e la soglia standard al valore compreso fra 90% e 80%.

Il Nucleo di Valutazione

Lorenza Operti, Presidente

Massimo Castagnaro

Maria Schiavone

Simone Cinotto, componente interno

Gabriella Morini, componente interno

Organizzazione dell'attività didattica A.A. 2020/2021

- attività didattica a distanza per il Corso di Laurea e il Corso di Laurea Magistrale, dal 5/11/2020 al 29/01/2021, secondo quanto stabilito dal DPCM del 3 novembre 2020 e dal DPCM del 3/12/2020;
- riavvio delle attività didattiche in presenza per tutti i Corsi a partire dal 1/02/2021, secondo quanto stabilito dal DPCM del 14/01/2021 e dalle successive indicazioni del Comitato Regionale di Coordinamento Universitario del Piemonte;
- attività didattica a distanza dall'8/03/2021 al 20/03/2021, secondo quanto stabilito dall'ordinanza del Presidente della Regione Piemonte del 5/03/2021 e dà indicazioni del Comitato Regionale di Coordinamento Universitario del Piemonte;
- svolgimento delle lezioni e degli esami a distanza fino al 23/04/2021, secondo quanto stabilito dal DL del 12/03/2021 a causa il passaggio della Regione Piemonte a zona rossa;
- riavvio delle attività didattiche di tutti i corsi in presenza a partire dal 26/04/2021 a seguito del passaggio della provincia di Cuneo in zona arancione.

Questionario di valutazione della didattica

	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
VALUTAZIONE INSEGNAMENTO				
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VALUTAZIONE DOCENZA				
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VALUTAZIONE INTERESSE				
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA				
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CONSIDERAZIONI E COMMENTI sulla didattica di quest'insegnamento				
a) Aspetti positivi dell'insegnamento				
.....				
.....				
b) Aspetti negativi dell'insegnamento				
.....				
.....				
c) Suggerimenti per migliorare l'insegnamento				
.....				
.....				
SUGGERIMENTI				
<input type="checkbox"/> 1 - Alleggerire il carico didattico complessivo				
<input type="checkbox"/> 2 - Aumentare l'attività di supporto didattico				
<input type="checkbox"/> 3 - Fornire più conoscenze di base				
<input type="checkbox"/> 4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti				
<input type="checkbox"/> 5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti				
<input type="checkbox"/> 6 - Migliorare la qualità del materiale didattico				
<input type="checkbox"/> 7 - Fornire in anticipo il materiale didattico				
<input type="checkbox"/> 8 - Inserire prove d'esame intermedie				
<input type="checkbox"/> 9 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.				

QUESTIONARIO INNOVAZIONE DELLA DIDATTICA PROPOSTO AGLI STUDENTI DEL CORSO DI LAUREA E DELLA MAGISTRALE

EFFICACIA DELLA DIDATTICA ONLINE

1. Durante le lezioni online hai avuto difficoltà a mantenere viva l'attenzione?
2. Ritieni che sia stato utile registrare sistematicamente le lezioni?
3. Hai usufruito o pensi di usufruire delle registrazioni?
4. Pensi sia utile disporre sempre delle registrazioni delle lezioni, per poterne usufruire successivamente?
5. Quali sono i punti di forza che hai sperimentato con la didattica online?
.....
6. Quali sono i punti di debolezza che hai sperimentato con la didattica online?
.....

PER GLI STUDENTI DEGLI ANNI SUCCESSI AL PRIMO

7. Rispetto all'A.A 2019/2020, ha riscontrato miglioramenti nella didattica online nel corrente A.A. 2020/2021
8. Se sì, quali?
9. In condizioni normali, al termine dell'emergenza epidemiologica, saresti favorevole a mantenere online parte della didattica?
10. Se sì, quali?

INTERAZIONE CON I DOCENTI

11. La modalità di lezione online ha consentito di mantenere l'interazione tra docente e studente?
12. Ritieni comunque utile poter avere sempre un'interazione con i docenti durante le lezioni?
13. Durante le lezioni online sono stati previsti, in modo organizzato, momenti di confronto e feedback sull'oggetto della lezione?
14. Quali suggerimenti daresti ai docenti per migliorare l'interazione con gli studenti durante le lezioni online?
.....

MATERIALE DIDATTICO

15. Ritieni che la modalità a distanza della didattica richieda materiali aggiuntivi a supporto della tua preparazione?
16. Se sì, quali
.....

SUPPORTI TECNOLOGICI

17. Ritieni adeguata la piattaforma di e-learning utilizzata dall'Ateneo per la didattica online?
18. Ritieni utile la piattaforma di e-learning utilizzata dall'Ateneo anche per il ricevimento studenti?

ULTERIORI SUGGERIMENTI E SEGNALAZIONI

.....

QUESTIONARIO INNOVAZIONE DELLA DIDATTICA PROPOSTO AI DOCENTI

TIPOLOGIA DI CONTRATTO

EFFICACIA DELLA DIDATTICA ONLINE

1. Quando riprenderà la didattica in presenza, è d'accordo nel continuare a registrare e nel rendere disponibili agli studenti le registrazioni delle lezioni?
2. Perché?
3. Quando l'emergenza sarà superata, è d'accordo nell'organizzare l'attività didattica prevedendo di affiancare alle lezioni in presenza attività didattiche erogate online?
4. Ritiene efficace al raggiungimento degli obiettivi formativi rendere disponibili agli studenti prodotti multimediali realizzati precedentemente all'avvio dei corsi?
5. Suggerimenti e osservazioni

.....

MODALITA' D'ESAME

6. Ritiene che le modalità di esame le abbiano consentito di verificare in maniera adeguata la preparazione degli studenti?
7. Suggerimenti e osservazioni

.....

MATERIALE DIDATTICO

8. Ritiene che l'erogazione della didattica a distanza richieda materiali didattici aggiunti rispetto a quelli predisposti a supporto della didattica in presenza?
9. Se sì, quali materiali didattici aggiuntivi lei ha predisposto per il suo insegnamento?
10. Suggerimenti e osservazioni

.....

SUPPORTI TECNOLOGICI

11. Ritieni adeguata la piattaforma di e-learning BlackBoard utilizzata dall'Ateneo per la didattica online?
12. Quali punti di forza ha individuato nell'utilizzo della piattaforma di e-learning BlackBoard?
13. Quali punti di debolezza ha individuato nell'utilizzo della piattaforma di e-learning BlackBoard?
14. Di quali ulteriori attrezzature, software, dispositivi o altro l'Ateneo dovrebbe dotarsi per migliorare la didattica in presenza e online?
15. Suggerimenti e osservazioni

.....

ULTERIORI SUGGERIMENTI E SEGNALAZIONI

.....

QUESTIONARIO PER LA VALUTAZIONE DELLE AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO				
	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
VALUTAZIONE DELLE AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO				
1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel primo anno è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel primo anno è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel primo anno è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Sono risultati adeguati/e?				
5.1 Aule studio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2 Biblioteche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3 Laboratori	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.4 Attrezzature per la didattica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CONSIDERAZIONI E COMMENTI				
.....				
.....				
7. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a del servizio "Tavole Accademiche"?				
8. Ritieni che il servizio di "Mentoring" ti sia stato utile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Ritieni che il tuo mentore abbia svolto il suo ruolo in maniera efficace?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CONSIDERAZIONI E COMMENTI/COMMENTS and REMARKS				
.....				
10. Conosci la "Società Gastronomica"?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Ti ritieni soddisfatto della "Società Gastronomica"?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CONSIDERAZIONI E COMMENTI/COMMENTS and REMARKS				
.....				

**Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea in Scienze e Culture
Gastronomiche**

1. Studenti iscritti al I anno di Corso

Corso di Laurea	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020	A.A.2020/2021
Studenti italiani	70	77	69
Studenti europei	12	10	11
Studenti extra-europei	18	21	12
Totale	100	108	92

2. Paesi di provenienza degli studenti internazionali

Nazione	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021
Afghanistan	0	1	0
Argentina	0	0	1
Austria	1	0	1
Brasile	2	2	0
Bulgaria	1	1	0
Corea del Sud	0	0	1
Cuba	2	0	1
Danimarca	1	1	1
Ecuador	1	0	0
Etiopia	1	0	0
Finlandia	0	1	0
Francia	0	2	3
Germania	6	6	4
Giappone	0	0	1
Israele	1	5	2
Kenia	0	1	0
Paesi Bassi	3	0	1
Russia	2	0	0
Senegal	0	1	0
Spagna	0	0	1
Sudafrica	1	0	0
Svezia	1	0	0
Svizzera	2	3	5
Turchia	2	1	0
Uganda	1	1	0
Uruguay	0	1	0
USA	1	4	1
Venezuela	1	0	0
Totale	30	31	23

3. Regione di residenza delle matricole italiane del Corso di Laurea

Regione	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021
----------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

Calabria	0	0	1
Campania	1	0	2
E. Romagna	5	0	3
Friuli Venezia Giulia	0	0	1
Lazio	2	6	6
Liguria	6	8	5
Lombardia	15	17	14
Marche	1	0	0
Piemonte	27	29	26
Puglia	2	4	1
Sardegna	2	0	0
Sicilia	3	1	1
Toscana	2	0	2
Trentino	1	3	0
Umbria	1	1	0
Valle d'Aosta	0	1	0
Veneto	1	6	5
Res. straniera	1	1	2
Totale	70	77	69

4. Studenti ritirati – Corso di Laurea

Studenti ritirati	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021
Italiani	1	7	2
Europei	0	1	0
Extra-europei	1	0	1
Totale	2	8	3

5. Genere degli studenti iscritti

Genere	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021
Maschi	60	49	43
Femmine	40	59	49
Totale	100	108	92

6. Età delle matricole

Età matricole	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021
18 anni	8	9	10
19 anni	33	31	40
20 anni	16	19	14
21 anni	14	13	6
22 anni	7	10	7
23 anni	3	7	2
24 anni	5	2	6
25 anni	3	6	2

26 anni	2	2	2
27 anni	0	1	1
28 anni	2	2	1
29 anni	2	2	1
30 anni	2	0	0
31 anni	2	0	0
32 anni	0	1	0
33 anni	0	1	0
oltre 34 anni	1	2	0
Totale	100	108	92

7. Titolo di maturità conseguito dagli studenti iscritti/immatricolati al I anno del Corso di Laurea

Titolo di studio	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021
Ist. Estero	25	31	22
Ist. Turismo	10	0	5
Ist. Tec. Comm./Industr./Prof	5	10	9
Ist. Magistrale	1	0	3
Ist. socio-psico pedagogico	2	4	7
Liceo linguistico	7	12	12
Liceo classico	11	9	10
Liceo scientifico	33	20	20
Liceo artistico	1	3	2
Altro	5	19	2
Totale	100	108	92

8. Voto di maturità degli studenti iscritti al Corso di Laurea

A.A.	n.d.	60/100 - 70/100	71/100 - 80/100	81/100 - 90/100	91/100 - 100/100
2018/2019	4	34	21	11	5
2019/2020	25	13	15	14	10
2020/2021	12	16	20	7	15

9. Media CFU conseguiti da parte degli studenti del Corso di Laurea nell'A.A. 2020/2021

Corso di Laurea	Media CFU complessivi conseguiti dagli studenti	Votazione media conseguita al superamento degli esami
-----------------	---	---

I anno	53	27/30
II anno	114	27/30
III anno	165	26/30

Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation & Management

1. Studenti iscritti

	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020	A.A.2020/2021
Studenti italiani	30	24	44
Studenti europei	3	0	0
Studenti extra-europei	2	8	4
Totale	35	32	48

2. Paesi di provenienza degli studenti internazionali

Paese	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021
Brasile	0	1	0
Colombia	1	1	0
Germania	1	0	0
Giappone	0	1	0
Giordania	0	0	1
Ghana	0	1	0
India	1	1	0
Regno Unito	2	0	0
Stati Uniti d'America	0	2	2
Venezuela	0	1	0
Zimbabwe	0	0	1
Totale	5	8	4

3. Regione di residenza degli studenti italiani del Corso di Laurea Magistrale

Regione	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020	A.A.2020/2021
Abruzzo	1	0	1
Calabria	2	0	0
Campania	0	1	0
E.Romagna	0	0	2
Lazio	2	0	7
Liguria	0	0	2
Lombardia	7	3	4
Piemonte	12	14	19
Puglia	3	0	2
Sicilia	2	1	2
Toscana	0	2	1
Trentino Alto Adige	0	0	1
Valle d'Aosta	0	1	0
Veneto	1	2	3
TOTALE	30	24	44

4. Studenti ritirati – Corso di Laurea Magistrale

Studenti ritirati	A.A. 2018/2019	A.A.2019/2020	A.A.2020/2021
Europei	0	0	0
Extra-europei	3	0	1
Italiani	0	0	2
Totale	3	0	3

5. Genere degli studenti iscritti

Genere	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021
Maschi	18	15	20
Femmine	17	17	28
Totale	35	32	48

6. Età delle matricole

Età	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021
21 anni	2	1	0
22 anni	10	19	17
23 anni	11	3	15
24 anni	8	2	7
25 anni	0	1	2
26 anni	0	1	2
27 anni	2	1	2
28 anni	0	1	0
Oltre 28 anni	2	3	3
Totale	35	32	48

7. Classe di Laurea dei titoli di laurea triennale conseguiti dagli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale

Classe di Laurea	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020	A.A. 2020/2021
Classe delle lauree in scienze della comunicazione	0	5	3
Classe delle lauree in Scienze dell'economia e della gestione aziendale	8	6	15
Classe delle lauree in Scienze e tecnologie agrarie e forestali	9	1	2
Classe delle lauree in Scienze zootecniche e tecnologie delle produzioni animali	3	0	0
Classe delle lauree in Scienze e tecnologie alimentari	1	1	2
Classe delle lauree in scienze economiche	1	2	2
Corso di Laurea in Economia Aziendale	1	0	0
Classe delle lauree in Scienze politiche e delle relazioni internazionali	1	1	1
Classe delle lauree in Storia	0	1	0
Classe delle lauree in scienze giuridiche	0	0	1

Classe delle lauree in Disegno industriale	0	0	1
Classe delle lauree in Lettere	1	0	2
Classe delle lauree in lingue e culture moderne	1	0	2
Classe delle lauree in Mediazione linguistica	2	0	3
Classe delle lauree in Scienze biologiche	0	0	1
Classe delle lauree in Scienze dei servizi giuridici	0	0	1
Classe delle lauree in Scienze del turismo	0	0	2
Univ. Internazionali/Altro	7	5	10
Totale	35	32	48

8. Media CFU conseguiti da parte degli studenti del Corso di Laurea Magistrale nell'A.A. 2020/20201

Corso di Laurea Magistrale	Media CFU complessivi conseguiti dagli studenti	Votazione media conseguita al superamento degli esami
I anno	84	28/30
II anno	108	27/30

Questionario Laureandi				
	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamen te SI
INFRASTRUTTURE (Aule, laboratori, biblioteche, spazi per lo studio)				
1. Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?				
2. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche? (Laboratori, esperienze pratiche, ecc.)				
3. Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio?				
4. Qual è il suo giudizio sugli spazi dedicati allo studio individuale?				
LO STUDIO E GLI ESAMI				
5. Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione dell'esame?				
6. Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami sia stata soddisfacente?				
7. Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?				
8. Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione?				
9. Ritiene che il supporto ricevuto dal relatore dell'elaborato finale sia stata adeguato?				
10. Le attività complementari organizzate nel corso del triennio di studi, ritiene siano state utili ai fini della sua preparazione?				
I VIAGGI DIDATTICI				
11. Per quanto riguarda i viaggi tematici, si ritiene soddisfatto dei contenuti didattici e delle conoscenze acquisite?				
12. Per quanto riguarda i viaggi territoriali, si ritiene soddisfatto dei contenuti didattici e delle conoscenze acquisite?				
13. Per quanto riguarda i viaggi tematici, si ritiene soddisfatto dell'organizzazione complessiva del viaggio?				
14. Per quanto riguarda i viaggi territoriali, si ritiene soddisfatto dell'organizzazione complessiva del viaggio?				
I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO				
15. Se ha usufruito della mensa, è soddisfatto/a della qualità dei pasti offerti dal servizio Tavole Accademiche messo a disposizione dall'Università?				
16. Se ha usufruito della mensa, è complessivamente soddisfatto/a dell'organizzazione (manutenzione, pulizia, affollamento, distanza, ecc.) del servizio ristorante?				
17. È complessivamente soddisfatto del servizio offerto dalla biblioteca dell'Università?				
LA SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E LE PROSPETTIVE IMMEDIATE				
18. È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?				
19. Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all'Università?				