NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

**RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI**

(approvata in data 28/04/2021)

ANNO ACCADEMICO 2019/2020

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020***

Indice

1. Obiettivo della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti	2
2. Modalità di svolgimento dell'indagine	3
2.1 – Questionario di valutazione della didattica (questionario A)	3
2.1.1 – Metodologia della rilevazione	3
2.1.2 – Strumento della rilevazione	3
2.1.3 – Grado di copertura dell'indagine	4
2.2 – Questionario di valutazione della didattica a distanza (questionario B)	4
2.2.1 – Metodologia della rilevazione	4
2.2.2 – Strumento della rilevazione	5
2.2.3 – Grado di copertura dell'indagine	5
2.3 – Questionario di valutazione di aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario C)	5
2.3.1 – Metodologia della rilevazione	5
2.3.2 – Strumento della rilevazione	5
2.3.3 – Grado di copertura dell'indagine	5
3. I risultati dei questionari	7
3.1 Questionario di valutazione della didattica (questionario A)	7
3.1.1 – Analisi e commenti per gli esiti della rilevazione del Corso di Laurea	7
3.1.2 – Analisi e commenti per gli esiti della rilevazione del Corso di Laurea Magistrale	14
3.2. Questionario di valutazione della didattica a distanza (questionario B)	21
3.2.1 – Analisi dei risultati e commenti	21
3.3. Questionario di valutazione di aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario C)	22
3.3.1 – Analisi dei risultati e commenti	22
4. Questionario di valutazione somministrato ai laureandi	25
5. Conclusioni	27
Allegato 1	30
Allegato 2	31
Allegato 3	32
Allegato 4	33
Allegato 5	39

1. Obiettivo della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

L'obiettivo dell'indagine è conoscere le opinioni degli studenti frequentanti, sull'organizzazione e gestione della didattica, sulla didattica stessa e sulle strutture messe a disposizione degli studenti dall'Università.

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti rappresenta:

- uno strumento per fornire elementi oggettivi e utili al docente, nella messa a punto della propria attività didattica;
- uno strumento per i Coordinatori dei Corsi di Studio per fissare nuovi obiettivi, programmare azioni migliorative e per l'eventuale revisione della progettazione del Corso stesso;
- un'attività che permette all'Ateneo di intervenire sull'organizzazione complessiva dei propri Corsi di Studio, tenendo conto delle opinioni e osservazioni manifestate dagli studenti in sede di compilazione dei questionari.

Nell'A.A. 2019/2020 l'Ateneo, impegnato dal mese di febbraio 2020 a fronteggiare l'emergenza epidemiologica da COVID-19, ha posto in atto interventi mirati a garantire agli studenti il regolare svolgimento dell'attività didattica, rispettando le misure imposte dal Governo per contenere la diffusione del contagio. Pertanto, oltre al questionario somministrato annualmente, l'Ateneo ha predisposto un secondo questionario, con l'obiettivo di verificare il livello di efficacia delle modalità didattiche a distanza introdotte nella fase di emergenza e per mettere a frutto l'esperienza maturata.

Purtroppo, anche l'A.A. 2020/2021 è stato in gran parte con didattica erogata a distanza a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID 19. L'allargarsi del periodo di utilizzo dei nuovi strumenti fornirà quindi elementi di particolare interesse per valutare l'impatto e l'efficacia degli stessi.

I questionari sottoposti agli studenti frequentanti nell'A.A. 2019/2020 sono stati:

- Questionario di valutazione della didattica (questionario A – Allegato 1):
- Questionario di valutazione della didattica a distanza (questionario B – Allegato 2)
- Questionario di valutazione di aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario C – Allegato 3)

I questionari A e B sono stati sottoposti agli studenti iscritti al primo e secondo anno del Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche, al terzo anno del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche e al primo e secondo anno del Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation and Management, mentre il questionario C è stato sottoposto solo agli studenti iscritti ad anni di corso successivi al primo.

2. Modalità di svolgimento dell'indagine

2.1 – Questionario di valutazione della didattica (questionario A)

2.1.1 – Metodologia della rilevazione

La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica ha avuto ad oggetto insegnamenti svolti per il primo semestre in presenza in aula e per il secondo semestre, a causa delle disposizioni ministeriali conseguenti all'emergenza epidemiologica da COVID-19, con modalità esclusivamente a distanza. Con riferimento agli insegnamenti del secondo semestre, il Consiglio di Facoltà del 1/04/2020 ha deliberato che l'analisi degli esiti del questionario si limitasse ai soli quesiti 1, 6, 7, 10, 11, in linea con quanto suggerito dall'ANVUR nella comunicazione inviata il 27/03/2020. La domanda 8, che riguarda le attività didattiche integrative, non è in genere pienamente compresa dagli studenti, producendo esiti non rilevanti per la valutazione della didattica, per cui non è considerata già da alcuni anni in questa relazione del Nucleo. L'Ateneo ha rilevato l'opinione degli studenti sulla qualità della didattica per la totalità degli insegnamenti di ciascun anno di corso, senza ricorrere a campionature.

La rilevazione è stata condotta sulla base di un questionario somministrato con procedura *online*, seguendo le [Linee Guida per la distribuzione, elaborazione e comunicazione dei risultati dei Questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti](#), elaborate dal PQ.

L'obbligatorietà della compilazione dei questionari è legata al fatto che lo studente non possa iscriversi agli appelli di esame senza aver compilato il questionario del relativo insegnamento. Questo meccanismo, insieme agli interventi adottati dall'Ateneo per sensibilizzare studenti e docenti sull'importanza della rilevazione, consente di ottenere un elevato numero di risposte affidabili e quindi una fotografia del reale livello di soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica e servizi offerti.

Gli esiti della rilevazione opinione studenti sono raccolti in schede, una per ogni insegnamento, a disposizione dei Coordinatori dei Corsi e del docente interessato per verificare il livello di soddisfazione degli studenti.

2.1.2 – Strumento della rilevazione

Il questionario somministrato si compone delle 11 domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti suggerito dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR - Documento del 9/01/2013, integrato dall'Ateneo con il dodicesimo quesito, relativo alla soddisfazione complessiva del modo in cui è stato svolto l'insegnamento. La scala di risposta è a quattro scelte (decisamente SÌ, più SÌ che NO, più NO che SÌ, decisamente NO) e i quesiti sono formulati sia in italiano che in inglese, per garantire un'efficace fruizione da parte di tutti gli studenti (Allegato 1).

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

2.1.3 – Grado di copertura dell'indagine

La somministrazione *online* del questionario ha consentito di raggiungere un'elevata percentuale di rispondenti, con una media pari al 76%.

I questionari raccolti ed elaborati per l'anno accademico 2019/2020 ammontano a 4126, distribuiti tra i vari insegnamenti obbligatori dei Corsi di Studio.

Tabella 1 – Numero e percentuale di risposte per Corso di studio nell'A.A. 2019/2020.

A.A. 2019/2020	Questionari attesi	Totale risposte		Rispondenti I semestre		Rispondenti II semestre	
		N.	%	N.	%	N.	%
Corso di Laurea	3442	2618	77%	1425	81%	1193	73%
Corso di Laurea Magistrale	684	512	75%	357	78%	155	69%
TOTALI	4216	3130		1782		1348	

In Tabella 2 questi dati sono messi a confronto con quelli degli A.A. 2017/2018 e 2018/2019.

Tabella 2 – Percentuale media di risposta negli ultimi tre anni accademici per Corso di Studio e per l'Ateneo

	A.A. 2017/2018	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020
Corso di Laurea	78%	81%	77%
Corso di Laurea Magistrale	88%	87%	75%
Ateneo	82%	84%	76%

2.2 – Questionario di valutazione della didattica a distanza (questionario B)

2.2.1 – Metodologia della rilevazione

Il Consiglio di Facoltà, nella riunione del 1/04/2020, in relazione all'emergenza epidemiologica da COVID-19, ha stabilito che, in prossimità della conclusione delle lezioni dell'A.A. 2019/2020, fosse somministrato agli studenti un secondo questionario. L'obiettivo di questo questionario è verificare il livello di efficacia delle modalità didattiche a distanza introdotte nella fase di emergenza, permettendo così all'Ateneo di acquisire anche questo tipo di informazione. Pertanto, il “*Questionario innovazione della didattica. Il punto di vista degli studenti sull'esperienza della didattica a distanza maturata dal 9 marzo 2020*” è stato somministrato per via telematica agli studenti dal 9/06/2020 al 27/07/2020, con la compilazione non obbligatoria.

Il Rettore, il Direttore della Formazione e i Coordinatori dei Corsi di Laurea e la CPDS hanno ricevuto gli esiti della rilevazione, completi delle risposte alle domande aperte per gli opportuni interventi

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

2.2.2 – Strumento della rilevazione

Il questionario si articola in 14 quesiti, ripartiti in 4 sezioni – Efficacia della didattica online, Interazione con i docenti, Materiale didattico, Supporti tecnologici - seguite da un box per ulteriori suggerimenti e segnalazioni da parte degli intervistati, I quesiti sono proposto in lingua italiana e in lingua inglese e la scala di valutazione è sempre basata su 4 scelte. (Allegato 2)

2.2.3 – Grado di copertura dell'indagine

Al questionario hanno risposto 111 studenti iscritti ai due Corsi di Studio dell'Ateneo, che rappresenta circa 1/3 del totale. L'assenza di meccanismi che obbligassero gli studenti a rispondere al questionario ha ridotto significativamente il numero di risposte raccolte.

2.3 – Questionario di valutazione di aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario C)

2.3.1 – Metodologia della rilevazione

La rilevazione è stata effettuata con un questionario disponibile *online*.

Gli esiti della rilevazione sono raccolti in schede che riassumono sinteticamente le opinioni degli studenti, una per ogni Corso di Studio, a disposizione dei Coordinatori.

2.3.2 – Strumento della rilevazione

L'Ateneo ha adottato l'insieme minimo di 7 domande, poste in lingua italiana e in lingua inglese, per la valutazione delle aule, delle attrezzature e dei servizi di supporto, come indicato dal Documento ANVUR del 9/01/2013.

Il questionario somministrato (allegato 3) prevede anche tre sezioni, che riguardano in particolare i seguenti servizi:

1. *Mentoring*, servizio prestato individualmente a ciascuno studente per supportarlo nel percorso di studi.
2. Tavole Accademiche, la mensa universitaria.
3. Società Gastronomica, luogo d'incontro e aggregazione sociale situato in Bra, dove si svolgono eventi, corsi di formazione, seminari e laboratori.

2.3.3 – Grado di copertura dell'indagine

I questionari, raccolti ed elaborati per l'anno accademico 2019/2020, ammontano complessivamente a 310, pari all'85% circa dei frequentanti, 247 (85% circa dei frequentanti) per il Corso di Laurea e 63 (82% circa dei frequentanti) per il Corso di Laurea Magistrale.

Con riferimento alla modalità di svolgimento dell'indagine, il Nucleo rileva quanto segue:

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

- l'Ateneo adotta un processo di rilevazione opinione studenti e successiva condivisione/valorizzazione degli esiti, in grado di coinvolgere concretamente gli studenti e i docenti nella fase di somministrazione del questionario e di raccolta delle risposte;
- allo scopo di sensibilizzare ulteriormente gli studenti sull'importanza di questo strumento, l'Ateneo ha realizzato un video informativo sul processo di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, disponibile alla pagina del sito: <https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/opinione-studenti-didattica/>;
- la modalità *online* di somministrazione dei questionari e la obbligatorietà di risposta per potersi iscrivere agli esami permettono all'Ateneo di raccogliere un numero significativo di schede, pur registrando una flessione delle risposte raccolte rispetto all'A.A. 2018/2019, e del secondo semestre dell'A.A. 2019/2020 rispetto al primo semestre del medesimo anno accademico, presumibilmente imputabile alle mutate modalità di erogazione della didattica adottate nel secondo semestre;
- l'Ateneo si è attivato per individuare e adottare uno strumento *ad hoc* in grado di rilevare l'opinione degli studenti sulla modalità di erogazione della didattica a distanza.

Il Nucleo invita l'Ateneo a valutare l'opportunità di proseguire con la rilevazione dell'opinione studenti sulla didattica a distanza anche per l'A.A. 2020/2021, caratterizzato anch'esso da periodi di sospensione della didattica in presenza.

L'università ha mostrato di poter combinare modalità didattiche di diverso tipo anche a distanza. Questa fase può fornire interessanti elementi per innovare la didattica una volta superata l'emergenza, con l'obiettivo di fornire nuovi strumenti di apprendimento agli studenti. L'obiettivo richiede comunque sin da ora la raccolta puntuale di feedback degli studenti e l'avvio di attente riflessioni sull'esperienza.

Il Nucleo invita l'Ateneo anche ad effettuare una rilevazione dell'opinione circa efficacia e problemi della didattica a distanza tra i docenti.

3. I risultati dei questionari

3.1 Questionario di valutazione della didattica (questionario A)

3.1.1 – Analisi e commenti per gli esiti della rilevazione del Corso di Laurea

In questa sezione, si procede all'analisi dei risultati delle rilevazioni operate nell'A.A. 2019/2020 procedendo all'aggregazione dei dati scaturiti dall'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti. Per il profilo degli studenti intervistati, si rimanda all'allegato 4.

In Tabella 3 sono mostrate le percentuali medie di risposte positive (somma di decisamente SI' e più SI' che NO) ad ogni quesito, mettendo a confronto gli ultimi tre anni accademici. Si segnala:

- di aver messo a confronto i dati del Corso di Laurea attivato a partire dall'A.A. 2018/2019 nella nuova Classe di Laurea L/GASTR, con i dati del Corso di Laurea precedente (L-26) per l'A.A. 2017/2018 trattandosi di Corsi assimilabili per obiettivi formativi e contenuti didattici;
- di aver distinto gli esiti dei questionari relativi agli insegnamenti svolti nel I semestre in presenza dagli esiti dei questionari relativi agli insegnamenti svolti nel II semestre in modalità “a distanza” per l'A.A. 2019/2020. Con riferimento a quelli del II semestre, come da delibera del Consiglio di Facoltà prima citata, non sono presi in considerazione gli esiti dei quesiti 2, 3, 4, 5, 9, 12.

Tabella 3 - Percentuale media di risposte positive negli ultimi 3 anni accademici per i 3 anni del Corso di Laurea

Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche												
Q u e s t i	I anno di corso				II anno di corso				III terzo anno di corso			
	AA 2017/2018	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020		AA 2017/2018	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020		AA 2017/2018	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020	
			I sem	II sem			I sem	II sem			I sem	II sem
	VALUTAZIONE INSEGNAMENTO											
1	78%	81%	74%	79%	85%	88%	80%	87%	79%	83%	86%	86%
2	88%	87%	92%		82%	85%	83%		86%	83%	89%	
3	86%	78%	84%		79%	87%	80%		83%	80%	88%	
4	88%	87%	91%		86%	91%	83%		88%	82%	88%	
VALUTAZIONE DOCENZA												
5	94%	96%	96%		96%	95%	89%		92%	92%	94%	
6	79%	80%	91%	78%	76%	86%	77%	84%	83%	73%	83%	86%
7	81%	79%	92%	82%	83%	90%	82%	85%	84%	81%	84%	89%
8	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	
9	91%	89%	96%		92%	95%	86%		93%	88%	91%	
10	95%	94%	96%	93%	94%	95%	92%	93%	93%	92%	93%	90%
VALUTAZIONE INTERESSE												
11	85%	86%	85%	83%	83%	88%	81%	92%	86%	77%	84%	84%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA												

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

12	79%	76%	88%		75%	85%	76%		82%	73%	84%	
----	-----	-----	-----	--	-----	-----	-----	--	-----	-----	-----	--

La tabella 4 mette a confronto le risposte date dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2019/2020, esplicitando i valori limite (minimo e massimo) attribuiti ad ogni singola domanda. Il dato consente di individuare: 1. la diversa percezione della qualità della didattica da parte degli studenti del Corso di Laurea, in funzione dell'anno di corso frequentato; 2. la dispersione dei dati intorno al valore medio, indice di eventuali situazioni critiche.

Tabella 4 – Percentuale media, e limiti di variazione di risposte positive nell'anno accademico 2019/2020 per i 3 anni del Corso di Laurea

Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche						
Q u e s t i	I anno		II anno		III anno ¹	
	I semestre	II semestre	I semestre	II semestre	I semestre	II semestre
	min	min	min	min	min	min
	max	media	media	media	media	media
	max	max	max	max	max	max
VALUTAZIONE INSEGNAMENTO						
1	66%	46%	72%	78%	71%	74%
	87%	100%	90%	92%	97%	93%
	74%	79%	80%	87%	86%	86%
2	88%		72%		77%	
	96%		93%		96%	
	92%		83%		89%	
3	76%		66%		73%	
	91%		96%		95%	
	84%		80%		88%	
4	85%		68%		76%	
	97%		97%		96%	
	91%		83%		88%	
VALUTAZIONE DOCENZA						
5	90%		66%		91%	
	100%		98%		100%	
	96%		89%		94%	
6	82%	44%	62%	68%	50%	60%
	99%	100%	89%	98%	95%	96%
	91%	78%	77%	84%	83%	86%
7	76%	26%	71%	72%	54%	81%
	100%	100%	93%	98%	96%	97%
	92%	82%	82%	85%	84%	89%
8	N/A		N/A		N/A	

¹ I dati relativi al III anno di corso dell'A.A. 2019/2020 si riferiscono al Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche (L-26)

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

9	93%		78%		79%	
	99%		94%		97%	
	96%		86%		91%	
10	92%	80%	80%	88%	89%	77%
	100%	100%	100%	98%	97%	98%
	96%	93%	92%	93%	93%	90%
VALUTAZIONE INTERESSE						
11	66%	60%	60%	86%	66%	60%
	97%	100%	88%	97%	97%	95%
	85%	83%	81%	92%	84%	84%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA						
12	75%		59%		57%	
	98%		88%		99%	
	88%		76%		84%	

Al fine di verificare l'opinione che gli stessi studenti danno della qualità della didattica nel corso del triennio di studi, si propone ora il confronto delle risposte al questionario date dagli studenti, appartenenti alla coorte 2017/2018, nelle diverse annualità di corso. In particolare, nella tabella 5, sono riepilogate le risposte ai questionari date dagli studenti della coorte 2017/2018 rispettivamente nel I (2017/2018), II (2018/2019) e III (2019/2020) anno del Corso di Laurea.

Tabella 5 - Percentuale media di risposte positive negli ultimi 3 anni accademici per gli studenti della coorte 2017/2018 del Corso di Laurea

Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche				
Q u e s t i t i	I anno	II anno	III anno	
	(A.A. 2017/2018)	(A.A. 2018/2019)	(A.A. 2019/2020)	
			I sem	II sem
VALUTAZIONE INSEGNAMENTO				
1	78%	88%	86%	86%
2	88%	85%	89%	
3	86%	87%	88%	
4	88%	91%	88%	
VALUTAZIONE DOCENZA				
5	94%	95%	94%	
6	79%	86%	83%	86%
7	81%	90%	84%	89%
8	N/A	N/A	N/A	
9	91%	95%	91%	
10	95%	95%	93%	90%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

VALUTAZIONE INTERESSE				
11	85%	88%	84%	84%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA				
12	79%	85%	84%	

Il Nucleo rileva che il Corso di Laurea attivato dall'Ateneo mostra giudizi medi generalmente positivi per ciascuno degli aspetti esaminati. Rispetto agli anni precedenti si osservano scostamenti in positivo per gli studenti del primo e del terzo anno, in negativo per il secondo anno. Anche il confronto tra il 1° e il 2° semestre mostra una buona stabilità, dimostrando che il sopraggiungere dell'emergenza epidemiologica non ha pregiudicato il livello di soddisfazione manifestato dagli studenti. Le misure adottate dall'Ateneo per fronteggiare l'emergenza hanno consentito l'efficace proseguimento dell'attività accademica, svolta interamente in modalità "a distanza" a partire dal 9 marzo 2020.

Esaminando, invece il limite minimo, rispetto alla percentuale media, si evidenziano alcuni valori estremamente bassi (46, 44 e 26%) per le domande sulle conoscenze preliminari e sull'interesse e chiarezza delle lezioni, per gli studenti del 1° anno di corso, secondo semestre, che meritano un successivo approfondimento.

Dopo aver fornito il quadro sul livello di soddisfazione medio manifestato dagli studenti, raggruppando le risposte ottenute per annualità di corso, si analizzano gli esiti della valutazione per i singoli insegnamenti.

Per ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima, mentre agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione dell'insegnamento e del docente titolare dello stesso, nonché del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nelle tabelle che seguono sono riportati l'elenco degli insegnamenti, distinti per anno di corso e semestre di svolgimento, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione.

In base alla percentuale di soddisfazione per ogni insegnamento e ogni quesito si è deciso di utilizzare un codice colore che ne renda evidente il posizionamento.

Soglia di eccellenza	> 85 %
Standard	70 - 84 %
Soglia di attenzione	50 - 69 %
Soglia critica	< 49 %

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

Tabella 6 – Percentuale di risposte positive per tutti gli insegnamenti del Corso di Laurea nell'anno accademico 2019/2020

Ins.	Ann o di cors o	Sem estre	N. sche de	% di risp osta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	I	1	95	91%	83%	96%	91%	97%	100%	99%	100%		99%	100%	97%	98%
2	I	1	98	94%	69%	94%	83%	95%	100%	93%	94%		98%	94%	88%	92%
3	I	1	101	97%	66%	91%	76%	85%	97%	85%	76%		98%	96%	75%	82%
4	I	1	85	82%	87%	88%	88%	93%	92%	96%	99%		96%	92%	95%	91%
5	I	1	100	96%	73%	94%	87%	92%	99%	90%	91%		93%	99%	89%	88%
6	I	1	97	93%	67%	88%	81%	86%	90%	82%	95%		93%	97%	66%	75%
7	I	2	70	67%	46%					44%	26%			84%	74%	
8	I	2	73	70%	74%					89%	90%			93%	85%	
9	I	2	73	70%	79%					86%	88%			95%	89%	
10	I	2	68	65%	69%					78%	84%			96%	84%	
11	I	2	68	65%	59%					65%	46%			81%	81%	
12	I	2	74	71%	78%					86%	92%			96%	91%	
13	I	2	5	38%	60%					80%	100%			100%	80%	
14	I	2	7	78%	86%					71%	86%			100%	71%	
15	I	2	6	100%	100%					83%	100%			100%	83%	
16	I	2	24	100%	92%					92%	100%			100%	96%	
17	I	2	20	80%	95%					90%	90%			90%	90%	

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

18	I	2	20	80%	90%					45%	65%			80%	60%	
19	I	2	21	88%	100%					100%	100%			100%	100%	
20	II	1	79	81%	72%	72%	66%	68%	91%	66%	71%		85%	80%	85%	71%
21	II	1	76	78%	80%	78%	71%	72%	66%	82%	83%		87%	88%	83%	80%
22	II	1	75	77%	87%	93%	96%	97%	97%	89%	93%		92%	100%	83%	88%
23	II	1	68	70%	76%	76%	68%	84%	96%	62%	71%		78%	93%	60%	59%
24	II	1	68	70%	90%	90%	88%	90%	85%	87%	93%		82%	96%	88%	81%
25	II	1	84	87%	77%	87%	94%	87%	98%	79%	85%		94%	95%	85%	76%
26	II	2	61	63%	92%					82%	82%			90%	97%	
27	II	2	60	62%	78%					93%	98%			98%	87%	
28	II	2	57	59%	86%					98%	93%			88%	95%	
29	II	2	56	58%	86%					68%	82%			93%	86%	
30	II	2	67	69%	91%					79%	72%			96%	94%	
31	III	1	56	62%	71%	77%	73%	79%	91%	50%	54%		79%	91%	66%	57%
32	III	1	55	60%	82%	84%	82%	76%	91%	76%	78%		82%	89%	71%	73%
33	III	1	78	86%	85%	92%	92%	96%	100%	95%	96%		97%	97%	92%	99%
34	III	1	77	85%	92%	94%	92%	95%	91%	91%	92%		96%	92%	97%	92%
35	III	1	76	84%	97%	96%	92%	96%	99%	93%	96%		96%	95%	93%	95%
36	III	1	57	63%	91%	93%	95%	88%	95%	91%	86%		95%	95%	86%	88%
37	III	2	91	100%	84%					95%	97%			81%	95%	
38	III	2	35	38%	74%					60%	83%			77%	60%	
39	III	2	89	98%	93%					96%	96%			96%	92%	
40	III	2	89	98%	91%					89%	91%			96%	85%	
41	III	2	59	65%	88%					93%	81%			98%	86%	

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020***

Il Nucleo dall'analisi dei singoli moduli/insegnamenti formula le seguenti osservazioni:

- I anno: è l'unica annualità ad avere giudizi in zona critica (tutti al secondo semestre), con soddisfazione inferiore al 50%; in particolare, un insegnamento ha ben 3 valori nella zona di criticità e 2 hanno due giudizi in intervallo di attenzione insieme ad uno critico. I restanti 4 sono distribuiti su 3 insegnamenti sotto soglia;
- II anno: si tratta dell'annualità con il maggior numero di risposte sotto soglia di attenzione, ma senza alcuna criticità; i livelli di attenzione si concentrano tuttavia su pochi insegnamenti e, infatti, su 9 valori, 7 sono distribuiti (4 + 3) su due soli insegnamenti;
- III anno: mostra una situazione simile a quella del II anno con alcuni valori sotto soglia di attenzione, concentrati in 2 insegnamenti (4 + 2);
- in generale si rileva inoltre che, anche per insegnamenti con molti giudizi nell'intervallo dell'eccellenza, la risposta alla domanda n. 1 (conoscenze preliminari sufficienti) difficilmente raggiunge l'85% di risposte positive;
- si osserva ancora che le domande con il maggior numero di valutazioni critiche o sotto soglia di attenzione sono la numero 6, il docente stimola l'interesse? (2 criticità e 6 sotto soglia di attenzione), la numero 7, il docente espone in modo chiaro? (2 criticità e 2 sotto soglia di attenzione) e la numero 11, è interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento? (5 sotto soglia di attenzione);
- non si osservano, invece, differenze particolari tra il primo semestre (didattica in presenza) e il secondo (didattica a distanza) per i 3 anni di corso;
- si rileva infine che il quesito 12, Soddisfazione complessiva, mostra giudizi generalmente positivi, con soltanto due valori sotto soglia di attenzione.

Con riferimento agli insegnamenti che nell'A.A. 2019/2020 hanno fatto rilevare le maggiori criticità (almeno 3 quesiti sotto la soglia di attenzione) l'Ateneo, per l'A.A. 2020/2021, ha adottato i seguenti provvedimenti:

- I anno
 - l'insegnamento n. 7 non è stato più attivato;
 - per l'insegnamento n. 11 non è stato confermato il relativo incarico di docenza;
 - per l'insegnamento n. 18 non è stato confermato il relativo incarico di docenza.
- II anno
 - per l'insegnamento n. 20, il Coordinatore del CdS ha incontrato il docente titolare di ruolo , per un confronto sulle criticità emerse;

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

- per l'insegnamento n. 23, il Coordinatore del CdS ha incontrato il docente di ruolo titolare, per un confronto sulle criticità emerse.
- III anno
 - per l'insegnamento n. 31 non è stato confermato il relativo incarico di docenza.

3.1.2 – Analisi e commenti per gli esiti della rilevazione del Corso di Laurea Magistrale

In questa sezione, si procede all'analisi dei risultati delle rilevazioni opinioni studenti operate nell'A.A. 2019/2020 raffrontate con gli esiti registrati dal precedente Corso di Laurea Magistrale in Gestione del Patrimonio Gastronomico.

Tabella 7 - Percentuale media di risposte positive negli ultimi 3 anni accademici per i 2 anni del Corso di Laurea Magistrale

Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation and Management								
Q u e s t i	I anno di corso				II anno di corso			
	² A.A. 2017/2018 ³	A.A. 2018/2019 ²	A.A. 2019/2020		⁴ A.A. 2017/2018 ²	A.A. 2018/2019 ²	A.A. 2019/2020	
			I sem	II sem			I sem	II sem
	VALUTAZIONE INSEGNAMENTO							
1	79%	76%	79%	72%	83%	78%	81%	//
2	92%	89%	85%		74%	80%	86%	//
3	84%	78%	80%		90%	89%	74%	//
4	91%	83%	74%		96%	83%	85%	//
VALUTAZIONE DOCENZA								
5	96%	98%	94%		95%	99%	99%	//
6	83%	78%	75%	82%	88%	87%	75%	//
7	82%	79%	77%	88%	89%	90%	74%	//
8	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	
9	86%	88%	90%		86%	88%	90%	//
10	97%	94%	90%	95%	94%	98%	93%	//
VALUTAZIONE INTERESSE								
11	87%	85%	90%	82%	83%	83%	81%	//
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA								
12	76%	76%	76%		84%	82%	76%	//

²

³ Dati relativi al Corso di Laurea Magistrale in Gestione del Patrimonio Gastronomico e Turistico – Classe di Laurea LM/49

⁴

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

La tabella 8, mette a confronto le risposte date dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2019/2020, ma esplicitando i valori limite (minimo e massimo) attribuiti ad ogni singola domanda. Il dato consente di individuare: 1. la diversa percezione della qualità della didattica da parte degli studenti del Corso di Laurea Magistrale, in funzione dell'anno di corso frequentato; 2. la dispersione dei dati intorno al valore medio, indice di eventuali situazioni critiche.

Tabella 8 - Percentuale media, e limiti di variazione di risposte positive nell'anno accademico 2019/2020 per i 2 anni del Corso di Laurea Magistrale

Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation and Management				
A.A. 2019/2020				
Qu esi ti	I anno		II anno	
	I semestre	II semestre	I semestre	II semestre⁵
	min max media	min max media	min max media	min max media
VALUTAZIONE INSEGNAMENTO				
1	50% 96% 79%	65% 86% 72%	64% 100% 81%	//
2	73% 96% 85%		74% 100% 86%	
3	61% 92% 80%		57% 91% 74%	
4	23% 95% 74%		70% 100% 85%	
VALUTAZIONE DOCENZA				
5	89% 100% 94%		96% 100% 99%	
6	36% 100% 75%	70% 93% 82%	48% 97% 75%	//

⁵ Nel secondo semestre del II anno del Corso di Laurea Magistrale non sono programmati insegnamenti, in quanto gli studenti sono impegnati in attività di tirocinio curriculare.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

7	29% 96% 77%	67% 100% 88%	48% 87% 74%	//
8	N/A		N/A	
9	75% 100% 90%		78% 100% 90%	
10	64% 100% 90%	83% 100% 95%	83% 100% 93%	//
VALUTAZIONE INTERESSE				
11	73% 100% 90%	78% 90% 82%	60% 93% 81%	//
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA				
12	32% 96% 76%		60% 100% 76%	

Al fine di verificare l'opinione che gli stessi studenti danno della qualità della didattica nel corso del biennio di studi, si propone ora il confronto delle risposte al questionario date dagli studenti, appartenenti alla coorte 2018/2019, nelle diverse annualità di corso. In particolare, nella tabella 9, sono riepilogate le risposte ai questionari date dagli studenti della coorte 2018/2019 rispettivamente nel I (2018/2019) e II (2019/2020) anno del Corso di Laurea Magistrale.

Tabella 9 - Percentuale media di risposte positive negli ultimi 2 anni accademici per gli studenti della coorte 2018/2019 del Corso di Laurea Magistrale

Corso di Laurea Magistrale in Food Innovation and Management		
Q u e s t i	I anno	II anno
	(A.A. 2018/2019)	(A.A. 2019/2020)
VALUTAZIONE INSEGNAMENTO		
1	76%	81%
2	89%	86%
3	78%	74%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

4	83%	85%
VALUTAZIONE DOCENZA		
5	98%	99%
6	78%	75%
7	79%	74%
8	N/A	N/A
9	88%	90%
10	94%	93%
VALUTAZIONE INTERESSE		
11	85%	81%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		
12	76%	76%

Dai dati aggregati, il Nucleo constata che l'A.A. 2019/2020 oggetto di valutazione registra per il Corso di Laurea Magistrale un andamento mediamente positivo.

Tuttavia, l'intervallo dei valori esposti nella tabella 8 rileva che 5 quesiti mostrano il valore minimo di soddisfazione al di sotto della soglia critica, come precedentemente definita.

Il Nucleo rileva che, nonostante il sopraggiungere nel corso dell'A.A. 2019/2020 dell'emergenza epidemiologica, anche per il Corso di Laurea Magistrale il livello di soddisfazione manifestato dagli studenti si è mantenuto stabile tra i due semestri, senza registrare flessioni. Anzi, le criticità rilevate prima si trovano prevalentemente nel primo semestre, periodo di normale didattica in presenza. Le misure adottate dall'Ateneo per fronteggiare l'emergenza, quindi, hanno consentito l'efficace proseguimento dell'attività accademica, svolta interamente in modalità "a distanza" a partire dal 9 marzo 2020.

Il Nucleo, pertanto, raccomanda all'Ateneo di non limitarsi all'analisi del dato aggregato, ma di approfondire, a livello di singolo insegnamento, le ragioni alla base della valutazione negativa data dagli studenti su alcuni degli aspetti per i quali sono chiamati a esprimersi.

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020***

Dopo aver fornito il quadro sul livello di soddisfazione medio manifestato dagli studenti, raggruppando le risposte ottenute per annualità di corso, si analizzano gli esiti della valutazione per i singoli insegnamenti.

Per ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima, mentre agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione dell'insegnamento e del docente titolare dello stesso, nonché del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nelle tabelle che seguono sono riportati l'elenco degli insegnamenti, distinti per anno di corso e semestre di svolgimento, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione.

In base alla percentuale di soddisfazione per ogni insegnamento e ogni quesito si è deciso di utilizzare un codice colore che ne rendesse evidente il posizionamento.

Soglia di eccellenza	> 85 %
Standard	70 - 84 %
Soglia di attenzione	50 - 69 %
Soglia critica	< 49 %

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

Tabella 10 - Percentuale di risposte positive per tutti gli insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale nell'anno accademico 2019/2020

I n s	An no di cor so	Semestr e	Numer o schede	% rispondent i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	I	1	27	84%	89%	96%	81%	81%	96%	89%	96%		85%	100%	93%	96%
2	I	1	29	91%	83%	90%	83%	93%	90%	69%	66%		93%	93%	93%	83%
3	I	1	28	88%	71%	79%	61%	64%	89%	43%	29%		75%	79%	96%	32%
4	I	1	26	81%	69%	81%	77%	81%	92%	96%	88%		92%	88%	81%	77%
5	I	1	27	84%	96%	85%	89%	85%	93%	85%	96%		93%	96%	93%	96%
6	I	1	26	81%	88%	88%	92%	73%	100%	85%	96%		96%	96%	100%	88%
7	I	1	21	66%	86%	90%	90%	95%	100%	100%	95%		100%	100%	95%	95%
8	I	1	22	69%	50%	73%	64%	23%	91%	36%	50%		86%	64%	73%	36%
9	I	2	15	47%	80%					93%	93%			100%	80%	
10	I	2	28	88%	86%					89%	96%			89%	89%	
11	I	2	27	84%	81%					70%	89%			96%	78%	
12	I	2	23	72%	65%					78%	78%			96%	83%	
13	I	2	18	56%	67%					89%	100%			83%	78%	
14	I	2	21	66%	81%					86%	95%			100%	90%	
15	I	2	23	72%	46%					71%	67%			100%	79%	
16	II	1	23	68%	70%	74%	91%	74%	100%	91%	87%		96%	91%	87%	87%
17	II	1	23	68%	83%	87%	57%	70%	96%	48%	61%		78%	83%	87%	65%
18	II	1	25	74%	80%	88%	68%	92%	100%	56%	48%		88%	92%	84%	60%
19	II	1	25	74%	88%	92%	72%	88%	100%	84%	80%		92%	100%	76%	80%
20	II	1	25	74%	64%	76%	68%	84%	96%	76%	84%		88%	96%	60%	64%
21	II	1	30	88%	100%	100%	90%	100%	100%	97%	83%		100%	97%	93%	100%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

Il Nucleo dall'analisi dei singoli moduli/insegnamenti formula le seguenti osservazioni:

- malgrado il numero di insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale sia inferiore a quelli della Corso di Laurea, si osservano insegnamenti critici o nell'intervallo di attenzione in misura maggiore per il corso magistrale (9 rispetto a 6 insegnamenti critici; 21 rispetto a 19 insegnamenti sotto soglia di attenzione);
- si rileva inoltre come le criticità si concentrino su pochi insegnamenti, tra i quali 1 ha 7 giudizi sotto soglia o critici (4 + 3), 1 ne ha 5 e 3 ne hanno 4;
- con riferimento al quesito 12, Soddisfazione complessiva, si rileva che, sul totale di 21 insegnamenti, 2 registrano un livello di soddisfazione inferiore alla soglia critica e 3 si trovano sotto la soglia di attenzione.

Con riferimento agli insegnamenti che nell'A.A. 2019/2020 hanno fatto rilevare le maggiori criticità (almeno 3 quesiti sotto la soglia di attenzione), l'Ateneo, per l'A.A. 2020/2021, ha adottato i seguenti provvedimenti:

- I anno
 - per l'insegnamento n. 3 non è stato confermato il relativo incarico di docenza;
 - per l'insegnamento n. 8 non è stato confermato il relativo incarico di docenza.
- II anno
 - per l'insegnamento n. 17 non è stato confermato il relativo incarico di docenza;
 - per l'insegnamento n. 18 il Coordinatore del CdS ha incontrato il docente titolare di ruolo, per un confronto sulle criticità emerse;
 - per l'insegnamento n. 20 non è stato confermato il relativo incarico di docenza.

Il Nucleo, in occasione delle prossime rilevazioni, si riserva di verificare gli esiti di questi interventi correttivi. In particolare, avendo osservato che gran parte degli insegnamenti che hanno ricevuto una valutazione negativa da parte degli studenti sono relativi a incarichi di contratto esterni, suggerisce all'Ateneo di procedere ad una verifica delle modalità attraverso le quali questi incarichi sono assegnati, con particolare riferimento alla valutazione del CV dei candidati nell'ambito della didattica.

3.2. Questionario di valutazione della didattica a distanza (questionario B)

3.2.1 – Analisi dei risultati e commenti

Il Nucleo prende in esame gli esiti del “Questionario - Innovazione della didattica Il punto di vista degli studenti sull’esperienza della didattica a distanza maturata dal 9 marzo 2020” A.A 2019/2020 mostrati in Tabella 11.

Tabella 11 - Percentuale media di risposte positive

REPORT QUESTIONARIO INNOVAZIONE DELLA DIDATTICA	
➤ EFFICACIA DELLA DIDATTICA ONLINE	
Quesito	Percentuale risposte positive
1. Durante le lezioni online hai avuto difficoltà a mantenere viva l’attenzione?	84%
2. Ritieni che sia stato utile registrare sistematicamente le lezioni?	95%
3. Hai usufruito o pensi di usufruire delle registrazioni?	82%
4. Pensi sia utile disporre sempre delle registrazioni delle lezioni, per poterne usufruire successivamente?	96%
➤ INTERAZIONE CON I DOCENTI	
5. La modalità di lezione online ha consentito di mantenere l’interazione tra docente e studente?	49%
6. Ritieni comunque utile poter avere sempre un’interazione con i docenti durante le lezioni?	90%
7. Durante le lezioni online sono stati previsti, in modo organizzato, momenti di confronto e feedback sull’oggetto della lezione?	60%
➤ MATERIALE DIDATTICO	
8. Ritieni che la modalità a distanza della didattica richieda materiali aggiuntivi a supporto della tua preparazione?	41%
➤ SUPPORTI TECNOLOGICI	
9. Ritieni adeguata la piattaforma di e-learning utilizzata dall’Ateneo per la didattica online?	87%
10. Ritieni utile la piattaforma di e-learning utilizzata dall’Ateneo anche per il ricevimento studenti?	55%

Il Nucleo rileva innanzitutto la necessità di riformulare alcuni dei quesiti, per i quali:

- le risposte “decisamente SI” e “più SI che NO” hanno, in realtà, un significato negativo (quesito 1, per il quale 4 studenti su 5 hanno avuto difficoltà a mantenere viva l’attenzione, ma sembra molto positivo);

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

- la risposta non chiarisce se ci sia un problema oppure no (quesito 8, per il quale la bassa percentuale di risposte positive non chiarisce se non sia necessario materiale didattico aggiuntivo in assoluto o perché è già presente in piattaforma);
- la risposta può essere non del tutto coerente alla domanda (quesito 10, per il quale la bassa percentuale di soddisfazione può essere dovuta alla modalità di ricevimento studenti a distanza, più che alla piattaforma, che è, invece, molto apprezzata per la didattica)

Inoltre, dall'analisi delle risposte date dagli studenti, il Nucleo rileva quanto segue:

- una certa difficoltà da parte degli studenti a seguire con attenzione le lezioni online, in parte bilanciata da una generale soddisfazione per la possibilità di usufruire della registrazione delle lezioni stesse;
- la necessità degli studenti di una maggior interazione con i docenti nel corso delle lezioni.

Il Nucleo invita l'Ateneo a monitorare anche per l'A.A. 2020/2021 il grado di soddisfazione degli studenti sull'efficacia delle modalità di erogazione dell'attività didattica a distanza, riformulando i quesiti dove necessario ed eventualmente introducendone di nuovi, anche per approfondire i motivi delle difficoltà di attenzione alle lezioni on-line (mezzo informatico, materiale didattico, scarso interesse, docenza).

3.3. Questionario di valutazione di aule, attrezzature e servizi di supporto (questionario C)

3.3.1 – Analisi dei risultati e commenti

Per ciascuno dei due Corsi di Studio è stata prodotta una tabella, nella quale sono stati riportati il numero dei questionari elaborati e la percentuale delle risposte positive ottenute dai quesiti di cui si compone il questionario (allegato 3) nell'anno accademico 2019/2020, confrontato con i due anni accademici precedenti (Tabella 12 e Tabella 13).

Tabella 12 – Percentuale media di risposte positive per gli studenti frequentanti del Corso di Laurea

Quesito	A.A. 2017/2018 197 rispondenti	A.A. 2018/2019 242 rispondenti	A.A. 2019/2020 247 rispondenti
1	91%	90%	89%
2	68%	70%	76%
3	79%	81%	83%
4	68%	72%	76%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

5.1	82%	83%	80%
5.2	96%	97%	95%
5.3	91%	92%	90%
5.4	89%	90%	83%
6	91%	91%	87%
7	78%	80%	92%
8	55%	53%	40%
9	52%	51%	76%
10	95%	95%	92%
11	87%	86%	40%

Tabella 13 - Percentuale media di risposte positive per gli studenti frequentanti del Corso di Laurea Magistrale

Quesito	A.A. 2017/2018 45 rispondenti	A.A. 2018/2019 34 rispondenti	A.A. 2019/2020 63 rispondenti
1	98%	97%	89%
2	78%	74%	84%
3	89%	88%	89%
4	91%	94%	84%
5.1	80%	79%	83%
5.2	98%	97%	90%
5.3	93%	94%	92%
5.4	96%	94%	90%
6	89%	88%	92%
7	76%	71%	84%
8	60%	68%	71%
9	36%	41%	73%
10	82%	79%	90%
11	76%	71%	56%

Dall'analisi delle risposte al questionario, il Nucleo rileva un livello di soddisfazione generalmente positivo nei confronti delle strutture e dei servizi di supporto, con valori più bassi di soddisfazione sul Mentoring (domanda 8) e sulla Società Gastronomica (domanda 11) da parte degli studenti del Corso di Laurea. Una situazione anche migliore si verifica per il Corso di Laurea Magistrale, per il quale tutti i valori di soddisfazione sono generalmente maggiori del 70%, tranne per il quesito 11, riguardante la Società Gastronomica, che si attesta al solo 56%.

Dal confronto con gli anni accademici precedenti per il Corso di Laurea, si osservano variazioni in negativo in particolare per le attrezzature didattiche e la segreteria, oltre a quanto già osservato nel paragrafo precedente. In miglioramento risultano invece l'organizzazione complessiva del Corso di Studio e l'attività del mentore. Quest'ultimo punto sembra in contraddizione con il peggioramento rilevato del servizio di

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020*

mentoring e richiede un approfondimento.

Anche per il Corso di Laurea Magistrale migliora l'organizzazione complessiva, e aumenta in modo netto il gradimento delle Tavole Accademica insieme all'attività dei mentori. D'altro lato, diminuisce la soddisfazione per le aule e le biblioteche, oltre alla Società Gastronomica già citata prima.

4. Questionario di valutazione somministrato ai laureandi

Per la rilevazione dell'opinione degli studenti al termine del Corso di Studio, l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche si avvale della collaborazione del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea.

Il tasso di risposta (questionari raccolti/questionari da raccogliere) per l'indagine 2019 supera il 92% circa. I risultati complessivi dell'indagine sul Profilo del Laureato Unisg possono essere consultati direttamente dal sito di AlmaLaurea. L'indagine è condotta sui laureati nell'anno solare 2019, aggregati per i due Corsi di Studio: [Profilo dei Laureati \(almalaurea.it\)](http://almalaurea.it). Dall'analisi della sezione n. 7 relativa alle opinioni dei laureati – “Giudizi sull'esperienza universitaria” - emerge un giudizio molto positivo per tutti gli aspetti valutati, con il minimo del 75% di soddisfazione relativamente all'adeguatezza degli spazi per lo studio individuale.

L'Ateneo, inoltre, svolge autonomamente presso i laureandi la rilevazione sul livello di soddisfazione degli stessi sull'esperienza universitaria complessiva. Il questionario utilizzato è stato elaborato sulla base di quello proposto dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR nel documento del 9/01/2013 (Allegato 5), integrato con alcuni quesiti relativi ai viaggi didattici, alle Tavole Accademiche (la mensa universitaria) e al servizio biblioteca. Il questionario è reso disponibile in modalità *online* ai laureandi al momento dell'iscrizione alla sessione di laurea. La compilazione del questionario è condizione per l'ammissione alla sessione di laurea stessa. I risultati della rilevazione di questo anno accademico è confrontato con quelli dei due anni accademici precedenti in Tabella 14.

Tabella 14 – Percentuale media di risposte positive per i laureandi del Corso di Laurea e del Corso di Laurea Magistrale

Corso di Laurea e Corso di Laurea Magistrale			
Quesiti	A.A. 2017/2018 93 rispondenti	A.A. 2018/2019 67 rispondenti	A.A. 2019/2020 153 rispondenti
1	91%	96%	90%
2	90%	97%	91%
3	98%	99%	98%
4	64%	36%	63%
5	91%	93%	93%
6	83%	97%	84%
7	96%	96%	94%
8	91%	91%	88%
9	89%	94%	90%
10	94%	96%	84%
11	81%	84%	75%
12	88%	92%	78%
13	81%	71%	72%
14	86%	92%	80%
15	64%	92%	90%
16	51%	92%	82%
17	99%	92%	99%
18	90%	97%	90%

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020***

19	86%	87%	82%
----	-----	-----	-----

Dagli esiti dei questionari compilati dai laureandi, si rileva un livello di soddisfazione generalmente positivo per la quasi totalità degli aspetti esaminati, in linea con quanto rilevato parallelamente da AlmaLaurea. In particolare, si segnala il giudizio positivo in merito alla soddisfazione verso l'esperienza universitaria complessiva, con più dell'80% degli studenti che confermerebbe la scelta effettuata di iscriversi al CdS dell'Ateneo.

Con riferimento alla valutazione espressa nei confronti del servizio delle Tavole accademiche, si constata una valutazione decisamente positiva data dai laureandi, in linea con quanto rilevato dal questionario sulle strutture e i servizi.

Inoltre, il Nucleo segnala il netto miglioramento, rispetto alla precedente rilevazione, della percentuale dei laureandi che si esprime favorevolmente in merito alla disponibilità di spazi dedicati allo studio individuale (da 36% a 63%), pur attestandosi su valori piuttosto bassi. Parallelamente, invece, si osserva un calo di soddisfazione rispetto ai diversi aspetti dei viaggi didattici, che sono, tuttavia, nell'intervallo 75 – 80% di risposte positive.

5. Conclusioni

In relazione alle finalità delle rilevazioni opinioni studenti frequentati per l'anno accademico 2019/2020 è stato consegnato ad ogni docente il rapporto statistico individuale relativo al proprio insegnamento valutato. Ogni rapporto è stato inoltre consegnato al Rettore e al Direttore della Formazione e, successivamente, ai coordinatori di ciascuno dei due Corsi di Studi, unitamente ai rapporti statistici generali a livello di Ateneo, conformemente a quanto stabilito dalle [Linee guida per la distribuzione dei questionari di valutazione della didattica agli studenti e per l'elaborazione e la comunicazione dei loro risultati ai docenti](#).

Dalla Relazione del PQ, il Nucleo prende atto che il Rettore ha affidato al Direttore della Formazione l'incarico di svolgere gli incontri con i docenti per i quali la rilevazione ha fatto emergere criticità, al fine di analizzarne gli esiti e individuare eventuali misure correttive da adottare.

Dalla Relazione annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti, si rileva che la Commissione ha ricevuto i risultati delle rilevazioni dell'A.A. 2019/2020 relative alla didattica in presenza e a distanza e li ha analizzati.

Il Nucleo, dalla Relazione sul processo di rilevazione dell'opinione degli studenti del PQ – 2019/2020, constata che l'Ateneo assicura comunicazione e trasparenza in merito agli esiti della rilevazione a due livelli. Il primo è quello dei rappresentanti degli studenti in CPDS che vengono messi al corrente di tutti i dati, in forma disaggregata, riguardanti Corsi di Studio e docenti. Il secondo è quello della generalità degli studenti che hanno accesso alle Relazioni del Nucleo di Valutazione, dove sono riportati gli esiti della rilevazione disaggregati fino ai singoli insegnamenti e ai singoli docenti, ma proposti in modo anonimo.

Il Nucleo

- constata che l'Ateneo ha introdotto la prassi di comunicare agli studenti gli esiti della rilevazione dell'anno precedente e le conseguenti azioni attuate dall'Ateneo;
- prende atto dalla Relazione annuale della CPDS del 2020 del costante confronto della Commissione con i Coordinatori dei Corsi di Laurea. In particolare, in merito all'analisi dell'opinione studenti, la CPDS ha messo in atto una propria modalità di azione descritta nelle [Linee Guida per la CPDS](#) - sezione "Aspetti organizzativi" - secondo la quale l'analisi dei questionari da parte della Commissione vengono condivise con i Coordinatori dei Corsi al fine di raccoglierne i commenti e/o le azioni correttive messe in atto o programmate;
- prende atto che il Direttore della Formazione e i Coordinatori dei Corsi si avvalgono di un sistema di elaborazione statistica degli esiti della rilevazione che mette a confronto i risultati dell'ultimo triennio, con l'obiettivo di evidenziare il *trend* registrato da ciascun insegnamento e da

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020***

ciascun docente. Questi report triennali sono funzionali, anche, agli incontri del Rettore, del Direttore della Formazione e dei Coordinatori dei Corsi con i docenti per i quali si è registrato un basso livello di soddisfazione.

Il Nucleo

- ritiene efficace il metodo adottato dall'Ateneo per la presa in carico dei risultati della rilevazione;
- prende atto che nel sito dell'Ateneo è stata riservata una [sezione](#) alle attività del sistema di AQ, per la pubblicazione delle relazioni e degli esiti di questionari di valutazione della didattica
- prende atto che l'A.A. 2019/2020 è stato il primo anno nel quale l'Ateneo ha attuato quanto previsto dalle [Linee guida per la distribuzione dei questionari di valutazione della didattica agli studenti e per l'elaborazione e la comunicazione dei loro risultati ai docenti](#), con il feedback agli studenti introdotto a seguito di quanto segnalato dal Nucleo di Valutazione nel 2019;
- rileva che l'Ateneo, attraverso le [Linee Guida per la CPDS](#), hanno strutturato il processo che consente una relazione costante tra la CPDS e i Coordinatori dei Corsi di Studio, finalizzata a garantire che i Coordinatori stessi siano aggiornati nel corso dell'anno sulle eventuali criticità segnalate dagli studenti, per adottare tempestivamente gli interventi correttivi ritenuti opportuni e rispondano agli studenti sull'esito delle loro segnalazioni.

Il Nucleo raccomanda che la CPDS e i Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio completino il processo per l'assicurazione della qualità con una verifica nell'anno accademico successivo dell'efficacia degli interventi correttivi proposti rispetto alle criticità osservate, prendendosi in carico anche le osservazioni che emergono da questa Relazione.

Inoltre, il Nucleo invita l'Ateneo a monitorare anche per l'A.A. 2020/2021 il grado di soddisfazione degli studenti sull'efficacia delle modalità di erogazione dell'attività didattica a distanza, riformulando i quesiti dove necessario ed eventualmente introdurre di nuovi, anche per approfondire i motivi delle difficoltà di attenzione alle lezioni on-line. Gli elementi che scaturiranno dalle risposte alla riformulazione dei quesiti saranno fondamentali per poter valutare l'introduzione di nuovi strumenti didattici, valorizzando così l'esperienza della didattica a distanza fatta nella fase di emergenza da COVID 19.

Infine, il Nucleo raccomanda all'Ateneo di procedere ad una verifica delle modalità attraverso le quali sono assegnati gli incarichi di insegnamento a personale non strutturato, con particolare riferimento alla valutazione del CV dei candidati nell'ambito della didattica.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020*

Il Nucleo di Valutazione

Professoressa Lorenza Operti, Presidente

Professore Luigi Puddu

Dottoressa Maria Schiavone

Professore Simone Cinotto, componente interno

Dottoressa Gabriella Morini, componente interno

Questionario di valutazione della didattica

	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
VALUTAZIONE INSEGNAMENTO				
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	☐	☐	☐	☐
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	☐	☐	☐	☐
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	☐	☐	☐	☐
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐
VALUTAZIONE DOCENZA				
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	☐	☐	☐	☐
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	☐	☐	☐	☐
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	☐	☐	☐	☐
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	☐	☐	☐	☐
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	☐	☐	☐	☐
VALUTAZIONE INTERESSE				
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	☐	☐	☐	☐
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA				
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	☐	☐	☐	☐
CONSIDERAZIONI E COMMENTI sulla didattica di quest'insegnamento				
a) Aspetti positivi dell'insegnamento				
b) Aspetti negativi dell'insegnamento				
c) Suggerimenti per migliorare l'insegnamento				
SUGGERIMENTI				
☐ 1 - Alleggerire il carico didattico complessivo ☐ 2 - Aumentare l'attività di supporto didattico ☐ 3 - Fornire più conoscenze di base ☐ 4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti ☐ 5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti ☐ 6 - Migliorare la qualità del materiale didattico ☐ 7 - Fornire in anticipo il materiale didattico ☐ 8 - Inserire prove d'esame intermedie ☐ 9 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.				

QUESTIONARIO INNOVAZIONE DELLA DIDATTICA

**Il punto di vista degli studenti sull'esperienza della didattica a distanza maturata
dal 9 marzo 2020**

➤ EFFICACIA DELLA DIDATTICA ONLINE

1. Durante le lezioni online hai avuto difficoltà a mantenere viva l'attenzione?
2. Ritieni che sia stato utile registrare sistematicamente le lezioni?
3. Hai usufruito o pensi di usufruire delle registrazioni?
4. Pensi sia utile disporre sempre delle registrazioni delle lezioni, per poterne usufruire successivamente?
5. Quali sono i punti di forza che hai sperimentato con la didattica online?
.....
6. Quali sono i punti di debolezza che hai sperimentato con la didattica online?
.....

➤ INTERAZIONE CON I DOCENTI

7. La modalità di lezione online ha consentito di mantenere l'interazione tra docente e studente?
8. Ritieni comunque utile poter avere sempre un'interazione con i docenti durante le lezioni?
9. Durante le lezioni online sono stati previsti, in modo organizzato, momenti di confronto e feedback sull'oggetto della lezione?
10. Quali suggerimenti daresti ai docenti per migliorare l'interazione con gli studenti durante le lezioni online?
.....

➤ MATERIALE DIDATTICO

11. Ritieni che la modalità a distanza della didattica richieda materiali aggiuntivi a supporto della tua preparazione?
12. Se sì, quali
.....

➤ SUPPORTI TECNOLOGICI

13. Ritieni adeguata la piattaforma di e-learning utilizzata dall'Ateneo per la didattica online?
14. Ritieni utile la piattaforma di e-learning utilizzata dall'Ateneo anche per il ricevimento studenti?

ULTERIORI SUGGERIMENTI E SEGNALAZIONI

.....

QUESTIONARIO PER LA VALUTAZIONE DELLE AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO				
	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
VALUTAZIONE DELLE AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO				
1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel primo anno è risultato accettabile?	☐	☐	☐	☐
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel primo anno è risultata accettabile?	☐	☐	☐	☐
3. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel primo anno è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio	☐	☐	☐	☐
4. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	☐	☐	☐	☐
5 Sono risultati adeguati/e?				
5.1 Aule studio	☐	☐	☐	☐
5.2 Biblioteche	☐	☐	☐	☐
5.3 Laboratori	☐	☐	☐	☐
5.4 Attrezzature per la didattica	☐	☐	☐	☐
6. Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	☐	☐	☐	☐
CONSIDERAZIONI E COMMENTI				
.....				
7. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a del servizio "Tavole Accademiche"?				
8. Ritieni che il servizio di "Mentoring" ti sia stato utile?	☐	☐	☐	☐
9. Ritieni che il tuo mentore abbia svolto il suo ruolo in maniera efficace?	☐	☐	☐	☐
CONSIDERAZIONI E COMMENTI/COMMENTS and REMARKS				
.....				
10. Conosci la "Società Gastronomica"?	☐	☐	☐	☐
11. Ti ritieni soddisfatto della "Società Gastronomica"?	☐	☐	☐	☐
CONSIDERAZIONI E COMMENTI/COMMENTS and REMARKS				
.....				

Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea

1. Studenti iscritti al I anno di Corso

Corso di Laurea	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020
Studenti italiani	70	77
Studenti europei	12	10
Studenti extra-europei	18	21
Totale	100	108

2. Paesi di provenienza degli studenti internazionali

Nazione	2018/2019	2019/2020
Afghanistan	0	1
Argentina	0	0
Austria	1	0
Brasile	2	2
Bulgaria	1	1
Corea del Sud	0	0
Cuba	2	0
Danimarca	1	1
Ecuador	1	0
Etiopia	1	0
Finlandia	0	1
Francia	0	2
Germania	6	6
Giappone	0	0
Israele	1	5
Kenia	0	1
Paesi Bassi	3	0
Russia	2	0
Senegal	0	1
Spagna	0	0
Sudafrica	1	0
Svezia	1	0
Svizzera	2	3
Turchia	2	1
Uganda	1	1
Uruguay	0	1
USA	1	4
Venezuela	1	0
Totale	30	31

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020*

3. Regione di residenza delle matricole italiane del Corso di Laurea

Regione	2018/2019	2019/2020
Calabria	0	0
Campania	1	0
E. Romagna	5	0
Friuli Venezia Giulia	0	0
Lazio	2	6
Liguria	6	8
Lombardia	15	17
Marche	1	0
Piemonte	27	29
Puglia	2	4
Sardegna	2	0
Sicilia	3	1
Toscana	2	0
Trentino	1	3
Umbria	1	1
Valle d'Aosta	0	1
Veneto	1	6
Res. straniera	1	1
Totale	70	77

4. Studenti ritirati – Corso di Laurea

Studenti ritirati	2018/2019	2019/2020
Italiani	1	7
Europei	0	1
Extra-europei	1	0
Totale	2	8

5. Genere degli studenti iscritti

Genere	2018/2019	2019/2020
Maschi	60	49
Femmine	40	59
Totale	100	108

6. Età delle matricole

Età matricole	2018/2019	2019/2020
18 anni	8	9
19 anni	33	31
20 anni	16	19
21 anni	14	13
22 anni	7	10
23 anni	3	7
24 anni	5	2

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020*

25 anni	3	6
26 anni	2	2
27 anni	0	1
28 anni	2	2
29 anni	2	2
30 anni	2	0
31 anni	2	0
32 anni	0	1
33 anni	0	1
oltre 34 anni	1	2
Totale	100	108

7. **Titolo di maturità conseguito dagli studenti iscritti/immatricolati al I anno del Corso di Laurea**

Titolo di studio	2018/2019	2019/2020
Ist. Estero	25	31
Ist. Turismo	10	0
Ist. Tec. Comm./Industr./Prof	5	10
Ist. Magistrale	1	0
Ist. socio-psico pedagogico	2	4
Liceo linguistico	7	12
Liceo classico	11	9
Liceo scientifico	33	20
Liceo artistico	1	3
Altro	5	19
Totale	100	108

8. **Voto di maturità degli studenti iscritti al Corso di Laurea**

A.A.	n.d.	60/100 - 70/100	71/100 - 80/100	81/100 - 90/100	91/100 - 100/100
2018/2019	4	34	21	11	5
2019/2020	25	13	15	14	10

9. **Media CFU conseguiti da parte degli studenti del Corso di Laurea nell'A.A. 2019/2020**

Corso di Laurea	Media CFU complessivi conseguiti dagli studenti	Votazione media conseguita al superamento degli esami
I anno	34	27/30
II anno	82	27/30

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020*

Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale

1. Studenti iscritti

	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020
Studenti italiani	30	24
Studenti europei	3	0
Studenti extra-europei	2	8
Totale	35	32

2. Paesi di provenienza degli studenti internazionali

Paese	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020
Brasile	0	1
Colombia	1	1
Germania	1	0
Giappone	0	1
Giordania	0	0
Ghana	0	1
India	1	1
Regno Unito	2	0
Stati Uniti d'America	0	2
Venezuela	0	1
Zimbabwe	0	0
Totale	5	8

3. Regione di residenza degli studenti italiani del Corso di Laurea Magistrale

Regione	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020
Abruzzo	1	0
Calabria	2	0
Campania	0	1
E.Romagna	0	0
Lazio	2	0
Liguria	0	0
Lombardia	7	3
Piemonte	12	14
Puglia	3	0
Sicilia	2	1
Toscana	0	2
Trentino Alto Adige	0	0
Valle d'Aosta	0	1
Veneto	1	2
TOTALE	30	24

4. Studenti ritirati – Corso di Laurea Magistrale

Studenti ritirati	A.A. 2018/2019	A.A.2019/2020
-------------------	----------------	---------------

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

Europei	0	0
Extra-europei	3	0
Italiani	0	0
Totale	3	0

5. Genere degli studenti iscritti

Genere	A.A. 2018/2019
Maschi	18
Femmine	17
Totale	35

6. Età delle matricole

Età	A.A. 2018/2019	A.A. 2019/2020
21 anni	2	1
22 anni	10	19
23 anni	11	3
24 anni	8	2
25 anni	0	1
26 anni	0	1
27 anni	2	1
28 anni	0	1
Oltre 28 anni	2	3
Totale	35	32

7. Classe di Laurea dei titoli di laurea triennale conseguiti dagli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale

Classe di Laurea	2018/2019	2019/2020
Classe delle lauree in scienze della comunicazione	0	5
Classe delle lauree in Scienze dell'economia e della gestione aziendale	8	6
Classe delle lauree in Scienze e tecnologie agrarie e forestali	9	1
Classe delle lauree in Scienze zootecniche e tecnologie delle produzioni animali	3	
Classe delle lauree in Scienze e tecnologie alimentari	1	1
Classe delle lauree in scienze economiche	1	2
Corso di Laurea in Economia Aziendale	1	
Classe delle lauree in Scienze politiche e delle relazioni internazionali	1	1
Classe delle lauree in Storia	0	1
Classe delle lauree in scienze giuridiche	0	0
Classe delle lauree in Disegno industriale	0	0
Classe delle lauree in Lettere	1	0
Classe delle lauree in lingue e culture moderne	1	0
Classe delle lauree in Mediazione linguistica	2	0
Classe delle lauree in Scienze biologiche	0	0
Classe delle lauree in Scienze dei servizi giuridici	0	0

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020*

Classe delle lauree in Scienze del turismo	0	0
Univ. Internazionali/Altro	7	5
Totale	35	32

8. **Media CFU conseguiti da parte degli studenti del Corso di Laurea Magistrale nell'A.A. 2019/2020**

Corso di Laurea Magistrale	Media CFU complessivi conseguiti dagli studenti	Votazione media conseguita al superamento degli esami
I anno	58	27/30
II anno	105	28/30

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2019/2020**

Allegato 5

Questionario Laureandi				
	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamen te SI
INFRASTRUTTURE (Aule, laboratori, biblioteche, spazi per lo studio)				
1. Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?				
2. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche? (Laboratori, esperienze pratiche, ecc.)				
3. Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio?				
4. Qual è il suo giudizio sugli spazi dedicati allo studio individuale?				
LO STUDIO E GLI ESAMI				
5. Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione dell'esame?				
6. Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami sia stata soddisfacente?				
7. Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?				
8. Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione?				
9. Ritiene che il supporto ricevuto dal relatore dell'elaborato finale sia stata adeguato?				
10. Le attività complementari organizzate nel corso del triennio di studi, ritiene siano state utili ai fini della sua preparazione?				
I VIAGGI DIDATTICI				
11. Per quanto riguarda i viaggi tematici, si ritiene soddisfatto dei contenuti didattici e delle conoscenze acquisite?				
12. Per quanto riguarda i viaggi territoriali, si ritiene soddisfatto dei contenuti didattici e delle conoscenze acquisite?				
13. Per quanto riguarda i viaggi tematici, si ritiene soddisfatto dell'organizzazione complessiva del viaggio?				
14. Per quanto riguarda i viaggi territoriali, si ritiene soddisfatto dell'organizzazione complessiva del viaggio?				
I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO				
15. Se ha usufruito della mensa, è soddisfatto/a della qualità dei pasti offerti dal servizio Tavole Accademiche messo a disposizione dall'Università?				
16. Se ha usufruito della mensa, è complessivamente soddisfatto/a dell'organizzazione (manutenzione, pulizia, affollamento, distanza, ecc.) del servizio ristorante?				
17. È complessivamente soddisfatto del servizio offerto dalla biblioteca dell'Università?				
LA SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E LE PROSPETTIVE IMMEDIATE				
18. È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?				
19. Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente all'Università?				