



## **NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO**

### **RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI**



**ANNO ACCADEMICO 2014/2015**

## Indice

<b>1. Introduzione.....</b>	<b>2</b>
<b>2. L'attività di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti.....</b>	<b>5</b>
2.1 – La metodologia della rilevazione.....	5
2.2 – Lo strumento della rilevazione .....	5
2.3 – Il grado di copertura dell'indagine .....	8
<b>3. Le caratteristiche degli studenti iscritti all'Ateneo.....</b>	<b>8</b>
3.1 – Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea.....	9
3.2 – Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale.....	14
3.3 – La configurazione della reportistica sui risultati dell'indagine.....	16
<b>4. I risultati della valutazione .....</b>	<b>18</b>
4.1 – L'elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea .....	18
4.2 – Anni accademici 2012/2013 - 2013/2014 - 2014/2015: analisi del dato sulla soddisfazione complessiva – Quesito 12 (Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche) .....	28
4.3 – Anno accademico 2014/2015: valutazione rilevata per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea .....	29
<b>5. L'opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea sui singoli aspetti oggetto di valutazione.....</b>	<b>33</b>
5.1 – Le opinioni degli studenti sugli insegnamenti del Corso di Laurea.....	33
5.2 – Le opinioni degli studenti sulla docenza del Corso di Laurea.....	33
5.3 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento.....	34
<b>6. L'elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea Magistrale .....</b>	<b>35</b>
6.1 – Anno accademico 2014/2015: valutazione rilevata per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea Magistrale .....	37
<b>7. L'opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale sui singoli aspetti oggetto di valutazione .....</b>	<b>41</b>
7.1 – Le opinioni degli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale.....	41
7.2 – Le opinioni degli studenti sulla docenza del Corso di Laurea Magistrale .....	42
7.3 – Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea Magistrale sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento .....	42
<b>8. Considerazioni sul livello di soddisfazione degli studenti della Facoltà .....</b>	<b>43</b>
<b>9. Presa in carico dei risultati della rilevazione .....</b>	<b>47</b>
<b>10. Considerazioni conclusive .....</b>	<b>49</b>

## **1. Introduzione**

L'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche è stata istituita con DM 15 aprile 2005 – sulla base di quanto previsto dalla programmazione per il triennio 2004-2006 (v. DM n. 262 del 5 agosto 2004) – che le ha conferito lo *status* di università non statale, legalmente riconosciuta, abilitata al rilascio di titoli di studio aventi valore legale a decorrere dall'anno accademico 2004/2005.

L'anno accademico 2014/2015, oggetto di analisi della presente relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica impartita, è coinciso con l'undicesimo anno di attività dell'Ateneo.

L'indagine effettuata, alla base della presente relazione, è prevista dalla normativa che regola il funzionamento dei Nuclei di Valutazione e gli adempimenti delle Università; in particolare, dalle “Disposizioni in materia di Università e di Ricerca Scientifica e Tecnologica” contenute nella Legge 19/10/1999, n. 370, confermate dal Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR del 9 gennaio 2013 “Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano”, sezione G “La valutazione della didattica e dei servizi di supporto nell'opinione di studenti e laureati”.

Lo scopo dell'indagine è di conoscere le opinioni degli studenti frequentanti sulla docenza, sull'organizzazione e sulle strutture messe a disposizione degli studenti dall'Università, al fine di individuare i fattori che facilitano od ostacolano l'apprendimento da parte degli studenti stessi, sia in termini di svolgimento dell'attività didattica sia con riguardo alle condizioni logistiche in cui la stessa si svolge.

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti, rappresenta un passo particolarmente importante per l'Ateneo, presso il quale si è andato consolidando un processo di misurazione sistematica e continua che progressivamente, grazie al reperimento di informazioni utili, ha contribuito e contribuirà al miglioramento della qualità della didattica e dei servizi prestati agli studenti; inoltre, si rileva che la metodica distribuzione dei questionari ha avuto l'indubbio pregio di introdurre nell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche la cultura della valutazione, senza la quale ogni attività mirata a monitorare e, conseguentemente, a migliorare i vari aspetti della realtà universitaria sarebbe vana.

In questa sede, si intende ribadire che la sistematicità e la continuità dell'attività di rilevazione sono essenziali ai fini della sollecitazione a una costante tensione innovativa di un'organizzazione nel cercare prestazioni superiori. Il confronto che deriva dall'adozione di questionari comparabili fa emergere punti di forza e di debolezza. È evidente che la soddisfazione degli studenti è solo un aspetto della valutazione della didattica, utile, tuttavia, a far emergere giudizi sui servizi e sulla prassi dell'erogazione formativa.

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti***  
***A.A. 2014/2015***

Come già si è avuto modo di considerare in occasione della stesura di precedenti relazioni, anche in questa sede si riafferma il principio secondo il quale l’indagine sulla soddisfazione degli studenti fotografa la situazione riferita a ogni singolo insegnamento, in quanto agli studenti intervistati vengono richiesti giudizi su insegnamenti specifici per fornire elementi utili principalmente al docente nella messa a punto della propria prestazione didattica.

Il passaggio, utilizzando gli stessi dati, a un’analisi sulla qualità complessiva dell’offerta formativa è, quindi, un’aggregazione piuttosto forzata di elementi fortemente specifici a cui si attribuisce una valenza che esula dall’effettivo oggetto su cui lo studente viene interrogato. Risulta, quindi, opportuno verificare quale coerenza tali indicazioni presentano con quelle ricavabili da un’indagine in cui lo studente è chiamato direttamente ed esplicitamente a valutare il percorso formativo complessivo propostogli. In altre parole, se il giudizio formulato dagli studenti sulla qualità della didattica di un particolare insegnamento è fortemente critico, il dato, se distribuito a livello di facoltà, rischia di perdere consistenza; ecco, pertanto, la necessità di mantenere un’analisi delle valutazioni raccolte quanto più possibile legata ai singoli insegnamenti, dai quali l’analisi stessa è scaturita. Solo evitando di perdere di vista il particolare sarà possibile mettere in atto le misure necessarie a intervenire sugli aspetti critici, avendo quale fine costante il miglioramento delle *performance*.

Proprio il raggiungimento di *performance* sempre superiori, nel rispetto delle linee guida stabilite dagli organi accademici, costituisce l’obiettivo primario di ogni organo di valutazione. Il docente non può non domandarsi di continuo se la sua attività di docenza risulti efficace, se il suo metodo di impostare e svolgere le lezioni trovi risposte positive negli studenti. Tutto questo al fine di migliorare il livello qualitativo del suo lavoro o di mantenerlo nel tempo se i risultati sono già positivi. Analogamente, il docente, nella sua attività di ricerca non può non essere valutato da propri pari sulla validità del suo operato, sul grado di innovazione dei suoi contributi, sulle ricadute sociali che tale attività determina. In quest’ottica, la valutazione diventa il valore al quale ispirarsi nelle attività di docenza e di ricerca.

Pur con i limiti sottolineati, l’indagine sulla soddisfazione degli studenti, standardizzata a livello di Ateneo, stimola il miglioramento della comunicazione interna all’organizzazione al fine di comprendere le differenze di prestazione delle diverse strutture didattiche e di sollecitare la condivisione di comuni standard di prestazione, nella consapevolezza dell’auto-valutazione e non nel confronto all’interno dell’Ateneo.

Prima di procedere nell’analisi dei dati raccolti, si ricorda che nell’anno accademico 2014/2015 l’offerta formativa dell’Università degli Studi di Scienze Gastronomiche è articolata nei seguenti Corsi:

1. Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche, progettato sulla base della Classe di Laurea L-26 – Scienze e Tecnologie alimentari

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015***

2. Corso di Laurea Magistrale in Promozione e gestione del patrimonio gastronomico e turistico, progettato sulla base della Classe di Laurea LM-49 – Progettazione e gestione dei sistemi turistici.

## **2. L'attività di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti**

### **2.1 – La metodologia della rilevazione**

Analogamente a quanto verificatosi nel precedente anno accademico, la rilevazione effettuata nel corso dell'anno accademico 2014/2015 sulle opinioni degli studenti frequentanti il Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche e il Corso di Laurea Magistrale in Promozione e gestione del patrimonio gastronomico e turistico si è fondata essenzialmente su un questionario somministrato in versione cartacea. A questo proposito, si segnala che nell'anno accademico 2013/2014 l'Ateneo ha avviato in fase sperimentale la somministrazione *on line* dei questionari, rilevatisi scarsamente efficace a causa del basso tasso di rispondenti, valutato eccessivamente esiguo per assicurare un risultato idoneo a fornire indicazioni affidabili ai fini della valutazione della didattica. Pertanto, il Consiglio di Facoltà del 10/04/2014 ha deliberato l'immediato ripristino della modalità di distribuzione cartacea, tuttora in atto.

Per l'anno accademico 2014/2015, l'ufficio di supporto del Nucleo ha proceduto alla distribuzione dei questionari in periodi diversi, coincidenti con la periodica conclusione di gruppi di corsi.

Sulla base di quanto appena detto, ne risulta che anche quest'anno il Nucleo ha scelto di sondare l'opinione degli studenti sulla qualità della didattica per la totalità degli insegnamenti di ciascun anno di corso, senza ricorrere a campionature. Con questo, si vuole fornire agli organi di governo dell'Ateneo una fotografia quanto più possibile dettagliata della percezione che gli studenti hanno della qualità della didattica loro impartita.

Successivamente all'elaborazione delle risposte ai questionari, viene compilata una scheda per ogni singolo insegnamento, che riassume sinteticamente i giudizi dati dagli studenti, attraverso la quale il docente interessato è in grado di verificare il livello di soddisfazione che ogni studente manifesta verso la qualità della didattica.

L'obiettivo che il Nucleo di Valutazione si pone è far sì che gli strumenti di rilevazione siano sempre più adatti a rilevare i vari aspetti dei fenomeni indagati, prestando la massima attenzione alle metodologie seguite per la raccolta dei giudizi degli studenti, per stimolare il loro interesse a rispondere e per agevolare i relativi adempimenti operativi.

### **2.2 – Lo strumento della rilevazione**

Come per l'anno accademico precedente, anche per l'anno accademico 2014/2015, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche ha adottato, per il proprio

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti**  
**A.A. 2014/2015**

questionario, l'insieme minimo di 11 domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti, suggerito dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR - Documento del 9/01/2013, che tiene conto di aspetti quali la congruità dei programmi con il materiale didattico, il carico di studio, l'efficacia della didattica e l'organizzazione nel suo complesso. Il questionario distribuito agli studenti è stato integrato con il dodicesimo quesito, relativo alla “Soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento”, su espressa richiesta del Consiglio di Amministrazione, motivata dalla necessità di disporre di un dato di facile e immediata lettura in merito al grado di soddisfazione manifestato dagli studenti sulla didattica di ciascun insegnamento. È stata, inoltre, aggiunta in coda al questionario, una sezione per la raccolta di “suggerimenti” da parte dei rispondenti e mantenuta la scala di risposta a quattro modalità, suggerite nello stesso documento.

Il questionario, predisposto per ogni singolo insegnamento, è riprodotto qui di seguito.

Si segnala che il questionario è redatto affiancando il testo italiano al testo inglese, per garantirne un'efficace fruizione da parte di tutti gli studenti.

	<b>Decisamente NO /Absolutely NOT</b>	<b>Più NO che SI /More NO than YES</b>	<b>Più SI che NO/More YES than NO</b>	<b>Decisamente SI /Completely</b>
<b>VALUTAZIONE INSEGNAMENTO / TEACHING EVALUATION</b>				
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1. Did your past course work prepare you sufficiently to comprehend the topics presented in this class?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 2. Did the amount of work required correspond to the number of credits earned for this class?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 3. Were the texts and other study materials, indicated and available, sufficient for the topics studied?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 4. Were the test and quiz modalities explained clearly?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>VALUTAZIONE DOCENZA / FACULTY EVALUATION</b>				
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 5. Were the schedule and hours for class lectures, lab and other eventual coursework respected?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti**  
**A.A. 2014/2015**

6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 6. Did the professor stimulate your interest in the course topics/discipline?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 7. Was the professor's presentation of the topics clear?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente) 8. Were the supplementary activities (practicums, labs, tutorials, etc.) useful for learning the course material? (leave blank if does not apply)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 9. Was the course taught in correspondence to the course description found on the website?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 10. Was the instructor available to answer questions and give explanations?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**VALUTAZIONE INTERESSE / EVALUATION OF INTEREST IN THE COURSE**

11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 11. Were you interested by the topics presented during the course?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**SODDISFAZIONE COMPLESSIVA / OVERALL SATISFACTION**

12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 12. Overall, are you satisfied with this course as it is currently offered?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**CONSIDERAZIONI E COMMENTI sulla didattica di quest'insegnamento/COMMENTS and REMARKS on the content and teaching of the course**

Le considerazioni e i commenti espressi all'interno del presente riquadro sono destinate unicamente al singolo docente al quale il questionario verrà inoltrato.

I questionari contenenti frasi non pertinenti non verranno inoltrati al docente e verranno esclusi da ogni elaborazione.

The comments and remarks entered in the box below are destined solely for the teacher of the course in question.

Questionnaires containing comments not pertinent to the course will not be forwarded to the faculty member and will not be processed.

.....  
.....  
.....

**SUGGERIMENTI/SUGGESTIONS**

- |  |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1 - Alleggerire il carico didattico complessivo / 1. Diminish the overall course load |
| <input type="checkbox"/> 2 - Aumentare l'attività di supporto didattico / 2. Provide additional learning tools |
| <input type="checkbox"/> 3 - Fornire più conoscenze di base / 3. Present more introductory concepts            |

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti**  
**A.A. 2014/2015**

<input type="checkbox"/> 4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti / 4. Eliminate elements from the coursework already presented in other classes
<input type="checkbox"/> 5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti / 5. Improve coordination with other faculty members
<input type="checkbox"/> 6 - Migliorare la qualità del materiale didattico / 6. Improve the quality of the teaching materials
<input type="checkbox"/> 7 - Fornire in anticipo il materiale didattico / 7. Provide the texts and/or course materials in advance
<input type="checkbox"/> 8 - Inserire prove d'esame intermedie / 8. Add periodic tests prior to the final exam
<input type="checkbox"/> 9 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana. / 9. Offer evening or weekend classes

### **2.3 – Il grado di copertura dell'indagine**

L'anno accademico 2014/2015 ha visto realizzarsi la rilevazione dell'opinione sulla didattica da parte degli studenti frequentanti il Corso di Laurea e il Corso di Laurea Magistrale.

Servendosi dei dati raccolti in occasione delle precedenti rilevazioni, riferibili agli ultimi tre anni accademici, è possibile individuare il *trend* che i vari aspetti della didattica oggetto di indagine hanno assunto.

Per quanto riguarda la rilevazione riguardante i due Corsi di Studio attivati presso l'Ateneo, a seguito della compilazione da parte degli studenti, i questionari raccolti ed elaborati per l'anno accademico 2014/2015 ammontano a 2072, distribuiti tra i vari insegnamenti dei tre anni del Corso di Laurea e dei due anni del Corso di Laurea Magistrale.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea i questionari raccolti ed elaborati per gli studenti del primo anno di corso sono stati 768; quelli raccolti ed elaborati per il secondo anno di corso 455; quelli raccolti ed elaborati per il terzo anno di corso 451.

Per quanto riguarda la distribuzione dei questionari agli studenti frequentanti il Corso di Laurea Magistrale, il totale dei questionari raccolti ed elaborati per il primo e secondo anno di corso sono stati 398.

## **3. Le caratteristiche degli studenti iscritti all'Ateneo**

Prima di procedere all'esame dei giudizi formulati dagli studenti attraverso le risposte ai questionari sulla qualità della didattica, in linea con quanto fatto nei precedenti anni accademici, si tenterà ora di trarre il profilo degli studenti iscritti all'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, prendendo in analisi alcune variabili.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti**  
**A.A. 2014/2015**

**3.1 – Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea**

Il primo elemento preso in esame è costituito dalla provenienza degli studenti iscritti al Corso di Laurea, procedendo alla suddivisione tra studenti italiani e studenti stranieri; in particolare, le matricole straniere dei tre anni di corso sono state messe a confronto nella tabella che segue.

*Tabella 1 – Nazionalità matricole straniere Corso di Laura.*

Matricole straniere	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	Totale
Albania	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2
Argentina	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	2
Australia	-	-	1	1	1	-	1	-	-	1	-	5
Austria	2	-	3	-	-	2	-	-	1	-	-	8
Belgio	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Brasile	-	-	-	-	1	1	-	1	-	1	4	8
Bulgaria	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Canada	-	1	-	2	-	1	-	1	-	1	-	6
Cina	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	2
Colombia	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	-	4
Costarica	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Cuba	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2
Danimarca	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2
Ecuador	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	3
Etiopia	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Francia	-	1	-	1	-	-	1	-	-	-	1	4
Gabon	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Germania	2	7	4	4	5	3	5	4	6	3	3	46
Ghana	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Giappone	4	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	6
Gran Bretagna	1	1	-	2	1	-	1	-	1	-	-	7
Grecia	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Guatemala	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Guinea	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
India	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
Indonesia	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1
Irlanda	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Israele	-	-	-	-	1	1	1	-	-	1	2	6
Kenya	-	2	2	2	1	1	1	-	2	1	2	14
Lettonia	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Liechtenstein	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
Macquaire Isole	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Malta	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Marocco	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Mauritania	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Messico	1	-	-	-	1	2	1	1	1	-	1	8
Norvegia	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	1	4
Paesi Bassi	-	1	-	1	1	-	-	-	1	1	-	5
Palestina	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Perù	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Puerto Rico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti**  
**A.A. 2014/2015**

Regno Unito	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Romania	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Russia	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	2
San Marino	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Senegal	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Siria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Spagna	-	-	1	-	-	1	1	-	1	-	1	-	5
Svezia	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2
Svizzera	3	1	5	0	2	1	5	5	1	2	2	-	27
Tagikistan	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Thailandia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Trinidad e Tobago	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Turchia	1	1	1	-	-	2	1	-	1	2	-	-	9
Ucraina	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Uganda	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
Ungheria	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2
Uruguay	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
USA	5	4	2	1	3	1	-	4	2	-	4	-	26
Venezuela	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2
<b>TOTALE</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>30</b>	<b>252</b>	

Per quanto concerne gli studenti italiani, allo scopo di verificare la provenienza degli studenti dalle regioni dell'intero territorio nazionale, si è proceduto a raggruppare le matricole dei tre anni di corso per regione di origine. I dati raccolti sono stati inseriti nella tabella che segue.

Tabella 2 – Regione di residenza matricole italiane Corso di Laurea

Regione	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	Tot
Abruzzo	-	1	2	-	1	-	-	-	-	-	1	5
Basilicata	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Calabria	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	3
Campania	-	1	1	1	-	2	2	-	1	1	2	11
E.Romagna	4	3	1	4	-	4	2	4	1	4	5	32
F. V.Giulia	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2
Lazio	5	2	1	3	3	2	4	-	1	2	3	26
Liguria	2	1	1	4	3	3	1	2	2	2	4	25
Lombardia	11	9	14	13	15	11	6	11	17	14	8	129
Marche	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	3
Molise	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2
Piemonte	19	14	12	12	17	20	19	16	15	27	25	196
Puglia	-	1	3	-	1	4	1	1	3	1	2	17
Sardegna	-	1	-	-	1	1	1	1	-	1	-	6
Sicilia	-	5	1	-	3	1	4	2	2	3	1	22
Toscana	1	2	2	1	1	2	1	1	2	-	2	15
Trentino	1	1	-	-	1	1	2	-	-	2	1	9
Umbria	-	1	-	1	-	-	1	-	-	-	-	3
Valle d'Aosta	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
Veneto	5	1	1	-	2	2	1	4	4	3	-	23

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti**  
**A.A. 2014/2015**

Residenza straniera	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
<b>TOTALE</b>	<b>49</b>	<b>46</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>50</b>	<b>53</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>52</b>	<b>60</b>	<b>55</b>	<b>533</b>	

Relativamente al tipo di formazione scolastica di provenienza, la tabella e il grafico che seguono mettono a confronto gli studenti immatricolati o iscritti negli undici anni accademici di attività dell’Ateneo; si nota, ancor più che negli anni precedenti, una presenza dominante degli studenti con maturità liceale.

*Tabella 3 – Titolo di maturità conseguito dagli studenti iscritti e immatricolati al I anno del Corso di Laurea*

Titolo di studio	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15
Istituto Estero	23	16	22	18	18	21	31	24	20	19	30
Titolo Universitario	2	5	-	5	-	1	-	-	-	-	-
Ist. Tec. Agrario	1	1	1	1	1	-	1	1	-	-	-
Ist. Turismo	5	4	5	3	4	9	-	-	-	-	-
Ist.Tec.Comm./Industr.	2	6	2	3	4	1	6	7	2	8	-
Ist. Magistrale	2	2	-	2	-	1	2	-	2	1	1
Ist. socio-psico pedagogico	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1
Liceo linguistico	7	8	7	3	4	5	4	6	6	6	12
Liceo classico	6	8	6	9	16	16	15	6	16	21	14
Liceo scientifico	17	14	15	13	17	15	14	21	24	22	27
Liceo artistico	-	-	-	-	2	3	1	-	1	1	-
Altro	8	2	5	1	2	2	1	1	3	2	-
<b>Totale</b>	<b>73</b>	<b>66</b>	<b>63</b>	<b>58</b>	<b>68</b>	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>67</b>	<b>75</b>	<b>81</b>	<b>85</b>

Il dato inerente la scuola o l’istituto di provenienza è particolarmente significativo per la programmazione dell’attività di comunicazione e orientamento; infatti, conoscere il bacino di provenienza delle matricole consente di programmare nel modo più idoneo e mirato possibile l’attività di informazione e orientamento dei maturandi.

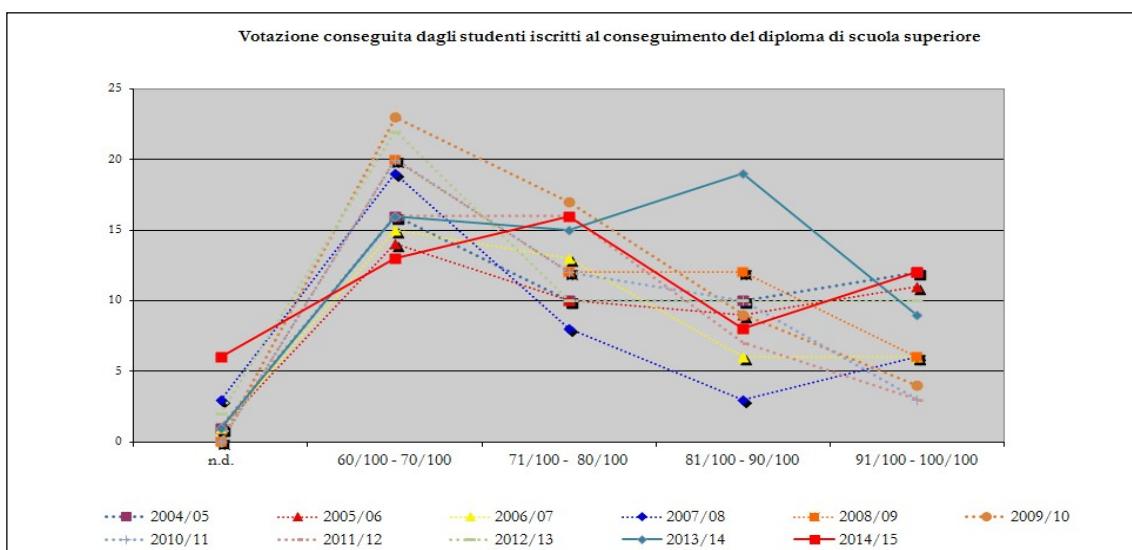
Nell’ambito del titolo di scuola superiore conseguito dagli studenti iscritti, nel grafico che segue sono state raccolte le votazioni ottenute a seguito del superamento dell’esame di maturità; per l’elaborazione dei dati, il Nucleo ha ritenuto opportuno raggruppare le varie votazioni in bande di oscillazione, all’interno delle quali sono stati collocati gli studenti, in ragione del voto di maturità conseguito. Si precisa che il dato si riferisce agli studenti diplomati presso istituti secondari superiori italiani.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015**

*Tabella 4 – Votazione dei diplomi di scuola secondaria superiore degli studenti italiani iscritti*

Votazione	n.d.	60/100 - 70/100	71/100 - 80/100	81/100 - 90/100	91/100 - 100/100
2004/05	1	16	10	10	12
2005/06	1	14	10	9	11
2006/07	1	15	13	6	6
2007/08	3	19	8	3	6
2008/09	-	20	12	12	6
2009/10	-	23	17	9	4
2010/11	-	20	12	10	3
2011/12	1	16	16	7	3
2012/13	2	22	10	10	10
2013/14	1	16	15	19	9
2014/15	6	13	16	8	12

*Grafico 1 – Votazione dei diplomi di scuola secondaria superiore degli studenti italiani*



Il grafico di cui sopra conferma il positivo aumento, registrato negli ultimi tre anni, del numero di iscritti al primo anno titolari di voti di maturità superiori a 90/100. La ragione di questo *trend* positivo è da rintracciare nell'aumento del numero dei candidati alle prove di selezione e, quindi, nella maggiore selezione dei nuovi iscritti.

Di seguito una tabella che illustra il *trend* del tasso di selezione degli ultimi tre anni accademici.

*Tabella 5 – Tasso di selezione dei candidati all'iscrizione al Corso di Laurea*

A.A.	n. candidati all'iscrizione	n. candidati ammessi	% ammessi
2012/13	146	75	51%
2013/14	243	80	33%
2014/15	241	85	35%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti**  
**A.A. 2014/2015**

Nella tabella e nel grafico che seguono è rilevata l'età degli studenti al momento dell'immatricolazione/iscrizione presso l'Ateneo, mettendo a confronto gli undici anni accademici di attività dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche. Dalla lettura del grafico si ravvisa un andamento piuttosto costante per quanto riguarda l'età alla quale gli studenti si iscrivono all'Ateneo. Il Nucleo rileva una delle peculiarità di quest'Università, vale a dire la capacità di attrarre anche studenti oltre l'età propria dei neodiplomati, che solitamente fanno il loro ingresso nel mondo accademico consolidando così la tendenza che vede accostarsi all'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche studenti spinti da forte motivazione e ponderazione della scelta.

Analogamente a quanto già considerato, anche questo dato riveste una certa importanza ai fini della definizione di una politica di comunicazione mirata a incrementare nella popolazione studentesca la conoscenza dell'Ateneo e ad accrescere l'attrattiva dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche verso chi è alla ricerca di un percorso di studi innovativo e originale.

*Tabella 6 – Età delle matricole al momento dell'immatricolazione, distinte per anno accademico*

A.A.	Età											
	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	
18 anni	-	3	1	-	3	2	5	3	1	2	6	
19 anni	22	23	22	-	24	31	28	26	30	38	29	
20 anni	7	8	11	22	17	13	14	15	16	11	23	
21 anni	7	6	7	10	6	9	6	4	8	7	8	
22 anni	8	2	7	7	6	7	2	6	6	7	5	
23 anni	3	8	4	3	5	2	2	4	4	3	2	
24 anni	3	4	2	3	2		5	3	4	5		
25 anni	3	1	-	3	-	1	4	1	3	4	7	
26 anni	3	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	
27 anni	2	2	-	3	1	1	1	1	1	-	-	
28 anni	3	1	-	1	-	1	3	-	1	1	1	
29 anni	2	1	1	1	1	2	1	-	-	-	-	
30 anni	1	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	
31 anni	3	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	
32 anni	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	
33 anni	-	1	-	2	-	-	-	1	-	0	0	
oltre 34 anni	5	2	4	1	1	1	3	-	-	0	0	
<b>TOTALE</b>	<b>73</b>	<b>66</b>	<b>63</b>	<b>58</b>	<b>68</b>	<b>73</b>	<b>75</b>	<b>66</b>	<b>75</b>	<b>81</b>	<b>85</b>	

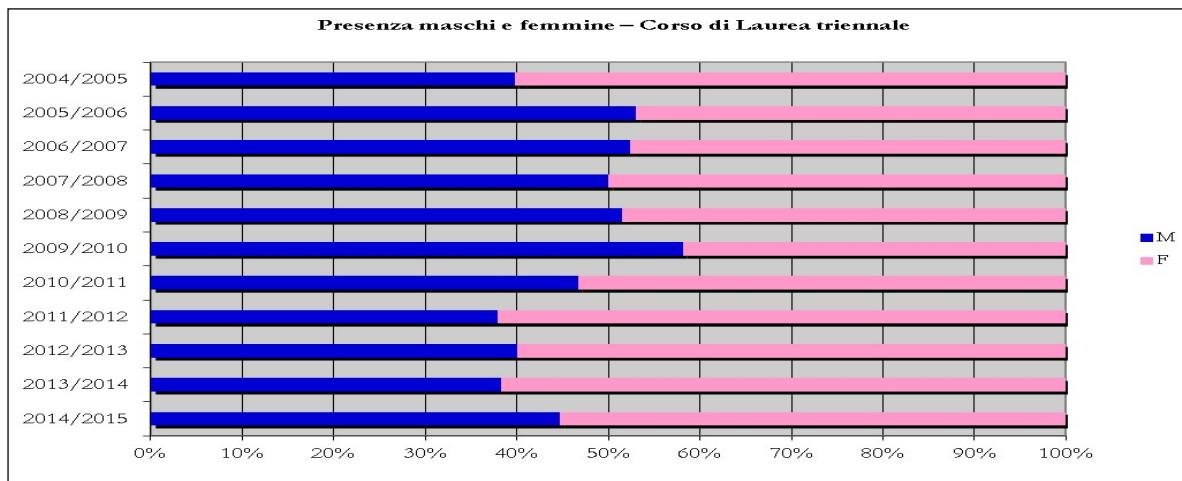
Infine, la tabella e il grafico che seguono propongono la ripartizione tra maschi e femmine degli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea in ciascuno degli undici anni accademici di attività dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015**

*Tabella 7 – Studenti iscritti: distinzione tra maschi e femmine*

	<b>04/05</b>	<b>05/06</b>	<b>06/07</b>	<b>07/08</b>	<b>08/09</b>	<b>09/10</b>	<b>10/11</b>	<b>11/12</b>	<b>12/13</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>
<b>Maschi</b>	29	35	33	29	35	43	35	25	30	31	38
<b>Femmine</b>	44	31	30	29	33	31	40	41	45	50	47
<b>TOTALE</b>	<b>73</b>	<b>66</b>	<b>63</b>	<b>58</b>	<b>68</b>	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>66</b>	<b>75</b>	<b>81</b>	<b>85</b>

*Grafico 2 – Studenti iscritti: distinzione tra maschi e femmine*



### 3.2 – Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale

Per quanto riguarda gli studenti iscritti, nell'anno accademico 2014/2015, al I anno del Corso di Laurea Magistrale, il loro numero è pari a 28, 27 di nazionalità italiana e 1 di nazionalità giapponese. Due iscritti hanno conseguito il titolo di laurea al Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche.

Il prospetto che segue evidenzia, secondo quanto fatto per il Corso di Laurea, la regione di provenienza degli studenti italiani.

*Tabella 8 – Regione di provenienza studenti italiani Corso di Laurea Specialistica/Magistrale*

<b>Regione</b>	<b>07/08</b>	<b>08/09</b>	<b>09/10</b>	<b>10/11</b>	<b>11/12</b>	<b>12/13</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>Tot</b>
<b>Abruzzo</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	1
<b>Calabria</b>	-	-	-	1	-	-	-	-	1
<b>Campania</b>	-	-	1	-	-	-	-	1	2
<b>Emilia Romagna</b>	1	2	-	1	1	1	2	1	9
<b>Friuli Venezia Giulia</b>	-	-	-	-	-	2	1	-	3
<b>Lazio</b>	2	-	-	3	1	2	1	2	11
<b>Liguria</b>	1	-	2	2	1	-	2	-	8
<b>Lombardia</b>	6	7	3	4	2	-	3	6	31
<b>Marche</b>	-	-	-	-	-	1	1	-	2
<b>Molise</b>	-	1	-	-	1	-	1	-	3

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015**

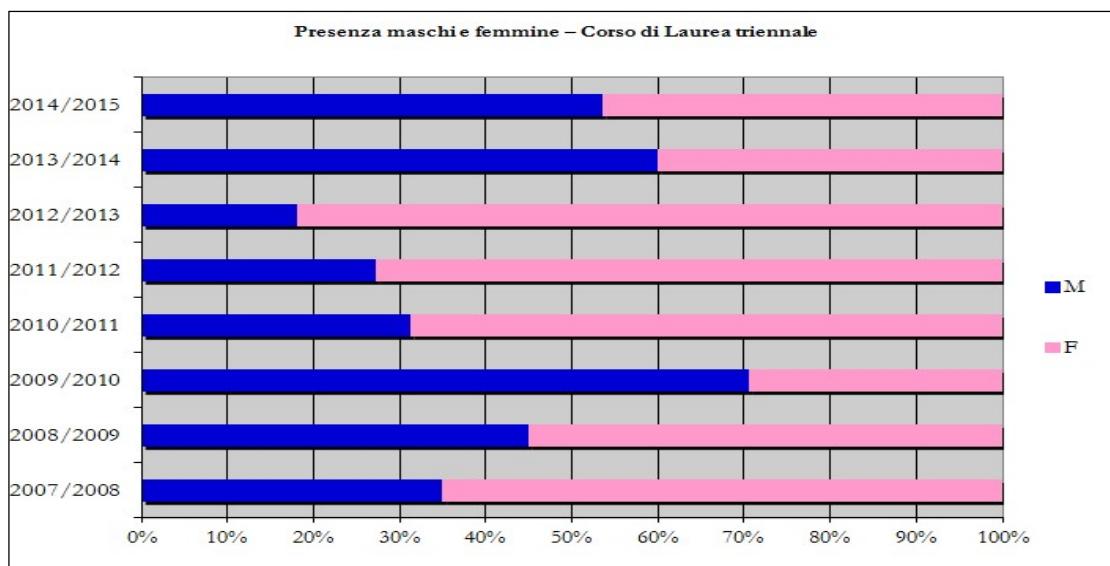
Piemonte	6	6	5	1	13	4	9	12	56
Puglia	-	-	1	2	-	-	2	1	6
Sardegna	-	-	-	-	-	-	-	2	2
Sicilia	-	1	-	1	-	-	1	1	4
Toscana	1	1	1	1	-	1	-	1	6
Trentino	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Veneto	1	-	1	-	1	-	1	-	4
<b>TOTALE</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>150</b>

Nel seguente prospetto è proposta la suddivisione degli studenti del Corso di Laurea Magistrale in maschi e femmine.

*Tabella 9 – Studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale: distinzione tra maschi e femmine*

	<b>07/08</b>	<b>08/09</b>	<b>09/10</b>	<b>10/11</b>	<b>11/12</b>	<b>12/13</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>
Maschi	7	9	12	5	6	2	15	15
Femmine	13	11	5	11	16	9	10	13
<b>TOTALE</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>28</b>

*Grafico 3 – Studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Specialistica/Magistrale: distinzione tra maschi e femmine*



Infine, la tabella e il grafico che seguono raffigurano, per ciascuno degli otto anni di attivazione, l'età degli studenti del Corso di Laurea Magistrale, rilevata al momento della loro iscrizione al I anno di corso.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti**  
**A.A. 2014/2015**

Tabella 10 – Età degli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Magistrale

ETÀ	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15
<b>21 anni</b>	1	1	-	-	-	-	1	1
<b>22 anni</b>	10	11	10	6	5	-	4	6
<b>23 anni</b>	4	6	4	4	8	6	5	9
<b>24 anni</b>	4	-	2	3	5	1	5	5
<b>25 anni</b>	-	1	-	1	1	3	2	2
<b>26 anni</b>	1	-	-	-	-	1	4	1
<b>27 anni</b>	-	-	1	1	1	-	1	2
<b>28 anni</b>	-	1	-	-	-	-	1	-
<b>Oltre 28 anni</b>	-	-	-	1	2	-	2	2
<b>TOTALE</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>28</b>

### 3.3 – La configurazione della reportistica sui risultati dell’indagine

Terminata la fase di distribuzione dei questionari agli studenti, segue il conteggio delle risposte date dagli studenti rispondenti ai dodici quesiti di cui si compone ogni questionario.

I dati rilevati attraverso l’indagine condotta tramite i questionari sono sottoposti a elaborazioni statistiche e i relativi risultati sono riassunti in schede. Secondo la medesima procedura adottata nel corso delle precedenti rilevazioni, il Nucleo di Valutazione provvede a fornire copia delle suddette schede al Rettore, con informazioni dettagliate sulle risposte ai questionari, sia aggregate a livello di Facoltà sia dettagliate a livello di singolo insegnamento.

Nel contempo, ai docenti titolari di ciascun insegnamento viene consegnata la scheda statistica relativa al proprio insegnamento, unitamente alla scheda contenente i dati aggregati a livello di Facoltà, per dare loro modo di confrontare il livello delle *performance* personali rispetto al livello rilevato dalla Facoltà nel suo complesso; tutto questo nella convinzione che la finalità primaria dell’indagine sia quella di fornire un servizio e al tempo stesso uno stimolo ai singoli docenti per il riesame critico e consapevole della propria attività didattica.

Gli studenti sono portati a conoscenza degli esiti della rilevazione attraverso la pubblicazione sul sito dell’Università della presente relazione, contenente i *report* di sintesi dei risultati aggregati per Facoltà, relativi all’intero anno accademico.

Di fondamentale importanza è la comunicazione e la trasparenza con la quale gli studenti sono portati a conoscenza delle iniziative conseguenti agli esiti delle risposte ai questionari, in ragione del fatto che gli studenti sono i destinatari dei provvedimenti presi per migliorare la qualità della didattica e sono i primi in grado di rilevarne gli effetti, senza dimenticare che il loro coinvolgimento è essenziale per mantenere vivo l’interesse nei confronti dello strumento di valutazione.

In tema di *follow up* delle rilevazioni e di utilizzo dei relativi risultati, si ricorda che il Rettore, coadiuvato dal Direttore Amministrativo, è chiamato a sollecitare e assumere interventi diretti per tutte

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti***  
***A.A. 2014/2015***

le iniziative relative a singoli docenti o insegnamenti, così come per gli interventi di carattere più generale, destinati a investire il processo organizzativo e le modalità di gestione del sistema didattico nel suo complesso.

Sulla base dell'esperienza acquisita sino a oggi, il Nucleo di Valutazione constata che gli esiti della propria attività di valutazione sulla qualità della didattica sono tenuti in debita considerazione nel momento in cui gli organi di Ateneo sono chiamati a individuare i docenti con i quali coprire i diversi insegnamenti attivati nell'anno accademico.

Infine, un'ultima considerazione sulle schede statistiche predisposte dall'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione. Si tratta di schede relative a ciascun insegnamento, nelle quali sono riassunti i risultati delle risposte date dagli studenti. È uno strumento, quest'ultimo, di facile lettura e di immediata interpretazione, facilmente consultabile da ogni docente interessato. Il Nucleo di Valutazione sottolinea che la valenza di questo supporto statistico è riconosciuta e innegabile solo fino a quando ci si sofferma sul singolo insegnamento oggetto di valutazione; nel momento in cui si tentano di aggregare le risposte date dagli studenti a livello di facoltà e ci si allontana dal singolo insegnamento, la lettura del dato aggregato sembra perdere di incisività e affidabilità; in altre parole, vengono meno quei caratteri di immediatezza e facilità di lettura sperimentati quando ci si concentra sul particolare.

## 4. I risultati della valutazione

### 4.1 – L’elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea

In questa sezione, si procederà a un’analisi dei risultati delle rilevazioni operate nell’anno accademico 2014/2015 per gli insegnamenti attivati nei tre anni del Corso di Laurea, procedendo all’aggregazione dei dati scaturiti dal giudizio dato dagli studenti sui singoli insegnamenti.

Il Nucleo di Valutazione ha suggerito che i valori relativi al quesito 8), considerato l’alto tasso di mancate risposte registrato, siano ricalcolati, avendo come base di riferimento l’effettivo numero di rispondenti, al fine da garantire omogeneità con gli altri quesiti.

Iniziando l’analisi dall’elaborazione delle risposte al questionario fornite dagli studenti frequentanti nell’anno accademico 2014/2015 il I anno del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche, è stata prodotta la scheda che segue, nella quale sono state messe a confronto le sole risposte positive delle matricole degli ultimi tre anni, indicando per ciascuno dei dodici quesiti sia il valore assoluto sia il peso percentuale sul totale delle risposte.

<b>I anno Corso di Laurea</b>									
<b>RISPOSTE POSITIVE</b>									
<b>VALUTAZIONE INSEGNAMENTO / TEACHING EVALUATION</b>	<b>A.A.2012/2013</b>	<b>A.A.2013/2014</b>	<b>A.A.2014/2015</b>	n.	%	n.	%	n.	%
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame? 1. Did your past course work prepare you sufficiently to comprehend the topics presented in this class?	551	70	727	84	575	75			
2. Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 2. Did the amount of work required correspond to the number of credits earned for this class?	639	82	735	85	648	84			
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 3. Were the texts and other study materials, indicated and available, sufficient for the topics studied?	602	77	684	79	576	75			
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 4. Were the test and quiz modalities explained clearly?	531	68	676	78	615	80			

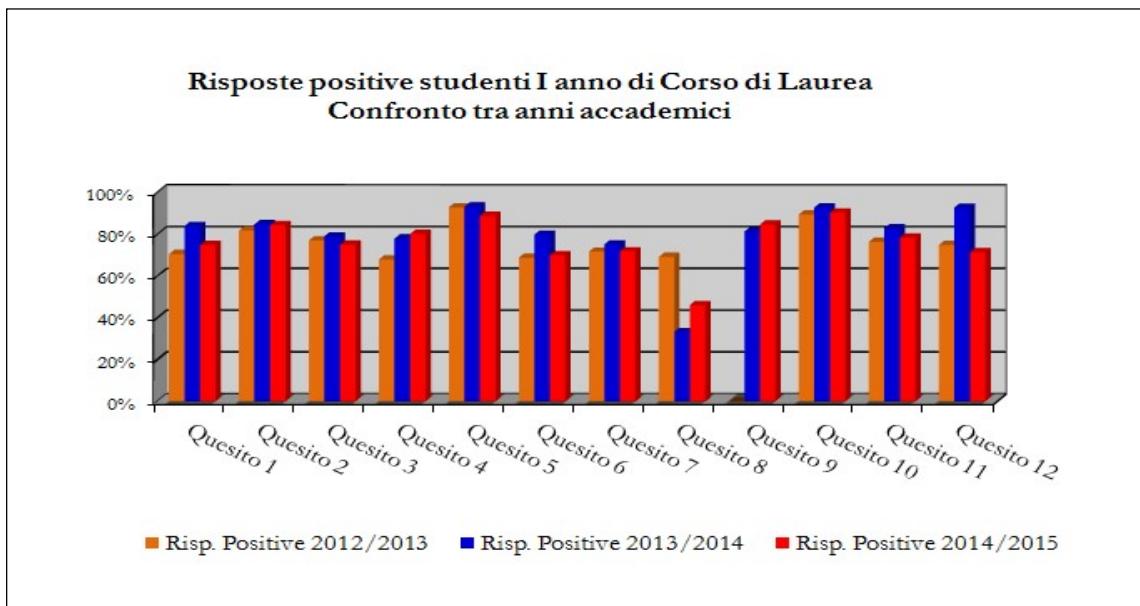
**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti**  
**A.A. 2014/2015**

<b>VALUTAZIONE DOCENZA / FACULTY EVALUATION</b>	<b>A.A.2012/2013</b>		<b>A.A.2013/2014</b>		<b>A.A.2014/2015</b>		
	n.	%	n.	%	n.	%	
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 5. Were the schedule and hours for class lectures, lab and other eventual coursework respected?	725	93	808	93	682	89	
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 6. Did the professor stimulate your interest in the course topics/discipline?	537	69	691	80	537	70	
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 7. Was the professor's presentation of the topics clear?	560	72	651	75	551	72	
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente) 8. Were the supplementary activities (practicums, labs, tutorials, etc.) useful for learning the course material? (leave blank if does not apply)	541	71	287	83	353	79	
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 9. Was the course taught in correspondence to the course description found on the website?	N/A	N/A	705	81	650	85	
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 10. Was the instructor available to answer questions and give explanations?	699	89	804	93	693	90	
<b>VALUTAZIONE INTERESSE / EVALUATION OF INTEREST IN THE COURSE</b>		<b>A.A.2012/2013</b>		<b>A.A.2013/2014</b>		<b>A.A.2014/2015</b>	
		n.	%	n.	%	n.	%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ? 11. Were you interested by the topics presented during the course?	597	76	718	83	601	78	
<b>SODDISFAZIONE COMPLESSIVA / OVERALL SATISFACTION</b>		<b>A.A.2012/2013</b>		<b>A.A.2013/2014</b>		<b>A.A.2014/2015</b>	
		n.	%	n.	%	n.	%
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 12. Overall, are you satisfied with this course as it is currently offered?	585	75	803	93	548	71	

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015**

I valori riportati nella scheda sono stati visualizzati nel grafico sottostante.

*Grafico 4 - Confronto risposte positive matricole A.A. 12/13 – 13/14 – 14/15*



Dalla lettura del grafico si rileva, rispetto all'anno precedente, una flessione dei giudizi positivi per quasi tutti i quesiti proposti ad eccezione di quello relativo alla chiarezza circa la definizione delle modalità di esame e di quello relativo alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio. Su tale flessione, si invitano gli organi di Ateneo a operare un approfondimento presso gli studenti.

Nella scheda che segue, sono raccolte le risposte positive date dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2014/2015 il II anno del Corso di Laurea confrontandole con quelle degli ultimi tre anni e indicando, per ciascuno dei dodici quesiti, sia il valore assoluto sia il peso percentuale sul totale delle risposte.

II anno Corso di Laurea					
RISPOSTE POSITIVE					
VALUTAZIONE INSEGNAMENTO / TEACHING EVALUATION	A.A.2012/2013	A.A.2013/2014	A.A.2014/2015	n.	%
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1. Did your past course work prepare you sufficiently to comprehend the topics presented in this class?	292	344	363	75	81
					80

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015**

2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 2. Did the amount of work required correspond to the number of credits earned for this class?	339	87	368	86	318	70
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 3. Were the texts and other study materials, indicated and available, sufficient for the topics studied?	298	76	338	79	339	75
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 4. Were the test and quiz modalities explained clearly?	307	79	359	84	381	84

<b>VALUTAZIONE DOCENZA / FACULTY EVALUATION</b>	<b>A.A.2012/2013</b>	<b>A.A.2013/2014</b>	<b>A.A.2014/2015</b>			
	n.	%	n.	%	n.	%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 5. Were the schedule and hours for class lectures, lab and other eventual coursework respected?	374	96	392	92	412	91
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 6. Did the professor stimulate your interest in the course topics/discipline?	309	79	346	81	331	73
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 7. Was the professor's presentation of the topics clear?	332	85	381	89	338	74
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente) 8. Were the supplementary activities (practicums, labs, tutorials, etc.) useful for learning the course material? (leave blank if does not apply)	276	78	217	86	183	76
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 9. Was the course taught in correspondence to the course description found on the website?	N/A	N/A	404	95	368	81
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 10. Was the instructor available to answer questions and give explanations?	372	95	411	96	417	92

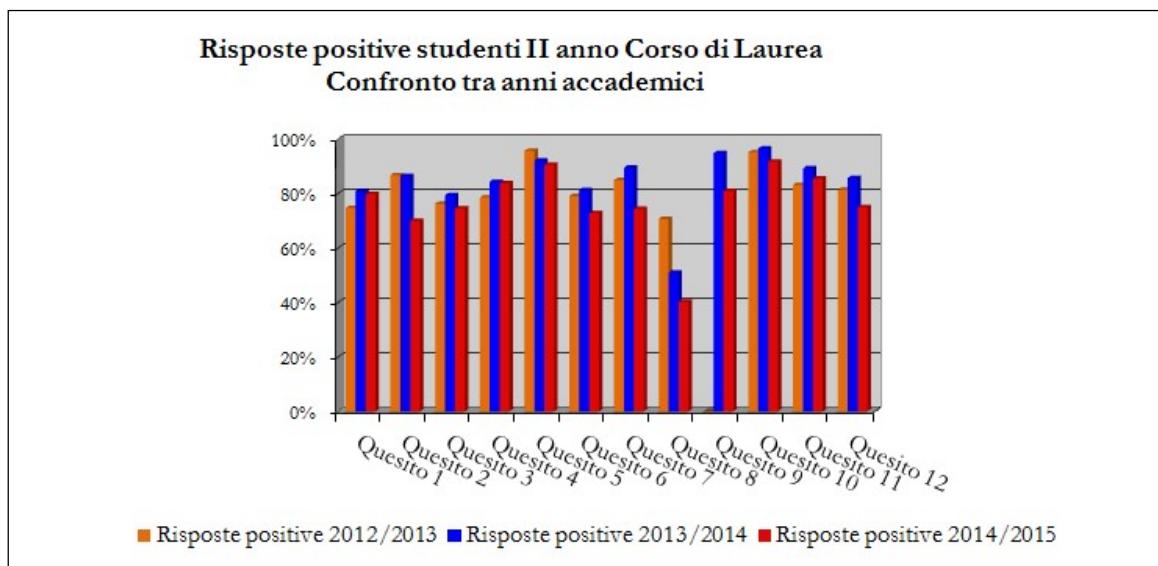
<b>VALUTAZIONE INTERESSE / EVALUATION OF INTEREST IN THE COURSE</b>	<b>A.A.2012/2013</b>	<b>A.A.2013/2014</b>	<b>A.A.2014/2015</b>
---	----------------------	----------------------	----------------------

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015**

	n.	%	n.	%	n.	%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ? 11. Were you interested by the topics presented during the course?	325	83	380	89	389	85
<b>SODDISFAZIONE COMPLESSIVA / OVERALL SATISFACTION</b>			<b>A.A.2012/2013</b>	<b>A.A.2013/2014</b>	<b>A.A.2014/2015</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 12. Overall, are you satisfied with this course as it is currently offered?	318	81	365	86	341	75

Dalla lettura del grafico che segue si rileva una percezione della qualità della didattica da parte degli studenti frequentanti il II anno di corso in flessione rispetto a quanto registrato il precedente anno accademico, per la quale si invitano gli organi di Ateneo a operare un approfondimento presso gli studenti.

*Grafico 5 - Confronto risposte positive – studenti II anno – A.A. 12/13 – 13/14 – 14/15*



Nella scheda che segue sono state raccolte le risposte positive date dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2014/2015 il III anno del Corso di Laurea confrontandole con quelle degli ultimi tre anni e indicando, per ciascuno dei dodici quesiti, sia il valore assoluto sia il peso percentuale sul totale delle risposte.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015**

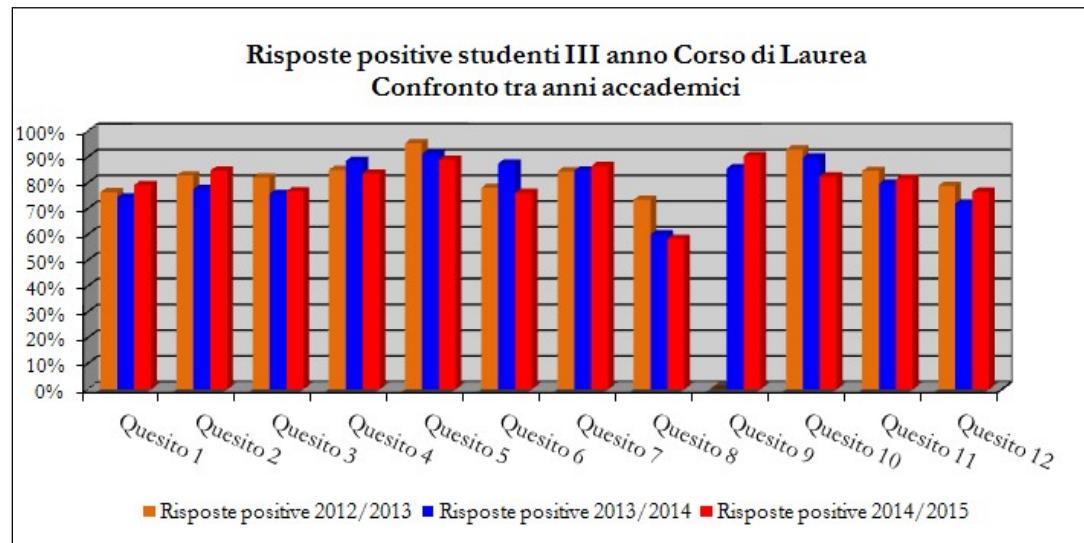
<b>III anno Corso di Laurea</b>						
<b>RISPOSTE POSITIVE</b>						
<b>VALUTAZIONE INSEGNAMENTO / TEACHING EVALUATION</b>	<b>A.A.2012/2013</b>		<b>A.A.2013/2014</b>		<b>A.A.2014/2015</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	397	76	279	74	357	79
1. Did your past course work prepare you sufficiently to comprehend the topics presented in this class?						
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	431	83	291	78	382	85
2. Did the amount of work required correspond to the number of credits earned for this class?						
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	427	82	284	76	346	77
3. Were the texts and other study materials, indicated and available, sufficient for the topics studied?						
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	442	85	332	89	377	84
4. Were the test and quiz modalities explained clearly?						
<b>VALUTAZIONE DOCENZA / FACULTY EVALUATION</b>		<b>A.A.2012/2013</b>	<b>A.A.2013/2014</b>	<b>A.A.2014/2015</b>		
	n.	%	n.	%	n.	%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	496	95	342	91	401	89
5. Were the schedule and hours for class lectures, lab and other eventual coursework respected?						
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	406	78	328	87	343	76
6. Did the professor stimulate your interest in the course topics/discipline?						
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	439	84	318	85	390	86
7. Was the professor's presentation of the topics clear?						
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	382	77	225	76	263	82
8. Were the supplementary activities (practicums, labs, tutorials, etc.) useful for learning the course material? (leave blank if does not apply)						
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	N/A	N/A	321	86	408	90
9. Was the course taught in correspondence to the course description found on the website?						
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	483	93	337	90	372	82
10. Was the instructor available to answer questions and give explanations?						
<b>VALUTAZIONE INTERESSE / EVALUATION OF INTEREST IN THE COURSE</b>		<b>A.A.2012/2013</b>	<b>A.A.2013/2014</b>	<b>A.A.2014/2015</b>		

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015**

	n.	%	n.	%	n.	%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ? 11. Were you interested by the topics presented during the course?	440	85	299	80	368	82
<b>SODDISFAZIONE COMPLESSIVA / OVERALL SATISFACTION</b>		<b>A.A.2012/2013</b>	<b>A.A.2013/2014</b>	<b>A.A.2014/2015</b>		
	n.	%	n.	%	n.	%
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 12. Overall, are you satisfied with this course as it is currently offered?	410	79	270	72	345	76

I dati di cui alla scheda sopra riportata sono visualizzati nel grafico che segue, nel quale sono messe a confronto le risposte al questionario espresse dagli studenti frequentanti il terzo anno di corso degli ultimi tre anni accademici. A differenza del I e II anno di corso, per la III annualità si riscontra un generale miglioramento delle *performance* registrate nel precedente anno accademico, a eccezione dei quesiti relativi alla chiarezza di definizione delle modalità di svolgimento degli esami, al rispetto da parte dei docenti degli orari di lezione ed esercitazioni, alla capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina e alla sua reperibilità per chiarimenti e spiegazioni.

*Grafico 6 – Confronto risposte positive – studenti III anno – A.A. 12/13-13/14 -14/15*

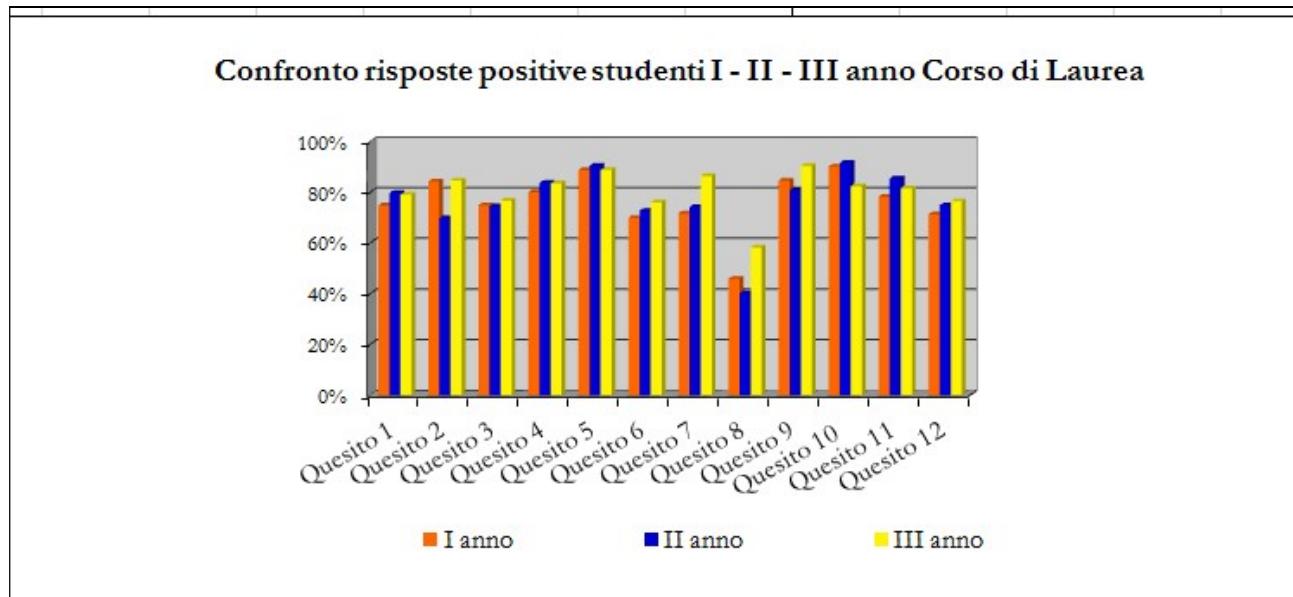


Disponendo ora dei dati inerenti le risposte ai questionari formulate dagli studenti dei tre anni di corso, si è voluto raffigurarli graficamente nel grafico seguente, nel quale sono state affiancate le risposte ai dodici quesiti date dagli studenti, frequentanti nell'anno accademico 2014/2015, rispettivamente il I, il II e il III anno del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti**  
**A.A. 2014/2015**

Il dato ha una sua rilevanza, in quanto consente di individuare la diversa percezione della qualità della didattica da parte degli studenti del Corso di Laurea, in funzione dell'anno di corso frequentato.

*Grafico 7 - Risposte positive date dagli studenti – Confronto I – II – III anno di corso*



Dopo aver analizzato i risultati della rilevazione concentrando l'attenzione sull'esame del particolare, vale a dire elaborando le risposte avendo come riferimento ciascuno dei tre anni del Corso di Laurea, è opportuno avere ora una visione d'insieme, considerando nel suo complesso la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica. Nella scheda che segue sono riassunte, a livello dell'intero Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche, le risposte date dagli studenti al questionario distribuito.

<b>Totale Corso di Laurea</b>						
<b>RISPOSTE POSITIVE</b>						
<b>VALUTAZIONE INSEGNAMENTO / TEACHING EVALUATION</b>	<b>A.A.2012/2013</b>		<b>A.A.2013/2014</b>		<b>A.A.2014/2015</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1. Did your past course work prepare you sufficiently to comprehend the topics presented in this class?	1205	71	1350	81	1295	77
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 2. Did the amount of work required correspond to the number of credits earned for this class?	1420	84	1394	84	1350	81
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 3. Were the texts and other study materials,	1338	79	1306	78	1261	75

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti**  
**A.A. 2014/2015**

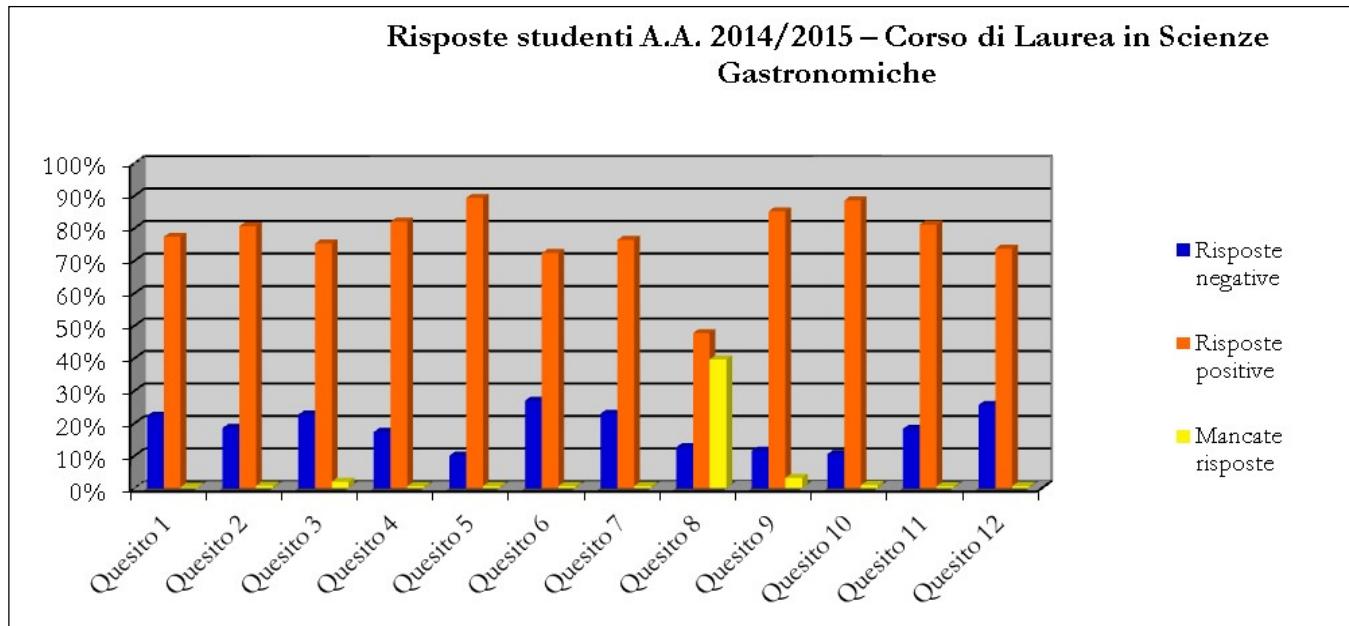
indicated and available, sufficient for the topics studied?						
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1280	76	1367	82	1373	82
4. Were the test and quiz modalities explained clearly?						

<b>VALUTAZIONE DOCENZA / FACULTY EVALUATION</b>	<b>A.A.2012/2013</b>		<b>A.A.2013/2014</b>		<b>A.A.2014/2015</b>		
	n.	%	n.	%	n.	%	
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1599	94	1542	92	1495	89	
5. Were the schedule and hours for class lectures, lab and other eventual coursework respected?							
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1194	71	1365	82	1211	72	
6. Did the professor stimulate your interest in the course topics/discipline?							
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1329	79	1350	81	1279	76	
7. Was the professor's presentation of the topics clear?							
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	1210	75	729	81	799	79	
8. Were the supplementary activities (practicums, labs, tutorials, etc.) useful for learning the course material? (leave blank if does not apply)							
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	N/A	N/A	1430	86	1426	85	
9. Was the course taught in correspondence to the course description found on the website?							
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1627	96	1552	93	1482	89	
10. Was the instructor available to answer questions and give explanations?							
<b>VALUTAZIONE INTERESSE / EVALUATION OF INTEREST IN THE COURSE</b>		<b>A.A.2012/2013</b>		<b>A.A.2013/2014</b>		<b>A.A.2014/2015</b>	
		n.	%	n.	%	n.	%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1362	80	1397	84	1358	81	
11. Were you interested by the topics presented during the course?							
<b>SODDISFAZIONE COMPLESSIVA / OVERALL SATISFACTION</b>		<b>A.A.2012/2013</b>		<b>A.A.2013/2014</b>		<b>A.A.2014/2015</b>	
		n.	%	n.	%	n.	%
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è	1247	74	1438	86	1234	74	

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015**

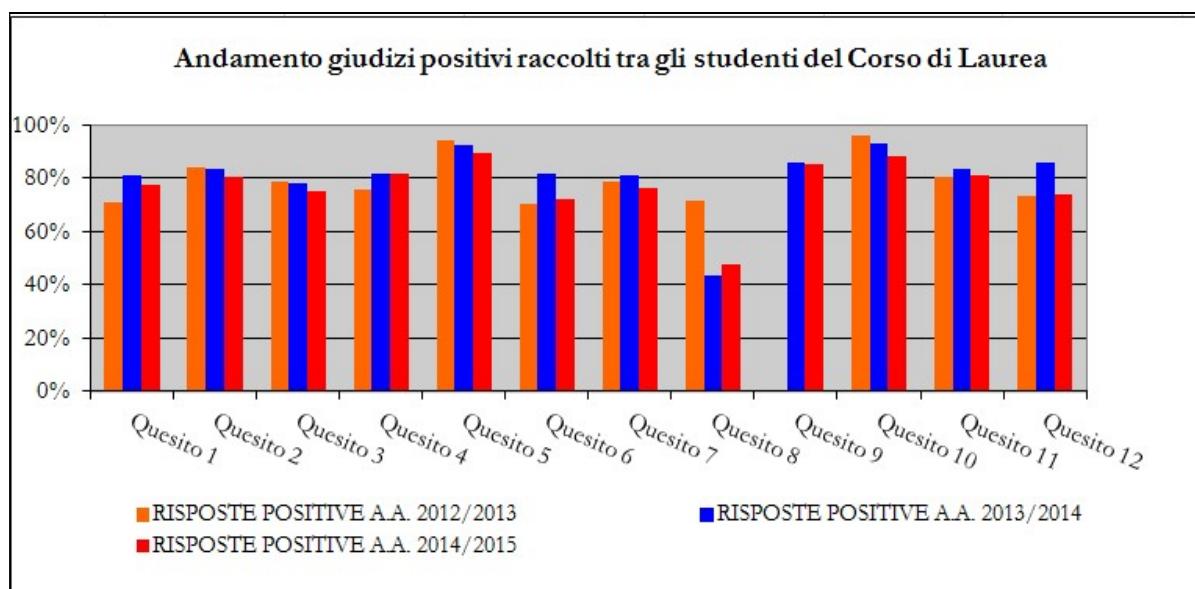
stato svolto questo insegnamento?						
12. Overall, are you satisfied with this course as it is currently offered?						

Grafico 8 – A.A. 2014/2015 – Risposte al questionario a livello di Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche



Nel grafico successivo sono rappresentati i valori relativi alla scheda di cui sopra, elaborati a livello di Corso di Laurea.

Grafico 9 – Andamento delle risposte positive al questionario per Corso di Laurea negli ultimi tre anni di attività accademica



I dati rilevati dimostrano un andamento del livello di soddisfazione sulla qualità della didattica da parte degli studenti frequentanti sostanzialmente inferiore con quanto rilevato in occasione della

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015**

precedente rilevazione. Il N/A del quesito numero 9) nell'anno accademico 2012/2013 si spiega con l'assenza dello stesso nel questionario distribuito in quell'anno, poi sostituito con quello a 12 quesiti suggerito dall'ANVUR nel Documento del 9/01/2013, a partire dall'anno accademico 2013/2014.

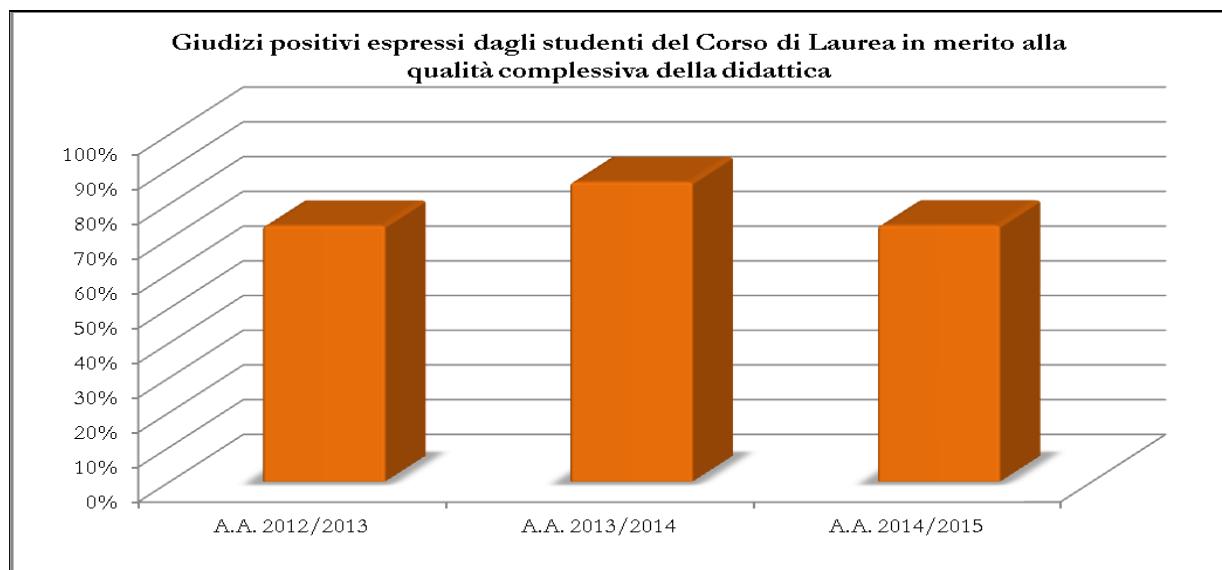
**4.2 – Anni accademici 2012/2013 - 2013/2014 - 2014/2015: analisi del dato sulla soddisfazione complessiva – Quesito 12 (Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche)**

Prima di chiudere l'analisi sui dati aggregati, ci concentriamo sul parametro relativo al quesito numero 12, che chiama gli studenti a esprimersi circa il proprio livello complessivo di soddisfazione su come viene svolto ciascun insegnamento.

Il dato è particolarmente significativo, in quanto lo studente è tenuto a dare la propria valutazione non su un singolo aspetto della didattica, ma sulla qualità della didattica nel suo complesso; l'insieme dei giudizi espressi su questo punto consente al Nucleo di Valutazione e agli organi di governo dell'Ateneo una lettura immediata della valutazione espressa dagli studenti, permettendo l'identificazione chiara e veloce di quale sia la percezione della qualità della didattica da parte degli studenti e, nel contempo, l'individuazione dell'andamento di quella *performance* più volte indicata quale elemento imprescindibile per ogni attività di valutazione.

Proprio in ragione della rilevanza dell'andamento del valore inerente le risposte date dagli studenti al quesito sulla soddisfazione generale relativa alla modalità di svolgimento di un insegnamento, il dato di cui al quesito 12, relativo agli ultimi tre anni accademici di attività dell'Ateneo, è stato rielaborato nel grafico che segue, in modo tale da evidenziarne l'andamento.

*Grafico 10 – Andamento della soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento di ogni singolo insegnamento*



***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015***

Si rileva che il dato percentuale di giudizi positivi espressi in merito al livello di soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento degli insegnamenti del Corso di Laurea è sceso dall'86% del precedente anno accademico al 74% dell'attuale anno accademico.

**4.3 – Anno accademico 2014/2015: valutazione rilevata per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea**

A questo punto della relazione, dopo aver fornito un quadro sul livello di soddisfazione manifestato dagli studenti, raggruppando le risposte ottenute per annualità di corso, si ritiene opportuno sottoporre a valutazione i singoli insegnamenti, compresi quelli opzionali, attivati nell'anno accademico 2014/2015 per il Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche.

Anche per quest'anno, il Nucleo ha deciso di mettere a confronto gli insegnamenti prendendo in esame le risposte date dagli studenti frequentanti, a ciascuno dei 12 quesiti oggetto del questionario sulla valutazione della didattica, al fine di ottenere una visione ancora più dettagliata del livello di soddisfazione degli studenti sotto diversi aspetti.

Per ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione, gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima, mentre agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione di ogni insegnamento e del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nella tabella che segue sono riportati l'elenco degli insegnamenti, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione di cui si è detto sopra.

Per una più facile interpretazione si è proceduto con la colorazione dei risultati:

- verde - dal 100% all'85% - soglia d'eccellenza;
- bianco - dall'86% al 70%;
- giallo - dal 69% al 50% - soglia d'attenzione;
- rosso - dal 49% allo 0% - soglia critica.
- grigio - per la colonna del quesito 8) e per i quesiti con un numero di rispondenti inferiore a 10.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015*

Corso di Laurea: Risposte positive Anno Accademico 2014/2015															
INS.	Anno di corso	N. CFU	N. schede	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma ma d'esame?	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8. Le attività didattiche e integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
				74%	89%	76%	67%	100%	76%	85%	65%	96%	100%	63%	78%
1	I	3	46	74%	89%	76%	67%	100%	76%	85%	65%	96%	100%	63%	78%
2	I	5	79	73%	90%	77%	92%	97%	87%	84%	18%	87%	94%	78%	85%
3	I	5	53	72%	87%	90%	79%	75%	77%	74%	76%	85%	79%	75%	72%
4	I	-	53	64%	70%	34%	64%	89%	45%	23%	76%	58%	89%	55%	32%
5	I	5	17	100%	100%	97%	100%	100%	100%	100%	58%	94%	100%	100%	100%
6	I	-	14	100%	88%	88%	88%	94%	82%	94%	57%	93%	94%	88%	82%
7	I	-	16	94%	75%	87%	81%	94%	75%	88%	56%	81%	94%	75%	50%
8	I	5	8	75%	100%	100%	100%	100%	75%	100%	63%	88%	100%	88%	86%
9	I	-	7	71%	86%	85%	88%	75%	71%	75%	63%	86%	88%	86%	75%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015**

10	I	5	55	64%	64%	65%	78%	87%	42%	73%	78%	84%	95%	71%	60%
11	I	11	54	85%	96%	72%	89%	98%	93%	81%	91%	93%	100%	94%	87%
12	I	-	54	74%	85%	61%	81%	96%	93%	80%	85%	93%	96%	89%	81%
13	I	9	45	73%	98%	91%	96%	98%	91%	98%	79%	96%	96%	96%	93%
14	I	5	77	68%	86%	79%	71%	57%	49%	69%	82%	71%	84%	48%	52%
15	I	6	54	80%	96%	92%	78%	80%	72%	85%	66%	93%	91%	89%	85%
16	I	-	74	70%	68%	81%	88%	95%	34%	16%	74%	82%	92%	97%	30%
17	I	-	62	68%	85%	60%	63%	98%	79%	90%	20%	82%	89%	79%	76%
1	II	5	36	36%	69%	58%	64%	92%	58%	56%	54%	81%	89%	69%	69%
2	II	7	45	87%	58%	71%	89%	91%	89%	89%	49%	80%	96%	91%	84%
3	II	-	46	83%	48%	59%	87%	85%	76%	74%	47%	78%	93%	87%	65%
4	II	4	63	92%	92%	87%	90%	97%	90%	90%	40%	89%	94%	84%	95%
5	II	-	46	93%	87%	100%	91%	100%	48%	72%	47%	89%	93%	74%	76%
6	II	6	46	91%	85%	85%	89%	83%	78%	87%	44%	80%	89%	91%	83%
7	II	6	39	90%	74%	88%	100%	100%	97%	100%	51%	90%	97%	97%	97%
8	II	9	67	55%	27%	42%	52%	93%	25%	19%	43%	54%	82%	73%	25%
9	II	6	67	86%	90%	94%	96%	79%	97%	93%	42%	93%	94 %	100 %	90%
1	III	4	38	82%	95%	94%	97%	100%	63%	92%	28%	89%	97%	68%	71%
2	III	5	31	61%	81%	93%	97%	100%	90%	94%	37%	97%	100%	90%	90%
3	III	-	40	98%	85%	83%	88%	93%	50%	85%	38%	93%	95%	83%	70%
4	III	8	52	58%	62%	56%	79%	96%	63%	72%	40%	88%	85%	71%	60%
5	III	5	52	85%	81%	91%	83%	100%	85%	90%	28%	98%	100%	87%	88%
6	III	5	50	94%	84%	38%	92%	72%	98%	98%	29%	96%	100%	100%	90%
7	III	4	52	77%	90%	58%	81%	62%	58%	75%	35%	79%	90%	92%	73%
8	III	5	30	87%	90%	91%	73%	94%	83%	88%	27%	88%	90%	73%	80%
9	III	-	32	72%	84%	86%	66%	90%	63%	83%	26%	87%	88%	59%	59%
10	III	5	33	82%	97%	85%	70%	91%	76%	91%	34%	91%	97%	88%	80%
11	III	5	41	76%	93%	93%	90%	93%	73%	90%	33%	90%	98%	76%	80%

**INSEGNAMENTI OPZIONALI**

1	I	2	8	88%	100%	100%	88%	88%	100%	88%	63%	100%	87%	100%	79%
2	I	2	31	90%	90%	74%	87%	100%	97%	90%	39%	100%	90%	93%	94%
3	I	2	14	71%	86%	86%	93%	93%	93%	79%	86%	93%	100%	100%	87%
4	I	2	24	87%	91%	91%	74%	87%	87%	83%	65%	96%	91%	96%	100%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015**

5	I	-	23	96%	79%	96%	71%	83%	79%	88%	79%	92%	71%	100%	90%
6	I	-	16	75%	88%	100%	75%	88%	100%	100%	63%	94%	100%	100%	83%
1	II	2	33	94%	91%	91%	88%	97%	76%	91%	91%	88%	91%	88%	91%
2	II	2	16	88%	100%	100%	94%	100%	100%	100%	50%	88%	100%	100%	100%
3	II	2	8	83%	100%	83%	83%	100%	100%	100%	50%	100%	100%	100%	100%
4	II	2	13	100%	85%	69%	85%	92%	92%	92%	62%	92%	92%	100%	92%
5	II	2	31	97%	97%	97%	100%	100%	100%	100%	61%	90%	100%	100%	100%
6	II	2	8	75%	88%	75%	75%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
7	II	2	28	93%	100%	100%	96%	71%	96%	100%	57%	89%	89%	93%	89%
1	III	2	-	n.d.											
2	III	2	18	89%	100%	94%	83%	100%	100%	100%	94%	89%	100%	94%	100%
3	III	2	5	100%	100%	100%	100%	100%	80%	80%	60%	100%	100%	100%	80%
4	III	2	8	100%	100%	88%	100%	100%	88%	100%	88%	100%	100%	100%	100%
5	III	2	3	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	67%	100%	100%
6	III	2	20	90%	100%	90%	80%	100%	100%	95%	80%	95%	100%	100%	100%
7	III	2	3	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
8	III	2	13	100%	92%	77%	85%	85%	100%	92%	100%	100%	100%	100%	92%
9	III	2	2	100%	100%	100%	100%	50%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
10	III	2	11	91%	100%	73%	64%	100%	91%	91%	36%	82%	91%	91%	82%
11	III	2	13	100%	93%	100%	85%	77%	85%	100%	46%	85%	100%	100%	92%
12	III	2	19	100%	100%	95%	79%	100%	100%	100%	79%	84%	100%	100%	100%

## **5. L'opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea sui singoli aspetti oggetto di valutazione**

Sino ad ora l'attenzione è stata concentrata sull'elaborazione dei dati ricavati dalle risposte ai questionari, considerati nel loro insieme e operando i raffronti con dati analoghi degli ultimi tre accademici.

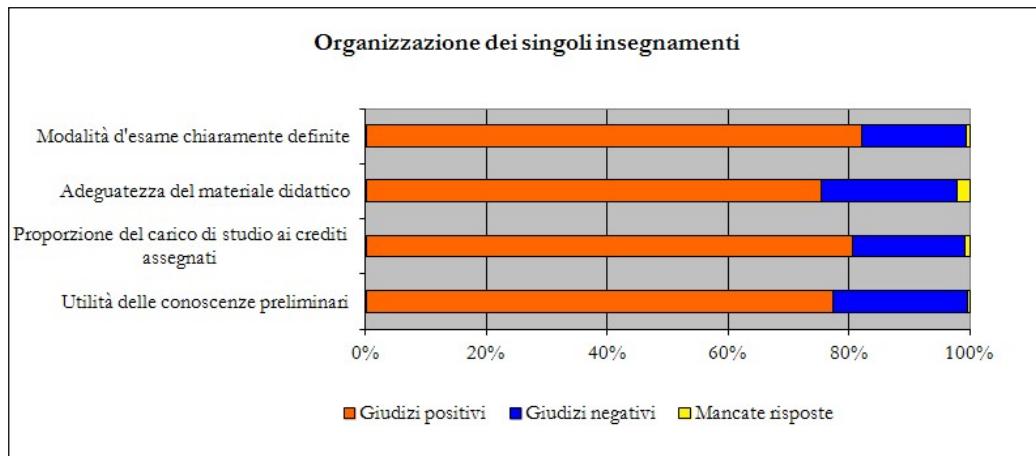
Si tratta ora di passare a una lettura più dettagliata dei questionari, analizzando l'insieme delle risposte positive e negative pervenute dagli studenti sui vari aspetti oggetto di indagine.

### **5.1 – Le opinioni degli studenti sugli insegnamenti del Corso di Laurea**

Iniziamo la nostra valutazione dall'opinione espressa dagli studenti sugli insegnamenti.

Nonostante la valutazione dei singoli insegnamenti sia oggetto di dettagliate schede statistiche sottoposte all'attenzione dei docenti direttamente interessati, è comunque possibile e opportuna un'elaborazione complessiva che consenta di avere un quadro generale del livello di soddisfazione degli studenti su alcune voci costituenti gli aspetti organizzativi dei vari insegnamenti.

*Grafico 11 – Opinione espressa dagli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti*



### **5.2 – Le opinioni degli studenti sulla docenza del Corso di Laurea**

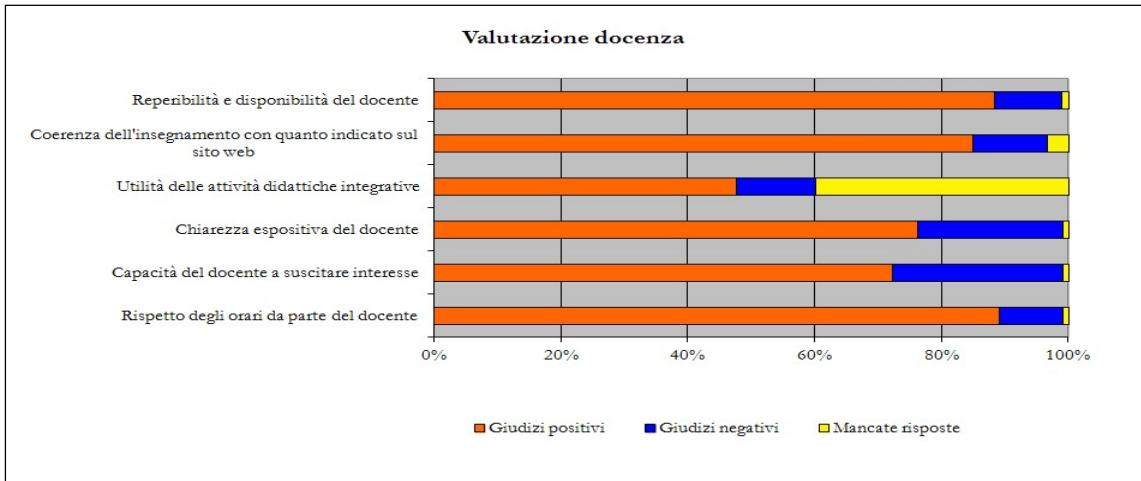
Il questionario passa ora a sottoporre alla valutazione degli studenti altri elementi, legati alla modalità con la quale viene impartita la didattica.

Dall'analisi delle valutazioni emerse dagli studenti, si delinea un quadro delle prestazioni didattiche dei docenti dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche generalmente positivo, ma in calo rispetto all'anno accademico precedente.

Il grafico che segue riassume l'insieme delle risposte date dagli studenti per ognuno dei parametri indicati.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015**

*Grafico 12 – Opinione espressa dagli studenti sulla docenza*



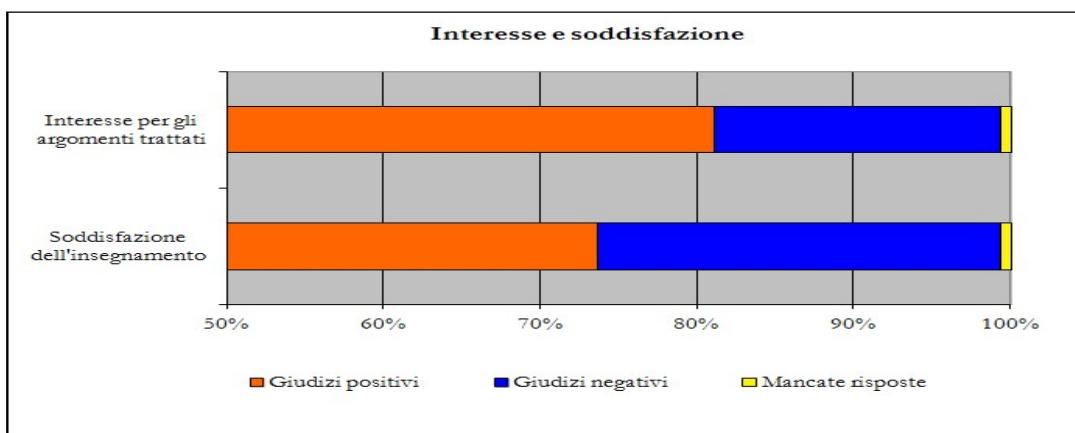
**5.3 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento**

Riprendendo le argomentazioni già avanzate precedentemente, chiamare gli studenti a esprimersi sul loro livello generale di soddisfazione è particolarmente significativo, poiché dà loro la possibilità di dare una valutazione complessiva sull'insieme delle attività didattiche, svincolato dal giudizio su singoli aspetti particolari.

Il dato, oltre a un'evidente rilevanza oggettiva, presenta il pregio di essere di facile e immediata lettura, consentendo di riassumere in poche cifre il livello generale di soddisfazione degli studenti sull'attività didattica.

Analogamente a quanto fatto per le altre macroaree, nel grafico che segue sono evidenziati i livelli di soddisfazione registrati, elaborando le risposte date dagli studenti ai quesiti 11 e 12.

*Grafico 13 – Opinione espressa dagli studenti sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento*



## **6. L'elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea Magistrale**

Dopo aver preso in esame il Corso di Laurea, si espongono i dati inerenti al Corso di Laurea Magistrale in Promozione e gestione del patrimonio gastronomico e turistico.

Prima di procedere all'analisi dei dati, si precisa che la didattica del Corso di Laurea Magistrale è organizzata in insegnamenti, alcuni dei quali suddivisi in moduli. Il Nucleo di Valutazione, nella fase di predisposizione dei questionari, ha scelto di distribuire agli studenti un questionario per ogni modulo nel quale è organizzata la didattica; si è ritenuto, infatti, che l'attività di valutazione sul livello di soddisfazione manifestato dagli studenti sulla qualità della didattica fosse maggiormente accurata e attendibile prendendo in esame i singoli moduli e i docenti titolari degli stessi, anziché l'insegnamento nel suo complesso. Conseguentemente, l'esposizione dei dati che seguirà rispecchia il lavoro di distribuzione dei questionari e ha come riferimento i singoli moduli di cui gli insegnamenti si compongono.

Nella scheda che segue sono state raccolte le risposte positive al questionario date dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale. Il Nucleo, considerato il numero esiguo di questionari elaborati, ha ritenuto opportuno procedere all'elaborazione congiunta dei dati relativi a entrambe le annualità di corso.

<b>Totale corso di laurea Magistrale</b>						
<b>VALUTAZIONE INSEGNAMENTO / TEACHING EVALUATION</b>	<b>RISPOSTE POSITIVE</b>					
	<b>A.A.2012/2013</b>		<b>A.A.2013/2014</b>		<b>A.A.2014/2015</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1. Did your past course work prepare you sufficiently to comprehend the topics presented in this class?	135	68	177	73	261	66
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 2. Did the amount of work required correspond to the number of credits earned for this class?	158	79	200	82	277	70
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 3. Were the texts and other study materials, indicated and available, sufficient for the topics studied?	162	81	208	86	259	65
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	158	79	207	85	281	71

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti**  
**A.A. 2014/2015**

4. Were the test and quiz modalities explained clearly?						
---	--	--	--	--	--	--

<b>VALUTAZIONE DOCENZA / FACULTY EVALUATION</b>	<b>A.A.2012/2013</b>	<b>A.A.2013/2014</b>	<b>A.A.2014/2015</b>	n.	%	n.	%	n.	%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?									
5. Were the schedule and hours for class lectures, lab and other eventual coursework respected?	180	90	218	90	355	89			
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	149	75	210	86	250	63			
6. Did the professor stimulate your interest in the course topics/discipline?									
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	170	85	209	86	255	64			
7. Was the professor's presentation of the topics clear?									
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	126	79	124	88	224	56			
8. Were the supplementary activities (practicums, labs, tutorials, etc.) useful for learning the course material? (leave blank if does not apply)									
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	N/A	N/A	209	86	291	73			
9. Was the course taught in correspondence to the course description found on the website?									
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	177	89	231	95	360	90			
10. Was the instructor available to answer questions and give explanations?									

<b>VALUTAZIONE INTERESSE / EVALUATION OF INTEREST IN THE COURSE</b>	<b>A.A.2012/2013</b>	<b>A.A.2013/2014</b>	<b>A.A.2014/2015</b>	n.	%	n.	%	n.	%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	161	81	200	82	286	72			
11. Were you interested by the topics presented during the course?									

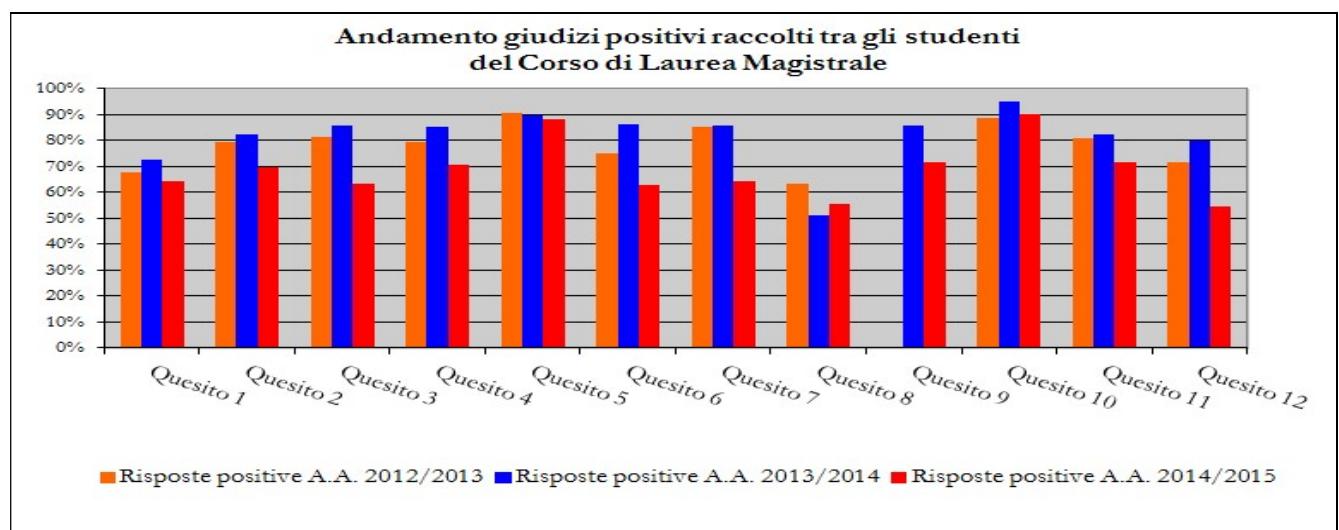
<b>SODDISFAZIONE COMPLESSIVA / OVERALL SATISFACTION</b>	<b>A.A.2012/2013</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	n.	%	n.	%	n.	%
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	143	72	194	80	217	55			

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti**  
**A.A. 2014/2015**

12. Overall, are you satisfied with this course as it is currently offered?						
---	--	--	--	--	--	--

I valori riportati nella scheda sono stati visualizzati nel grafico sottostante, nel quale per comodità di interpretazione e lettura si riportano esclusivamente i quesiti già presenti nei questionari degli anni passati e si evidenziano i risultati del nuovo quesito.

*Grafico 14 – Andamento delle risposte positive al questionario per il Corso di Laurea Magistrale negli ultimi tre anni di attivazione del corso*



Anche in questo caso, come per il Corso di Laurea, il N/A del quesito nove nell'anno accademico 2012/2013 si spiega con l'assenza dello stesso nel questionario distribuito in quell'anno, poi sostituito con quello a 12 quesiti suggerito dall'ANVUR nel Documento del 9/01/2013, a partire dall'anno accademico 2013/2014.

#### **6.1 – Anno accademico 2014/2015: valutazione rilevata per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea Magistrale**

Analogamente a quanto fatto per il Corso di Laurea, anche per il Corso di Laurea Magistrale, il Nucleo ha deciso di mettere a confronto gli insegnamenti, compresi quelli opzionali, prendendo in esame le risposte date dagli studenti frequentanti a ciascuno dei 12 quesiti oggetto del questionario sulla valutazione della didattica, al fine di ottenere una visione ancora più dettagliata del livello di soddisfazione degli studenti sotto diversi aspetti.

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015***

Per ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima, mentre agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione di ogni insegnamento e del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nelle tabelle e grafici che seguono sono riportati l'elenco degli insegnamenti, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione di cui si è detto sopra.

Per una più facile interpretazione si è proceduto con la colorazione dei risultati:

- verde - dal 100% all'85% - soglia d'eccellenza;
- bianco - dall'86% al 70%;
- giallo - dal 69% al 50% - soglia d'attenzione;
- rosso - dal 49% allo 0% - soglia critica.
- grigio - per la colonna del quesito 8) e per i quesiti con un numero di rispondenti inferiore a 5.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015*

**Corso di Laurea Magistrale: Risposte positive Anno Accademico 2014/2015**

INS.	Anno di corso	Numero CFU	Numero schede	1. Le conoscenze preliminari possedute risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
				88%	79%	83%	75%	88%	46%	79%	71%	75%	100%	42%	38%
1	I	5	24	88%	79%	83%	75%	88%	46%	79%	71%	75%	100%	42%	38%
2	I	8	27	67%	93%	74%	78%	89%	100%	96%	89%	96%	100%	100%	100%
3	I	5	27	59%	48%	46%	85%	88%	93%	89%	89%	63%	96%	85%	63%
4	I	5	26	31%	35%	37%	19%	81%	19%	35%	35%	42%	92%	54%	19%
5	I	4	28	43%	46%	36%	50%	93%	32%	32%	32%	64%	64%	68%	32%
6	I	5	28	36%	46%	39%	50%	68%	68%	57%	29%	36%	79%	46%	25%
7	I	5	27	85%	93%	100%	96%	100%	100%	100%	96%	100%	93%	96%	100%
8	I	5	28	86%	93%	96%	96%	96%	93%	93%	82%	86%	89%	89%	86%
9	I	6	25	84%	68%	92%	72%	100%	60%	60%	64%	92%	96%	76%	52%
10	I	5	27	81%	89%	67%	85%	96%	44%	11%	67%	85%	89%	81%	52%
11	I	5	28	82%	82%	79%	86%	89%	61%	75%	32%	79%	96%	64%	64%
12	I	4	27	41%	74%	26%	33%	93%	70%	37%	56%	67%	96%	85%	41%
1	II	5	10	82%	100%	80%	80%	100%	90%	90%	60%	90%	90%	90%	90%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015**

2	II	5	11	80%	90%	64%	64%	36%	55%	73%	9%	73%	82%	45%	55%
3	II	8	11	91%	82%	64%	91%	100%	91%	91%	36%	45%	91%	73%	64%
4	II	8	11	82%	64%	55%	64%	91%	55%	27%	18%	18%	82%	64%	18%
5	II	5	11	82%	82%	91%	91%	100%	91%	100%	91%	100%	100%	91%	91%
6	II	5	11	64%	64%	82%	82%	91%	91%	91%	36%	91%	91%	73%	73%
7	II	5	11	36%	45%	64%	91%	82%	73%	82%	55%	45%	100%	55%	55%
<b>INSEGNAMENTI OPZIONALI</b>															
1	II	4	10	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
2	II	4	7	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
3	II	4	5	60%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	20%	100%	100%	100%	100%
4	II	4	11	91%	91%	91%	91%	91%	91%	91%	91%	91%	91%	91%	91%
5	II	4	7	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

## 7. L'opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale sui singoli aspetti oggetto di valutazione

Sino ad ora l'attenzione è stata concentrata sull'elaborazione dei dati ricavati dalle risposte ai questionari, considerati nel loro insieme e operando i raffronti con dati analoghi degli ultimi tre anni accademici.

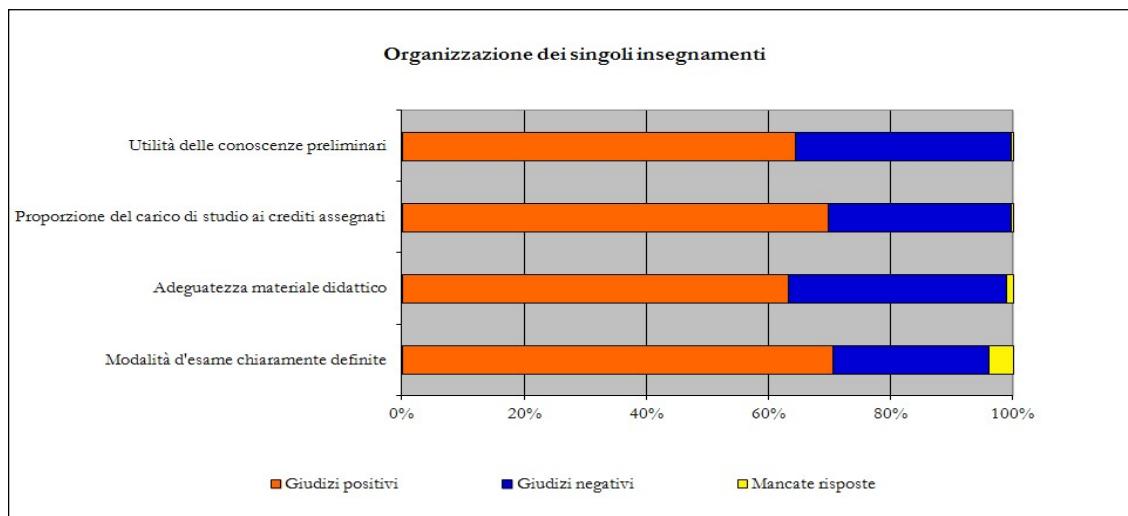
Si tratta ora di passare a una lettura più dettagliata dei questionari, analizzando l'insieme delle risposte positive e negative pervenute dagli studenti sui vari aspetti oggetto di indagine.

### 7.1 – Le opinioni degli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale

Seguendo lo schema proposto dai questionari distribuiti, iniziamo la nostra valutazione dall'opinione espressa dagli studenti sull'insegnamento.

Nonostante la valutazione dei singoli insegnamenti sia oggetto di dettagliate schede statistiche sottoposte all'attenzione dei docenti direttamente interessati, è comunque possibile e opportuna un'elaborazione complessiva che consenta di avere un quadro generale del livello di soddisfazione degli studenti su alcune voci costituenti gli aspetti organizzativi dei vari insegnamenti.

*Grafico 15 – Opinione espressa dagli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti*

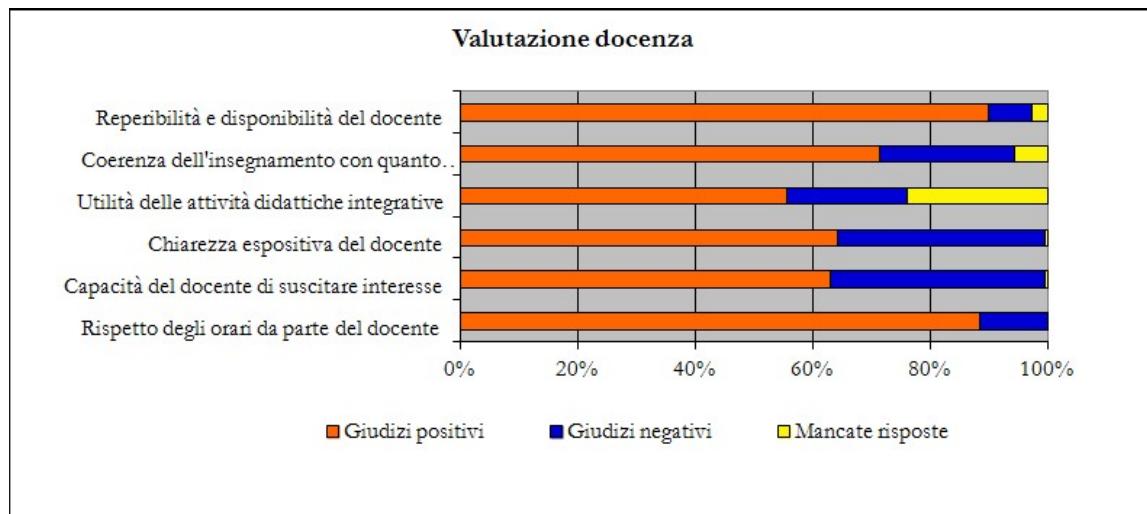


## **7.2 – Le opinioni degli studenti sulla docenza del Corso di Laurea Magistrale**

Dopo aver preso in considerazione aspetti di carattere più strettamente organizzativo, il questionario passa ora a sottoporre alla valutazione degli studenti altri elementi, legati alla modalità con la quale viene impartita la didattica.

Il grafico che segue riassume l'insieme delle risposte date dagli studenti per ognuno dei parametri indicati.

*Grafico 16 – Opinione espressa dagli studenti sulla docenza*



## **7.3 – Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea Magistrale sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento**

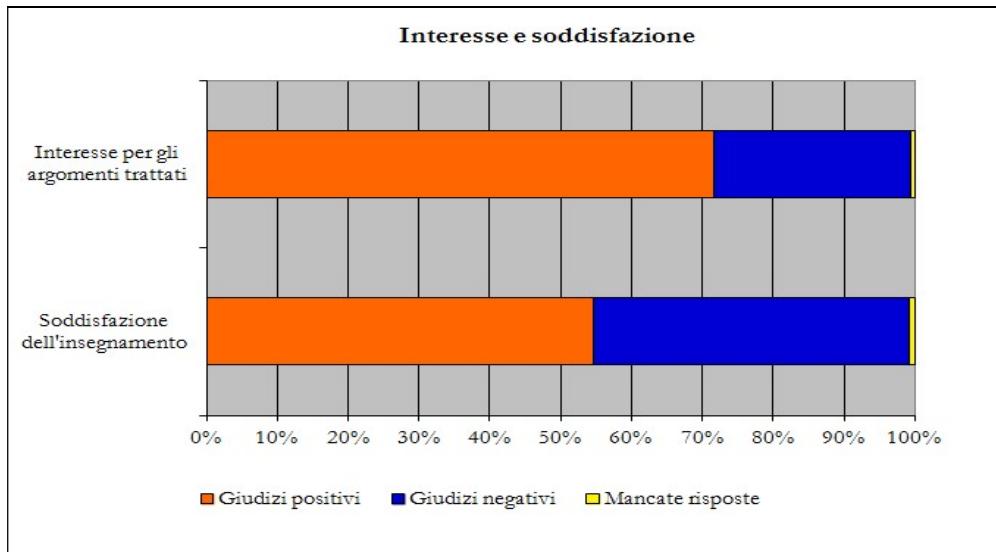
Analogamente a quanto già fatto analizzando i questionari degli studenti frequentanti il Corso di Laurea, anche per quelli del Corso di Laurea Magistrale appare particolarmente significativo concentrare l'attenzione sul livello di soddisfazione generale manifestato dagli studenti sull'insieme dell'attività didattica; pertanto, in questa sede si prendono in esame le risposte degli studenti ai quesiti 11 e 12 della sezione “Interesse e soddisfazione”, dove i rispondenti sono chiamati a formulare la loro valutazione complessiva, svincolata dagli aspetti particolari, presi in esame nei precedenti quesiti del questionario.

A questo si aggiunge che il dato, oltre alla rilevanza oggettiva, presenta il pregio di essere di facile e immediata lettura, consentendo di riassumere in poche cifre il livello generale di soddisfazione degli studenti sull'attività didattica.

Nel grafico che segue sono evidenziati i livelli di soddisfazione registrati elaborando le risposte date dagli studenti ai quesiti 11 e 12, per i quali, rispetto a quanto rilevato nel precedente anno accademico, si rileva una preoccupante flessione dei giudizi positivi, soprattutto con riferimento al quesito 12 “Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?”.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015**

Grafico 17 – Opinione espressa dagli studenti sull’interesse e sulla soddisfazione generale dell’insegnamento



## 8. Considerazioni sul livello di soddisfazione degli studenti della Facoltà

Volendo ora tracciare un quadro complessivo sul giudizio espresso dagli studenti dell’Ateneo sull’attività didattica, si presenta di seguito la scheda statistica elaborata aggregando le risposte date dagli studenti di entrambi i Corsi dell’Ateneo negli ultimi tre anni.

<b>Totale Facoltà</b>						
<b>RISPOSTE POSITIVE</b>						
<b>VALUTAZIONE INSEGNAMENTO / TEACHING EVALUATION</b>	<b>A.A.2012/2013</b>		<b>A.A.2013/2014</b>		<b>A.A.2014/2015</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1. Did your past course work prepare you sufficiently to comprehend the topics presented in this class?	1340	71	1527	80	1535	75
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 2. Did the amount of work required correspond to the number of credits earned for this class?	1578	83	1594	83	1610	79
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 3. Were the texts and other study materials, indicated and available, sufficient for the topics studied?	1500	79	1514	79	1497	73
4. Le modalità di esame sono state definite in	1336	71	1574	82	1636	80

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015**

modo chiaro? 4. Were the test and quiz modalities explained clearly?						
---	--	--	--	--	--	--

<b>VALUTAZIONE DOCENZA / FACULTY EVALUATION</b>	<b>A.A.2012/2013</b>	<b>A.A.2013/2014</b>	<b>A.A.2014/2015</b>			
	n.	%	n.	%	n.	%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 5. Were the schedule and hours for class lectures, lab and other eventual coursework respected?	1779	94	1760	92	1825	89
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 6. Did the professor stimulate your interest in the course topics/discipline?	1343	71	1575	82	1446	71
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 7. Was the professor's presentation of the topics clear?	1499	79	1559	82	1519	74
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente) 8. Were the supplementary activities (practicums, labs, tutorials, etc.) useful for learning the course material? (leave blank if does not apply)	1336	75	853	82	1007	78
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 9. Was the course taught in correspondence to the course description found on the website?	N/A	N/A	1639	86	1608	79
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 10. Was the instructor available to answer questions and give explanations?	1804	95	1783	93	1818	89

<b>VALUTAZIONE INTERESSE / EVALUATION OF INTEREST IN THE COURSE</b>	<b>A.A.2012/2013</b>	<b>A.A.2013/2014</b>	<b>A.A.2014/2015</b>			
	n.	%	n.	%	n.	%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ? 11. Were you interested by the topics presented during the course?	1523	81	1597	84	1625	79

<b>SODDISFAZIONE COMPLESSIVA / OVERALL SATISFACTION</b>	<b>A.A.2012/2013</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	
	n.	%	n.	%
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 12. Overall, are you satisfied with this course as it is	1390	73	1632	85

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti**  
**A.A. 2014/2015**

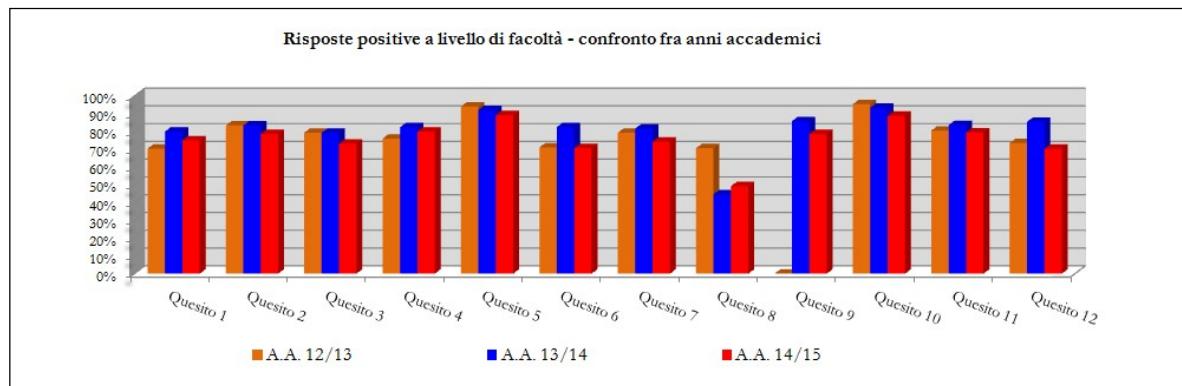
currently offered?						
--------------------	--	--	--	--	--	--

L'indagine svolta nell'anno accademico 2014/2015, tra gli studenti del Corso di Laurea e gli studenti del Corso di Laurea Magistrale, dimostra che la maggior parte degli studenti intervistati esprime un giudizio complessivamente positivo sui diversi parametri oggetto di valutazione.

Si tratta, ovviamente, di tenere sotto controllo e monitorare annualmente l'andamento del livello di soddisfazione, al fine di individuare scostamenti in grado di segnalare il soprallungo di criticità sulle quali intervenire tempestivamente. A questo proposito, si invitano gli organi accademici a considerare la flessione registrata quest'anno da alcuni degli aspetti sottoposti alla valutazione degli studenti, indagandone le ragioni, al fine di predisporre le opportune azioni correttive.

I dati sopra esposti, raffigurati nel grafico che segue, evidenziano le *performance* registrate dai vari parametri oggetto di rilevazione. I giudizi positivi fanno registrare una flessione nell'anno accademico sotto esame rispetto a quello precedente.

*Grafico 18 - Confronto delle risposte positive date dagli studenti*



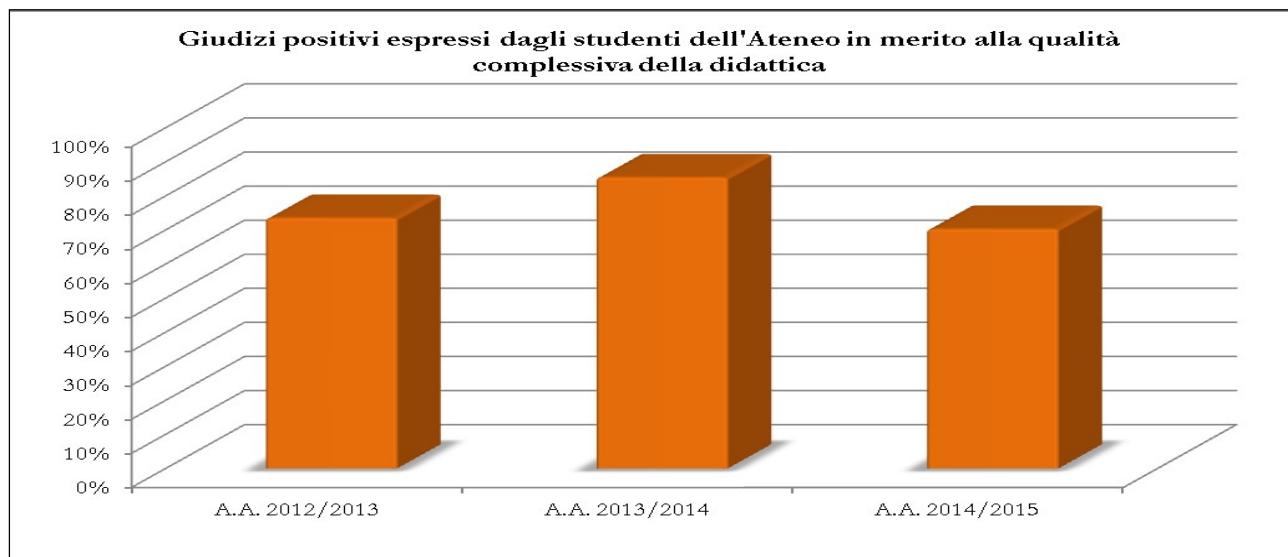
Nella tabella e grafico che seguono sono state raccolte e confrontate tra loro le risposte positive date dagli studenti dell'Ateneo al quesito n. 12 del questionario, relativo al livello di soddisfazione complessiva registrato per ciascun insegnamento/modulo, aggregando il dato del Corso di Laurea e del Corso di Laurea Magistrale.

*Tabella 11 – Giudizi positivi espressi dagli studenti dell'Ateneo in merito alla qualità complessiva della didattica*

Quesito 12	<b>Risposte positive</b>		
	<b>A.A. 12/13</b>	<b>A.A. 13/14</b>	<b>A.A. 14/15</b>
	73%	85%	70%

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015***

*Grafico 19 – Andamento dei giudizi positivi dati dagli studenti*



## **9. Presa in carico dei risultati della rilevazione**

Nella convinzione che la finalità primaria dell'indagine sia quella di fornire un servizio e al tempo stesso uno stimolo ai singoli docenti per il riesame critico e consapevole della propria attività didattica, la rilevazione prevede la predisposizione di un rapporto statistico individuale per ciascun insegnamento valutato.

Ogni rapporto è consegnato al Rettore, al Delegato del Rettore per ciascuno dei due Corsi e al Direttore Amministrativo, unitamente ai rapporti statistici generali a livello di Facoltà. Per gli insegnamenti per i quali le risposte date dagli studenti al questionario rilevano criticità o elementi da approfondire, il Delegato del Rettore al singolo Corso di Laurea, di concerto con il Rettore, incontra il docente interessato per un confronto e per concordare gli interventi ritenuti opportuni.

La Commissione Paritetica docenti/studenti, istituita successivamente all'avvio dell'A.A. 2015/2016 con Decreto Rettoriale 148-a/15 del 9 dicembre 2015, in vista dell'imminente scadenza del 31 dicembre 2015 per la redazione della propria Relazione annuale, ha ricevuto i risultati della rilevazione in forma aggregata. Le indicazioni e i rilievi emersi dal lavoro della Commissione sono stati recepiti dai Gruppi di Riesame, che ne hanno tenuto conto nella elaborazione del proprio Rapporto annuale.

I Rapporti annuali di Riesame hanno analizzato gli esiti dei questionari, con particolare riferimento all'analisi dei livelli di soddisfazione degli studenti per i diversi insegnamenti, basata su due soglie:

- soglia di soddisfazione (pari al 70%): che viene usata per calcolare il numero di insegnamenti soddisfacenti, che corrispondono a quelli per i quali la percentuale di pareri positivi è superiore a tale soglia. Tale soglia di soddisfazione è stata determinata dal Comitato Esecutivo, con delibera del 6 aprile 2010;
- soglia critica (pari al 50%): che viene usata per identificare gli insegnamenti critici, che corrispondono a quelli per i quali la percentuale di pareri positivi è inferiore a tale soglia.

Il Consiglio di Facoltà del 21 gennaio 2016 ha analizzato gli esiti del lavoro della Commissione Paritetica e dei Gruppi di Riesame, visionando le rispettive Relazioni, illustrate dai Delegati del Rettore ai due Corsi di Studio. Il Consiglio di Facoltà ha condiviso gli obiettivi fissati nei Rapporti di Riesame per il prossimo anno accademico e le relative azioni da porre in atto per la loro realizzazione.

Il Presidio della Qualità, insediatosi con l'avvio del corrente anno accademico, ha svolto un ruolo determinante di guida e coordinamento delle attività della Commissione Paritetica e dei Gruppi di Riesame, con l'obiettivo di supportare l'Ateneo nella gestione dei processi per l'AQ. Il Presidente del

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2014/2015***

Presidio della Qualità si confronta costantemente con il Rettore e il Presidente dell'Università sul lavoro svolto per accompagnare l'Ateneo verso un compiuto sistema di AQ e riferirà al Comitato Esecutivo convocato per il 29 aprile prossimo sul lavoro finora svolto.

Il Nucleo, per il futuro, suggerisce al Comitato Esecutivo l'adozione di nuovi livelli di soglia, per permettere una valutazione più mirata e equivalente, individuando i seguenti intervalli: 100% - 67%; 66% - 33%; 32% - 0%; nel contempo, è mantenuta la soglia di eccellenza 100% - 85%.

Il Nucleo condivide e ritiene efficace la metodologia adottata dall'Ateneo per la presa in carico dei risultati della rilevazione e dichiara un buon livello di interesse ai risultati dell'indagine da parte dei singoli docenti. Un ulteriore elemento di chiarezza e trasparenza potrebbe essere la pubblicazione in chiaro dei risultati.

Si fa presente che nel sito dell'Ateneo è stata riservata una sezione alle attività del Nucleo, per la pubblicazione delle relazioni; si tratta indubbiamente di uno strumento utilissimo e facilmente fruibile da parte degli studenti e dei portatori di interesse, che vengono messi in grado di conoscere i risultati della rilevazione alla quale sono stati chiamati a contribuire nel corso dell'anno accademico.

## **10. Considerazioni conclusive**

Al termine della presente relazione sui risultati derivanti dall'elaborazione delle risposte ai questionari distribuiti agli studenti frequentanti per la rilevazione delle loro valutazioni sulla qualità della didattica impartita, il Nucleo di Valutazione formula le seguenti considerazioni conclusive.

Appare evidente che la sinergia tra il Nucleo e il Presidio della Qualità costituisce un supporto importante all'attività di gestione del sistema di AQ dell'Ateneo, fornendo agli organi di governo gli elementi utili per monitorare costantemente l'efficacia della propria azione e per elaborare le strategie necessarie al miglioramento delle prestazioni di ciascuno.

In particolare, fra tutti i dati rilevati si sottolinea come la flessione dei giudizi positivi espressi dagli studenti sulla qualità della didattica deve esser oggetto di analisi e confronto da parte degli organi di Ateneo, al fine di individuare iniziative mirate a incrementare ulteriormente la qualità della didattica.

La tabella che segue mette in evidenza la suddetta flessione.

*Tabella 12 - Giudizi positivi espressi dagli studenti dell'Ateneo in merito alla qualità complessiva della didattica*

<b>Totale Facoltà Risposte positive</b>			
<b>Quesito 12</b>	<b>A.A. 12/13</b>	<b>A.A. 13/14</b>	<b>A.A. 14/15</b>
	73%	85%	70%

Gli elementi in possesso del Nucleo di Valutazione inducono, da ultimo, a valutare positivamente le attività di rilevazione dell'opinione degli studenti e le modalità di utilizzo dei risultati.