



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER UN POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE AGR/15 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SCIENZE
GASTRONOMICHE, BANDITO CON D.R N. 50/08 DEL 4 MARZO 2008.**

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice per la valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario - settore scientifico-disciplinare AGR/15 presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, via Amedeo di Savoia, n.8, 12042 – Pollenzo, fraz. di Bra – Cuneo, nominata ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. 117/00 nelle persone di :

- Prof. Luciano Piergiovanni (Presidente);
- Prof. Vincenzo Gerbi;
- Prof. Marco Riva (Segretario);

ha tenuto complessivamente n. 3 adunanze e ha concluso i lavori il giorno 15 Aprile 2008.

La Commissione ha proceduto come segue:

- nella seduta del 25 marzo 2008, ore 11.00:

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luciano Piergiovanni e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Marco Riva.

La Commissione prende visione del bando recante modalità di espletamento delle procedure per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione concorda all'unanimità, nel rispetto di quanto previsto nell'art. 8 del bando di concorso di stabilire per la valutazione dei titoli didattici e dei lavori scientifici di ciascun candidato, i seguenti criteri, specificandoli espressamente come di seguito indicato:

- a. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b. apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;

- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.

Ai sensi dell'art. 1 comma 14 della Legge 230/2005 costituiscono titoli preferenziali da valutare:

- a. il possesso del titolo di dottore di ricerca;
- b. l'espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulati ai sensi delle disposizioni vigenti alla data in vigore della Legge 230/2005;

La Commissione individua quindi i criteri di valutazione, così come risulta dal documento allegato al presente verbale sotto la **lettera A**. Tale documento viene consegnato al Responsabile amministrativo del procedimento che provvede alla sua pubblicizzazione, così come previsto dall'art. 4 comma 1 del DPR 117/00 e dal bando.

La Commissione decide, relativamente allo svolgimento delle prove quanto segue:

Il colloquio orale tratterà una discussione che, partendo dai titoli presentati dai candidati, accerti le capacità del candidato di operare nell'ambito del progetto di ricerca oggetto del bando stesso, indirizzato alla creazione di un nuovo ambito disciplinare definibile "misure gastronomiche" ed inerente l'impiego di metodologie oggettive e sensoriali ai fini della valorizzazione dei prodotti di qualità, nonché sia in grado di fornire attività di consulenza scientifica a piccole aziende di produzione e consorzi di produttori. Pertanto, il candidato deve avere competenze, sia generali che specifiche, nel campo delle Tecnologie Alimentari (ed in particolare nell'ambito dell'analisi delle prestazioni qualitative di prodotti alimentari), della Logistica della distribuzione alimentare e del packaging (in particolare nell'ambito degli studi sulla shelf life e sulle mutue relazioni fra materiali di imballaggio e prodotti alimentari) e dell'Analisi Sensoriale.

Nel corso della prova orale si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese) richiesta dal bando.

- nella seduta del 14 Aprile 2008, ore 16.00:

La Commissione, sulla base dell'elenco dei candidati trasmesso dagli uffici competenti e delle rinunce sino ad ora pervenute, redige l'elenco dei candidati per i quali procederà alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e in specifico:

Candidato: Raffaele Guzzon

Candidato: Luisa Torri

Si passa, quindi, all'esame delle domande e dei plichi contenenti le pubblicazioni trasmesse dall'Ufficio Concorsi.

La Commissione prende altresì atto che le pubblicazioni inviate dai candidati

Candidato: Raffaele Guzzon

Candidato: Luisa Torri

corrispondono agli elenchi allegati alle stesse e attesta altresì che sono nel numero massimo prescritto dal bando di valutazione comparativa.

Il Presidente invita tutti i commissari a procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai singoli candidati e alla formulazione dei giudizi individuali, a ciascuno dei quali sarà anteposto il relativo curriculum scientifico-didattico.

Il prof. Piergiovanni, in riferimento alle pubblicazioni n. 1, 2, 4 e 6 della candidata, dr.ssa Luisa Torri, che lo vedono coautore, dichiara che nella pubblicazione n.1 il ruolo della stessa è risultato predominante sia per la parte dei controlli analitici che per quella di elaborazione statistica; per quanto attiene alla pubblicazione n.2, il contributo della dr.ssa Torri è stato equivalente a quello del primo autore ed ha riguardato determinazioni analitiche e la valutazione critica dei risultati ottenuti; per entrambe le pubblicazioni, 4 e 6, il ruolo della dr.ssa Torri può esser enucleato in un prevalente contributo analitico, organizzativo e redazionale.

Alle ore 17,30, il Presidente constata che sono stati conclusi i lavori di stesura dei giudizi individuali da parte di tutti i commissari relativamente a tutti i candidati. I giudizi individuali dei commissari, formalizzati in singole schede per ogni candidato, costituiscono parte integrante del presente verbale. (Allegato "B")

Il Presidente invita, quindi, la Commissione a procedere alla formulazione dei giudizi collegiali. Tali giudizi sono allegati al presente verbale, quale sua parte integrante. (Allegato "C")

- nella seduta del 15 Aprile, ore 08,30:

La Commissione, in base alle determinazioni prese in sede di definizione dei criteri di massima, decide i quesiti per il colloquio orale.

I quesiti proposti ai candidati riguarderanno, rispettivamente:

- 1) Il candidato proponga, motivandole, le tecniche analitiche più idonee per una indagine di caratterizzazione del profilo qualitativo di un prodotto da forno tipico. Per stesso prodotto e per le stesse finalità, presenti una procedura di valutazione sensoriale e discuta l'eventuale correlazione fra i due protocolli di indagine.
- 2) Con riferimento ad una formulazione tradizionale a breve shelf life, il candidato descriva le opzioni disponibili di confezionamento e proponga alternative nell'ottica della sostenibilità delle produzioni e della tutela dell'ambiente.
- 3) Il candidato proponga una estemporanea traduzione della voce "CHERRY" a pag 1751, vol.2, del Cambridge World History of Foods.

Indi, la Commissione si trasferisce nell'aula di esami, constata la presenza dei concorrenti e ne accerta l'identità personale mediante verifica dei documenti.

Gli estremi dei documenti vengono riportati nell'apposito modulo allegato al presente verbale per farne parte integrante.

Risultano presenti i seguenti candidati:

Candidato: Luisa Torri

Risultano assenti i seguenti candidati:

Candidato: Raffaele Guzzon

- nella seduta del 15 Aprile, ore 09,00:

La Commissione procede all'appello nominale dei candidati sulla scorta dell'elenco dei candidati.

I seguenti candidati risultano assenti: Raffaele Guzzon.

La Commissione, in accordo con quanto deciso nella seduta di predeterminazione dei criteri di massima, procede ad esaminare il candidato Luisa Torri, rivolgendogli le domande prestabilite.

Al termine di ogni prova orale ciascun Commissario esprime il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale. I giudizi individuali e collegiali dei commissari, formalizzati in singole schede per ogni candidato, costituiscono parte integrante del presente verbale. (Allegato "D")

- nella seduta del 15 Aprile 2008, ore 10,00:

Sulla base dei giudizi delle valutazioni individuali e collegiali formulate sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche e sul colloquio orale, formulati nelle sedute del 14 Aprile ore 16 e del 15 Aprile ore 8.30, la Commissione dopo attento esame e ponderata valutazione comparativa dei giudizi stessi, procede a formulare i giudizi complessivi. Tali giudizi sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante. (Allegato "E")

La Commissione quindi, sulla base dei giudizi complessivi, indica, secondo quanto previsto dal comma 13 dell'art. 4 del D.P.R. 117/00, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, quale vincitore della procedura di valutazione comparativa n. 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare AGR/15 il seguente candidato:

LUISA TORRI.

La Commissione rende noto il nome del vincitore mediante affissione all'Albo.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione finale.

Il presente verbale viene sottoscritto da tutti i Commissari, seduta stante, il giorno 15 aprile 2008 alle ore 11,00, al termine dei lavori della Commissione della procedura di valutazione comparativa in oggetto.

Risulta vincitore con deliberazione espressa all'unanimità la candidata, dr. LUISA TORRI.

La Commissione ha concluso i suoi lavori il giorno 15 aprile 2008 alle ore 11,00, chiudendo tutti gli atti relativi alla procedura di valutazione comparativa in un plico firmato sui lembi di chiusura dai singoli commissari. Il presente verbale sarà consegnato al Responsabile del procedimento dal Presidente della Commissione giudicatrice.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Luciano Piergiovanni.....(Presidente);

- Prof. Vincenzo Gerbi.....;

- Prof. Marco Riva.....(Segretario);



ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA ex art. 4 comma 1 D.P.R. 117/00

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, indetta con D.R. n. 50/08, dall'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, settore scientifico disciplinare AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari, composta da:

- Prof. Marco Riva;
- Prof. Vincenzo Gerbi;
- Prof. Luciano Piergiovanni;

decide:

Definizione dei criteri di valutazione

La Commissione accerta che, in base a quanto previsto dalle predette disposizioni, per valutare il curriculum complessivo dei candidati e le pubblicazioni scientifiche devono essere tenuti in considerazione i seguenti criteri generali facendo ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale:

- f. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- g. apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- h. congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- i. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- j. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nella valutazione comparativa:

- a) l'espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti alla data dell'entrata in vigore delle Legge 230/2005.
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, con soggetti pubblici e privati italiani e stranieri con particolare riferimento alle potenziali ricadute dell'attività di ricerca svolta in ambito territoriale od istituzionale, nonché alla partecipazione a bandi di ricerca nazionali o internazionali;
- d) la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca nonché i titoli acquisiti in corsi di alta formazione post laurea di durata almeno annuale organizzati da Università italiane o straniere;

- e) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- f) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- g) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del decreto legislativo 27.7.1999, n.297.

Ai sensi dell'art 1 comma 7 della L. 230/2005 dovranno essere valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51 comma 6 della legge 27.12.1997 n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30.11.1989 n. 398 nonché di contrattisti ai sensi dell'art. 1 comma 14 della L. 230/2005.

Secondo quanto indicato nel bando, al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, la procedura prevede lo svolgimento di un colloquio orale.

Per ciascun candidato devono essere espressi giudizi individuali e collegiali.

La Commissione, quindi, preso atto di quanto sopra, predetermina i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati, e stabilisce:

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli

Ribadendo che la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei criteri precedentemente stabiliti, la Commissione esaminerà ulteriormente la congruenza delle esperienze pregresse dei candidati e la specificità delle loro pubblicazioni rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando.

Per quanto riguarda l'enucleazione dell'apporto individuale di ogni candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione si baserà su considerazioni di continuità logica e di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, nonché su ogni altra evidenza deducibile da ordine e numero degli autori, o da eventuali dichiarazioni in merito.

LA COMMISSIONE

- Prof. Luciano Piergiovanni.....(Presidente);
- Prof. Vincenzo Gerbi.....;
- Prof. Marco Riva.....(Segretario);

Pollenzo, 25 marzo 2008



ALLEGATO “B”

GIUDIZIO INDIVIDUALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

CANDIDATO: RAFFAELE GUZZON

CURRICULUM SCIENTIFICO-DIDATTICO

È stato studente della Facoltà di Agraria dell'Università di Parma, ove ha conseguito la Laurea quinquennale in Scienze e Tecnologie Alimentari, discutendo una dissertazione dal titolo “Caratterizzazione biotecnologia ed applicazione in cantina su ceppi di *Oenococcus oeni*, selezionati in provincia di Trento”, nell'Aprile 2004 con votazione 103/110.

Dal novembre 2005 frequenta un dottorato di ricerca (Università di Trento, Dipartimento di Ingegneria dei Materiali e Tecnologie Industriali) la cui conclusione è prevista nel novembre 2008.

Ha svolto alcune esperienze lavorative presso aziende vinicole.

E' stato assegnatario di una borsa di studio presso l'Istituto Agrario di San Michele all'Adige (Agosto 2004-Agosto 2005) in tema “Ricerche nel settore della chimica alimentare, sviluppo di metodiche analitiche innovative su vitis vinifera”.

Dal dicembre 2005 ad oggi, sempre presso la stessa istituzione, ha un contratto di ricercatore a progetto in tema: “Microbiologia alimentare ed enologica: selezione e caratterizzazione di culture microbiche, sviluppo di culture microbiche immobilizzate. Tecnologie alimentari: sviluppo di alimenti fermentati (distillati e bevande fermentate) e di processi fermentativi in continuo”.

Nell'anno accademico 2007 ha svolto come docente a contratto, presso la Facoltà d'Ingegneria di Trento, il corso di esercitazioni di microbiologia generale, per il corso di laurea in Ingegneria Alimentare.

Ha partecipato ad alcuni convegni tecnico-scientifici internazionali: Enoforum 2005, Enoforum 2007, Food Microo 2006, Intervitis Intefructa 2007.

Ha una piccola esperienza di correlatore in tesi di laurea.

Dal suo curriculum si evince una forte specializzazione nel settore della microbiologia alimentare ed enologica, con approfondimenti in tema di gestione delle fermentazioni, monitoraggio chimico-microbiologico delle stesse, applicazioni di tecniche di biologia molecolare e di tecniche analitiche HPLC.

GIUDIZIO DEI SINGOLI COMMISSARI:

Prof. Piergiovanni

Le esperienze del candidato attestano una attitudine al lavoro di ricerca e all'approfondimento disciplinare. Rispetto al tema di ricerca oggetto del bando, il curriculum del candidato appare solo parzialmente orientato, essendo prevalentemente costituito da titoli nell'ambito della microbiologia enologica. Di rilievo, anche se non pienamente pertinenti, le esperienze didattiche sin qui maturate.

Prof. Gerbi

Il candidato presenta un curriculum formativo discreto, caratterizzato anche da esperienze presso sedi di ricerca di livello internazionale. L'esperienza scientifica riguarda principalmente la microbiologia alimentare ed enologica con un buon approccio metodologico, anche se i risultati scientifici sono ancora poco numerosi e principalmente espressi in Convegni di carattere nazionale. Presenta una limitata attività didattica, anche se espressa in attività universitaria.

Prof. Riva

Il candidato presenta un curriculum formativo interessante, prevalentemente orientato agli studi applicativi nel campo della microbiologia enologica, con qualche addentellato anche di esperienze didattiche e di attività professionali. Rispetto al tema di ricerca oggetto del bando le pubblicazioni presentate, di valore settoriale, non consentono di enucleare esperienze significative nell'ambito delle tecniche sensoristiche, dello studio delle interazioni fra imballaggi e formulazioni alimentari e delle tecniche analitiche applicate a formulazioni alimentari diverse dal vino. Interessante l'esperienza didattica.

La Commissione

- Prof. Luciano Piergiovanni.....(Presidente);
- Prof. Vincenzo Gerbi.....;
- Prof. Marco Riva.....(Segretario);

GIUDIZIO INDIVIDUALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

CANDIDATO: LUISA TORRI

CURRICULUM SCIENTIFICO-DIDATTICO:

La candidata, in possesso di un titolo di maturità tecnica di economo dietista, ha conseguito nel 2002 la laurea quinquennale in Scienze e Tecnologie Alimentari presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Milano con votazione 107/110, discutendo una dissertazione dal titolo: "Efficacia del trattamento di decorticazione pre-macinazione del frumento duro nel migliorare la qualità della semola e della pasta" (relatore professoressa Ambrogina Pagani).

Successivamente ha frequentato il dottorato di ricerca in Biotecnologia degli Alimenti presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Milano. Ha conseguito il relativo titolo nel 2008 discutendo un lavoro di tesi dal titolo "Valutazione degli effetti della luce su alimenti fotosensibili e dell'efficacia protettiva di soluzioni di confezionamento", svolto presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Alimentari e Microbiologiche dell'Università degli Studi di Milano (Docente guida: Prof. Luciano Piergiovanni).

Ha collaborato all'attività di ricerca presso la Sezione di Industrie Agrarie del DISTAM, presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Milano, occupandosi di temi, quali: "Ricerca e sviluppo in tema di confezionamento di pane industriale", "Effetti del trattamento di decorticazione pre-macinazione su varietà di frumento duro diverse per grado di vitrosità", "Ricerca e sviluppo in materia di confezionamento di primi piatti pronti surgelati". Alcuni di questi temi sono stati svolti in collaborazione o nell'ambito di convenzioni con aziende alimentari.

Da gennaio 2005 al 2007 è stata assegnataria di un assegno di ricerca nell'ambito di un progetto dal titolo "Studio dell'odore proprio di film plastici neutri" finanziato dal Gruppo Italiano Imballaggio Flessibile (Giflex) e svolto presso il DISTAM, sezione Industrie Agrarie di Milano sotto la guida del Prof. Luciano Piergiovanni.

Dal primo ottobre 2007 usufruisce di un contratto di collaborazione con l'UNISG, quale responsabile del Laboratorio di Analisi Sensoriale. Per la stessa istituzione svolge un corso a libera scelta (Misure Gastronomiche, 3 CFU), per il corso di Laurea in Scienze Gastronomiche.

Ha svolto cospicua attività di didattica di supporto e di aggiornamento, in tema di confezionamento e idoneità degli imballaggi. È stata correlatore di cinque tesi di laurea, presso la Facoltà di Agraria dell'Università di Milano. Ha partecipato ad una ventina di convegni, sia nazionali che internazionali, con relazioni e/o comunicazioni. Svolge attività nell'ambito di alcune associazioni di settore (Associazione Italiana di Tecnologia Alimentare-AITA, Gruppo Scientifico Italiano di Confezionamento Alimentare-GSICA: di quest'ultimo è socio fondatore e consigliere direttivo).

Ha perfezionato le sue competenze di ricerca partecipando a numerosi corsi di aggiornamento in tema di statistica multivariata, consumer science, analisi sensoriale, impiego del naso elettronico. Si è occupata attivamente dell'organizzazione di Convegni in ambito nazionale ed internazionale. Collabora periodicamente all'attività della rivista tecnico-scientifica Food Packages.

Ha svolto cospicua attività di ricerca, come attesta l'elenco delle pubblicazioni, nel campo dei seguenti temi, acquisendo una forte competenza in ambito analitico e sensoristico: Efficacia del trattamento di decorticazione pre-macinazione del frumento duro nel migliorare la qualità della semola e della pasta; Effetti del trattamento di decorticazione pre-macinazione su varietà di frumento duro diverse per grado di vitrosità; Ricerca e sviluppo in materia di confezionamento di pane industriale; ricerca e sviluppo in materia di confezionamento di primi piatti pronti surgelati; Indagine sull'odore di materie plastiche granulari destinate al confezionamento alimentare mediante tecniche sensoriali e sensoristiche; caratterizzazione dell'impronta olfattiva di materiali plastici destinati al confezionamento alimentare: corrispondenza tra dati strumentali e impatto sensoriale; Impiego della microestrazione in fase solida

(SPME-GC) e di sensori elettronici come strumenti rapidi per il monitoraggio dell'ossidazione lipidica nelle nocciole; Condizioni di illuminazione dei prodotti alimentari nei punti vendita della GDO; Degradazione del b-carotene in un mezzo acquoso esposto ad illuminazione fluorescente ed alogena e conservato a due diverse pressioni parziali di ossigeno; valutazione dell'efficacia protettiva di bottiglie di vetro e PET nel ridurre la fotossidazione del b-carotene in una soluzione acquosa esposta a differenti tipologie di illuminazione; Misura dell'efficacia di assorbimento delle radiazioni UV di specifici additivi incorporati in film di poliestere; Studio del ruolo protettivo offerto da film plastici nel preservare il colore di carne equina confezionata; Proprietà elettromagnetiche di film plastici mediante misure spettrofotometriche e radiometriche nella regione UV e visibile; Messa a punto di un metodo gravimetrico per la determinazione della permeabilità ai vapori organici di film plastici destinati all'imballaggio alimentare flessibile; Influenza della luce sulla produzione di benzene nelle bevande analcoliche; Decadimento della freschezza e modello predittivo della shelf-life del pesce branzino (*Dicentrarchus labrax*); Applicazione di metodi innovativi per lo studio della shelf-life di ananas di IV gamma; Indagine sulla shelf-life di carne bovina macinata e confezionata mediante valutazioni convenzionali ed innovative.

GIUDIZIO DEI SINGOLI COMMISSARI:

Prof. Piergiovanni

Il curriculum della candidata denota un impegno considerevole e costante nell'arco temporale in ambiti scientifici pienamente pertinenti con l'oggetto del bando. La ricerca sin qui condotta dalla candidata appare orientata su temi innovativi, con approcci, in alcuni casi, multidisciplinari. Di particolare interesse è la formazione su tecniche analitiche e approcci statistici applicati all'area della valorizzazione della qualità degli alimenti. Dal curriculum e dall'esame dei titoli prodotti traspare una discreta esperienza didattica ed una ottima propensione alla organizzazione e gestione di alcune attività di ricerca.

Prof. Gerbi

La candidata presenta un curriculum formativo perfettamente adeguato alla formazione richiesta dal bando. L'attività scientifica risulta innovativa e documentata da pubblicazioni scientifiche su riviste qualificate a livello internazionale. L'attività didattica risulta documentata e svolta in ambito universitario attinente alle funzioni previste dal bando. Ha svolto, anche, un'attività di divulgazione scientifica in ambienti professionali del settore alimentare, caratterizzati da un elevato livello d'innovazione.

Prof. Riva

La candidata presenta un curriculum interessante e ben allineato con il profilo richiesto dal bando di concorso. Gli interessi testimoniati dalle pubblicazioni (di buon livello, alcune anche secondo i criteri di scoring internazionali) sono vivaci e si enuclea una forte propensione all'impiego di tecniche innovative di valutazione della qualità degli alimenti e delle proprietà dei materiali di confezionamento.

La Commissione

- Prof. Luciano Piergiovanni.....(Presidente);
- Prof. Vincenzo Gerbi.....;
- Prof. Marco Riva.....(Segretario);



ALLEGATO “C”

GIUDIZI COLLEGIALI SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

CANDIDATO: RAFFAELE GUZZON

Giudizio Collegiale:

Il candidato presenta un curriculum apprezzabile, che attesta una formazione di ricerca non ancora completata, ma dalla quale si enuclea una forte propensione ad una attività applicativa nel campo della microbiologia enologica. Rispetto al bando di concorso, i titoli presentati sono solo parzialmente allineati, mentre le pubblicazioni, sebbene di buon livello tecnico, attestano una attività prevalentemente settoriale. La Commissione, unanime, ritiene il candidato dotato di promettenti attitudini ad un'attività di ricerca scientifica.

CANDIDATO: LUISA TORRI

Giudizio Collegiale:

La candidata presenta un curriculum ricco di esperienze formative. Dimostra di aver proficuamente completato un iter formativo nel campo delle biotecnologie alimentari. Le pubblicazioni attestano una già discreta competenza in settori specialistici avanzati, quali l'analisi statistica multivariata e le tecniche sensoristiche. La Commissione riconosce nel curriculum della candidata una positiva propensione all'organizzazione delle attività didattiche e di ricerca scientifica. La Commissione, unanime, riconosce che la candidata ha acquisito ottime capacità ed ha maturato esperienze che la fanno ritenere idonea ad un'attività di ricerca scientifica autonoma ed avanzata.

La Commissione

- Prof. Luciano Piergiovanni.....(Presidente);
- Prof. Vincenzo Gerbi.....;
- Prof. Marco Riva.....(Segretario);



ALLEGATO "D"

*CANDIDATO 2: Luisa Torri***Giudizi Individuali:**

Prof. Piergiovanni:

La candidata risponde in modo pertinente e sufficientemente esaustivo ai quesiti posti dai commissari, rivelando padronanza degli argomenti, proprietà di linguaggio e capacità di sintesi. Rivela un'assai apprezzabile conoscenza della lingua inglese.

Prof. Gerbi:

La candidata espone con sicurezza gli argomenti che la commissione ha sottoposto, dimostrando una buona capacità di collegamento tra gli argomenti di tipo analitico e quelli relativi al processo di produzione ed alla valutazione della qualità e della sicurezza dei prodotti. Dimostra una adeguata conoscenza della lingua inglese.

Prof. Riva:

La candidata ha discusso con autorevolezza e competenza i quesiti sottoposti, dimostrando buona capacità di sintesi e di collegamento fra tematiche attinenti la qualità dei prodotti alimentari, l'influenza del processo produttivo, il ruolo degli ingredienti, la relazione fra qualità oggettivamente misurabile e sensorialmente percepibile. Nella prova di lingua ha mostrato un'assai apprezzabile conoscenza della lingua inglese.

Giudizio Collegiale:

La candidata ha risposto in maniera soddisfacente a tutte le domande poste dalla Commissione, affrontando i diversi aspetti con proprietà di linguaggio, competenza disciplinare e buona capacità di collegamento. Di particolare rilievo la capacità dimostrata dalla candidata di collegare le tecniche di caratterizzazione più tradizionali con i più avanzati strumenti di indagine, per la definizione delle proprietà qualitative dei prodotti alimentari. Nella dimostrazione della conoscenza della lingua inglese è emersa una discreta abilità, anche di fronte ad un test estemporaneo.

La Commissione

- Prof. Luciano Piergiovanni.....(Presidente);
- Prof. Vincenzo Gerbi.....;
- Prof. Marco Riva.....(Segretario);



ALLEGATO “E”

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: Luisa Torri

Come testimoniato dal significativo curriculum formativo, completato da un dottorato di ricerca e da una produzione scientifica soddisfacente, la candidata è in possesso di titoli e competenze adeguate allo svolgimento delle funzioni richieste dal bando. Durante il colloquio la candidata ha messo in luce un buon livello di conoscenze disciplinari in merito ai temi del controllo di qualità dei prodotti alimentari, particolare competenza nel merito della applicazione di tecniche analitiche convenzionali e innovative, abilità nel collegare gli aspetti teorici e quelli applicativi relativi alle tecnologie di confezionamento e conservazione degli alimenti dei prodotti alimentari tradizionali. Nel contempo, la candidata ha dimostrato di conoscere gli approcci statistici uni- e multivariati, oggi indispensabili alla caratterizzazione degli alimenti e alla descrizione dei fenomeni evolutivi del profilo qualitativo e sensoriale. Nel corso del colloquio la candidata ha dimostrato di saper comprendere la lingua inglese, producendo una traduzione estemporanea di un testo scientifico. Il profilo complessivo della candidata appare allineato con i requisiti curriculari e di formazione scientifica definiti dalla declaratoria del settore scientifico-disciplinare di Scienza e Tecnologia degli Alimenti per il livello di ricercatore universitario.

La Commissione

- Prof. Luciano Piergiovanni.....(Presidente);
- Prof. Vincenzo Gerbi.....;
- Prof. Marco Riva.....(Segretario);