



**Relazione del Presidio della Qualità d'Ateneo
sul processo di rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica
A.A. 2017/2018**

Per l'A.A. 2017/2018, il PQ rileva che il Rettore, prof. Andrea Pieroni, nominato per il mandato triennale 2017/2020, ha affidato al prof. Carmine Garzia il Coordinamento delle strategie di Quality Assurance della didattica e ha assegnato la direzione del Corso di Laurea e del Corso di Laurea Magistrale rispettivamente al prof. Lorenzo Bairati e al prof. Carmine Garzia stesso. Il rinnovato assetto della *governance* della didattica ha consentito al PQ di proseguire e rafforzare la costruttiva collaborazione già avviata nell'A.A. 2016/2017 con l'Ateneo nel suo complesso, nell'ottica della continuità.

Nell'A.A. 2017/2018 la rilevazione sulle opinioni degli studenti frequentanti il Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche e il Corso di Laurea Magistrale in Gestione del patrimonio gastronomico e turistico si è fondata su un questionario somministrato con modalità *on line*. L'Ateneo ha in questo modo dato avvio a un processo di informatizzazione dell'intera procedura, adeguandosi a quanto richiesto, non solo dal Nucleo di Valutazione nella Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti 2017, ma anche e soprattutto alle direttive ANVUR presenti nelle **Linee Guida per l'accreditamento periodico** – paragrafo 5.2 - che recitano: “... *per la rilevazione deve essere preferita la modalità on line, con possibilità di compilazione da supporto mobile (smartphone, tablet)* ...”. La somministrazione è stata disciplinata attraverso l'adozione di **Linee Guida per la distribuzione, elaborazione e comunicazione dei risultati dei Questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti** (Allegato 1) elaborate con il supporto del PQ e presentate nel Consiglio di Facoltà del 29/03/2017.



Il ricorso alla modalità di distribuzione *on line* fa seguito inoltre al rilievo del PQ che, nel corso dell'A.A. 2016/2017, anno nel quale la distribuzione dei questionari avveniva per via cartacea, aveva giudicato insoddisfacente la percentuale di rispondenti, pari al 60% circa (**Verbale del PQ** del 12/02/2016). Pertanto, già nel secondo semestre dell'A.A. 2016/2017 il PQ aveva condotto una riflessione sulla necessità di adottare una modalità di somministrazione dei questionari più efficace. Si era quindi deciso di passare, a partire dall'A.A. 2017/2018, dalla distribuzione cartacea alla rilevazione tramite questionari *on line*. Dopo una fase di sperimentazione in ambiente di test, si era deciso inoltre di condizionare l'iscrizione all'appello di esame del singolo insegnamento alla compilazione del relativo questionario di valutazione, adottando uno strumento tecnico opportunamente collaudato (**Verbale di collaudo** del 23/03/2017).

L'adozione della procedura *on line* ha consentito di aumentare considerevolmente la percentuale di rispondenti, arrivando a una media superiore al 82% con % minime intorno al 50% per il Corso di Laurea e il Corso di Laurea Magistrale.

Gli studenti, in occasione di ogni distribuzione, sono chiamati a esprimersi sulla qualità della didattica del singolo insegnamento oggetto di valutazione. È stata rilevata l'opinione degli studenti sulla qualità della didattica per la totalità degli insegnamenti di ciascun anno di Corso, senza ricorrere a campionature. L'elaborazione delle risposte ai questionari, pertanto, consente di produrre per ogni singolo insegnamento una scheda recante indicazioni analitiche, relative sia alle percentuali delle risposte ricevute sia ai commenti formulati dagli studenti, al fine di permettere al docente la verifica del livello di soddisfazione.

Sin dalla sua istituzione, il PQ ha sottolineato l'importanza di confronti individuali tra il Rettore e i docenti titolari di insegnamento sugli esiti della rilevazione (verbale del PQ del 6 dicembre 2016). Nell'A.A. 2017/2018 il Rettore ha consolidato la prassi avviata a partire dall'anno precedente, tenendo una serie di incontri con ciascun docente al fine di analizzare gli esiti della rilevazione dell'A.A. 2016/2017 e 2017/2018, e di individuare eventuali misure correttive da adottare. Il Rettore ha coinvolto in questi incontri i Direttori dei Corsi di Laurea e un componente dell'Ufficio di supporto al sistema di AQ dell'Ateneo,



con funzioni di segreteria. Le relative “minute” sono a disposizione del Rettore e dei Direttori dei Corsi di Studio e custodite presso l’Ufficio di supporto del sistema di AQ.

Questa fase di riesame delle procedure di rilevazione dell’opinione degli studenti si è tradotta nelle nuove Linee guida del PQ (Allegato 1), in vigore dall’A.A. 2017/2018.

Con riferimento al **processo di rilevazione** dell’opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica – A.A. 2017/2018, emergono le seguenti criticità:

➤ **Processo di distribuzione dei questionari di valutazione della didattica:**

Criticità/Punti di attenzione	Azione	Documenti
Pur avendo riscontrato un netto miglioramento del tasso di risposta ai questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti, il PQ segnala una serie di casi critici (% inferiori al 50%) attribuibili a una insufficiente collaborazione in aula da parte del docente. La soluzione - prevista dalle Linee guida - del blocco alle iscrizioni alla sessione di esame successiva, in caso di mancata compilazione del questionario, è utile a fini statistici, ma non risolve il problema di sollecitare una maggiore proattività da parte del docente e dello studente.	Oltre a quanto previsto dalla procedura di distribuzione <i>online</i> dei questionari (Linee guida), l’Ufficio di supporto al sistema di AQ, su sollecitazione del PQ, ha programmato l’invio automatico di una <i>e-mail</i> di <i>remind</i> : ○ al docente, il giorno precedente alla compilazione in aula dei questionari ○ al Direttore del Corso interessato, perché sia informato sulle fasi del processo di distribuzione dei questionari ○ al rappresentante degli studenti dell’anno di Corso interessato, perché si attivi nel promuovere presso gli studenti stessi l’accurata compilazione in aula dei questionari, eventualmente richiedendo al docente titolare il tempo necessario per questa operazione (Verbale PQ 8/02/2019).	Linee guida per la distribuzione dei questionari di valutazione della didattica agli studenti e per l’elaborazione e la comunicazione dei loro risultati ai docenti. (Allegato 1)



Necessità di aumentare la consapevolezza da parte degli studenti dell'importanza dei questionari come strumento di rilevazione della loro opinione sulla qualità della didattica.	L'Ufficio di supporto al Sistema di AQ d'Ateneo, a inizio A.A. 2018/2019, ha richiesto l'invio, da parte della Segreteria Didattica d'Ateneo, agli studenti dei Corsi di Laurea della nuova procedura di distribuzione <i>on line</i> dei questionari, sensibilizzandoli sull'importanza di questo strumento di rilevazione della loro opinione sulla qualità della didattica e dei servizi.	Slide inviate dalla Segreteria Didattica ad inizio A.A. (Allegato 2)
---	--	--

Il PQ ha esaminato le Linee guida per la distribuzione, analisi e presa in carico degli esiti dei questionari di valutazione della didattica per l'A.A. 2018/2019 (Allegato 3) che introducono, rispetto alle precedenti Linee guida, punti specifici sul ruolo dell'Ufficio di supporto al sistema di AQ e della Segreteria Didattica:

- L'Ufficio di supporto al sistema di AQ, in prossimità dell'inizio delle lezioni degli insegnamenti, invia una *e-mail* ai docenti titolari per chiedere loro di indicare la data in cui rendere disponibili *on line* i questionari e in cui i docenti procederanno a far compilare gli stessi in aula.
- L'Ufficio di supporto al sistema di AQ programma l'invio automatico di una e-mail di *remind* ai docenti il giorno precedente alla compilazione in aula dei questionari.
- L'Ufficio di supporto al sistema di AQ programma l'invio automatico di una *e-mail* di *remind*:
 - o al docente il giorno precedente alla compilazione in aula dei questionari
 - o al Direttore del Corso interessato perché sia informato delle fasi del processo di distribuzione dei questionari
 - o al rappresentante degli studenti dell'anno di Corso interessato perché si attivi nel promuovere presso gli studenti l'accurata compilazione in aula dei questionari (Verbale PQ 8/02/2019).



- La Segreteria Didattica di Ateneo, a inizio Anno Accademico, su invito dell'Ufficio di supporto al sistema di AQ, invia agli studenti dei Corsi di Laurea una e-mail esplicativa delle modalità di compilazione *on line* dei questionari.

Il PQ suggerisce, altresì, all'Ateneo una serie di integrazioni e modifiche alla scheda riepilogativa dei risultati dei questionari, quali (Verbale PQ del 16/11/2018):

- Eliminare il riferimento alle mancate risposte
- Inserire il riferimento al n. totale dei rispondenti
- Invertire l'ordine delle opzioni di risposta ottenendo così la sequenza: Decisamente Sì, Più Sì che No, Più No che Sì, Decisamente No
- Eliminare il valore “moda” perché non rilevante
- Affiancare all'esito del quesito 12 sul grado complessivo di soddisfazione verso l'insegnamento, quello relativo all'ISQ di docenza (media punteggio domande 4, 5, 6, 7, 9, 10). Il risultato dei due valori darà una visione più completa sulla *performance* didattica del docente.
- Adottare l'impiego di un grafico che metta in evidenza la “retta di regressione” e quindi il trend di ogni singolo docente. Il PQ suggerisce, altresì, l'impiego di questo grafico anche da parte della CPDS nell'analisi degli esiti dei questionari di valutazione.

➤ **Analisi degli esiti rilevati dall'elaborazione delle risposte ai questionari di valutazione della didattica**

Con riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti il Corso di Laurea e il Corso di Laurea Magistrale sulla qualità della didattica – A.A. 2017/2018, il PQ prende atto di quanto segue (Allegato 4):

- per il I anno del Corso di Laurea, un evidente miglioramento dei giudizi positivi;
- per il II anno del Corso di Laurea, un andamento stabile;

Relazione approvata in data 27/02/2019



- per il III anno del Corso di Laurea, un evidente miglioramento dei giudizi positivi;
- per il Corso di Laurea Magistrale, interamente considerato, un andamento costante rispetto all'anno precedente e di miglioramento rispetto a quello dei due anni accademici precedenti.

L'andamento positivo è conseguenza della serie di interventi adottati dal Vicerettore alla didattica a partire dall'A.A. 2016/2017 e poi proseguiti dalla nuova *governance* nominata dal Rettore.

Il Vicerettore alla didattica ha introdotto nell'A.A. 2016/2017 modifiche organizzative volte a rispondere più efficacemente alle esigenze degli studenti. Si citano il maggiore bilanciamento del carico didattico fra I e II semestre, già avviato per il Corso di Laurea Magistrale e programmato per l'anno accademico 2017/2018 per il Corso di Laurea, e il potenziamento di strumenti di supporto all'apprendimento degli studenti, quali corsi di lingua e di metodologia.

Si segnala che i Direttori dei Corsi di Laurea hanno avviato un'analisi accurata e puntale delle criticità e delle iniziative da intraprendere per gli insegnamenti che hanno fatto registrare un livello di soddisfazione inferiore alla soglia di attenzione.

A fronte delle criticità relative all'organizzazione complessiva dell'attività didattica e, in particolare, al calendario didattico, il PQ ha riscontrato, per l'A.A. 2017/2018, la programmazione per entrambi i Corsi di Laurea di ulteriori interventi per migliorare l'organizzazione complessiva del calendario e delle attività didattiche (verbale Consiglio di Facoltà del 29/03/2017). In particolare:

- più attenta distribuzione degli insegnamenti nei due semestri di corso, seguendo criteri di propedeuticità e rendendo più equilibrato il carico di ore di docenza nell'arco del semestre;
- assegnazione a ogni docente di una finestra oraria settimanale fissa per la programmazione delle proprie lezioni, al fine di rendere più regolare la distribuzione delle lezioni;
- organizzazione del calendario con definizione dei periodi di attività didattica e relative interruzioni per sessioni di esami, recuperi e vacanze;
- nuova regolamentazione per l'attivazione degli insegnamenti a scelta, al fine di assicurare loro una maggior coerenza con gli obiettivi formativi dei



Corsi di Studio;

- richiamo dei docenti alle corrette modalità di organizzazione e conduzione degli esami di profitto.

➤ **Analisi dei rilievi e osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti - CPDS - nella Relazione Annuale 2018 sugli esiti della rilevazione della qualità della didattica**

Il PQ ribadisce la fondamentale importanza di comunicare con trasparenza agli studenti gli esiti della rilevazione sulla qualità della didattica e dei servizi, in quanto gli studenti sono i destinatari diretti dei provvedimenti adottati e primi giudici dei loro effetti. Inoltre, il coinvolgimento degli studenti nelle varie fasi del processo di rilevazione è essenziale per mantenere vivo il loro interesse nei confronti di questo strumento di valutazione.

L'Ateneo assicura comunicazione e trasparenza a due livelli. Il primo è quello dei rappresentanti degli studenti in CPDS che vengono messi al corrente di tutti i dati, anche riservati, riguardanti Corsi di Studio e docenti. Il secondo è quello della generalità degli studenti che hanno accesso alle Relazioni del Nucleo di Valutazione, dove sono riportati gli esiti della rilevazione disaggregati fino ai singoli insegnamenti e ai singoli docenti, ma proposti in modo anonimo.

Riguardo al primo di questi livelli, il PQ ha preso atto di rilievi e osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti - CPDS - nella Relazione Annuale 2018 sugli esiti della rilevazione della qualità della didattica. Questa relazione, chiusa il 31 gennaio 2019, è frutto di periodici momenti di incontro, confronto e analisi con i Direttori dei Corsi di Laurea intervenuti nel corso dell'intero A.A. 2017/2018 a mano a mano che si presentavano criticità o problemi. Il tramite di questi contatti distribuiti nel tempo è l'Ufficio di supporto al sistema di AQ che tiene conto anche del complesso di segnalazioni degli studenti provenienti attraverso canali diversificati, quali il *mentoring*, gli incontri con i beneficiari degli interventi a sostegno del diritto allo studio e con i rappresentanti degli studenti.

La CPDS ha elaborato una serie di commenti sui Corsi di Laurea nel loro complesso, condividendoli con i Direttori di entrambi i Corsi; qui di seguito vengono riportati gli esiti della analisi della Commissione e i riscontri dei Direttori stessi in merito alle azioni correttive adottate o in via di adozione.

Relazione approvata in data 27/02/2019



Corso di Laurea

- Calendario delle lezioni: la CPDS suggerisce di porre particolare attenzione al posizionamento dei Viaggi Didattici rispetto agli esami, evitando che si svolgano a ridosso della sessione stessa.

Il Direttore ha già dato disposizione alla Segreteria didattica di Ateneo, attraverso le Linee Guida Attività Didattiche 2018-2019 approvate del CdF del 09/05/18, di evitare di calendarizzare nella prima settimana di sessione successiva ai viaggi didattici, esami relativi agli insegnamenti appena conclusi.

Fonti

- ✓ **Verbale Cdf 09/05/18**
- ✓ **Linee Guida Attività Didattiche 2018/2019**

- Esami scritti: la Commissione suggerisce una riflessione sullo svolgimento degli esami scritti, relativamente al numero di partecipanti da ammettere all'interno di un'unica aula e al permesso di utilizzare dispositivi elettronici durante tali esami, condividendo chiare linee guida tra i docenti.

Il Direttore ha già dato disposizione in merito alla Segreteria didattica di Ateneo, all'interno delle Linee Guida Attività Didattiche 2018/2019 approvate nel CdF del 09/05/18. In Collegio docenti è già stato condiviso con tutti i docenti un comune orientamento consistente nel ritiro dei dispositivi elettronici prima dell'inizio della prova d'esame. Inoltre, in occasione del CdF del 12/12/18, sono state presentate dal Direttore del CdL e approvate le nuove Linee Guida per gli esami di profitto, elaborate in conformità con gli Standard e Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nello Spazio Europeo dell'Istruzione Superiore (ESG).

Fonti

- ✓ **Verbale Cdf 09/05/18**
- ✓ **Verbale Cdf 12/12/18**
- ✓ **Linee Guida Attività Didattiche 2018/2019**
- ✓ **Linee Guida per gli esami di profitto**

- In merito alle attività didattiche del terzo anno di corso, si porta all'attenzione dell'Ateneo la richiesta di una maggiore interazione e comunicazione tra il corpo docenti, l'ufficio tutor e il Cinema Lab sul tema dei viaggi didattici e delle attività formative ad essi connesse.

Il Direttore ha condiviso la richiesta avanzata dalla CPDS con il responsabile dell'Ufficio Tutor, il responsabile del Cinema Lab e il docente delegato dal Rettore ai viaggi didattici, in un incontro tenutosi il 17/07/18. In seguito a ulteriori consultazioni, nel CdF del 16/01/19 è stato approvato il documento "Percorso didattico dei



viaggi – Laurea triennale”, nel quale sono definiti gli aspetti attinenti alla progettazione, agli obiettivi formativi e ai contenuti didattici dei viaggi e alla valutazione dei risultati conseguiti dagli studenti.

Fonti

- ✓ **Verbale incontro Direttore CdL 17/07/18**
- ✓ **Verbale Cdf 16/01/19**

- La CPDS ha rilevato scarsa omogeneità, nell’ambito degli insegnamenti a scelta, per quanto attiene i carichi didattici e le modalità di esame. Nel contempo si invita a una riflessione sulla necessità che ciascun docente sia titolare di insegnamenti a scelta in annualità di corso diverse da quelle in cui è titolare di insegnamenti obbligatori (a titolo di esempio, docenti con insegnamenti obbligatori erogati al primo anno attivano insegnamenti a scelta al terzo anno di corso).

Il Direttore indica che nella nuova pianificazione degli insegnamenti a scelta prevista dal nuovo Manifesto degli Studi 2018_2019 si è cercato di tenere in considerazione anche questa esigenza.

Fonte

- ✓ **Verbale Azioni Direttore CdL 05/06/18**

- Considerata la diversa influenza degli esiti del quesito 8 - *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc. - a seconda del tipo di insegnamento, la CPDS suggerisce di adottare misure per l’inclusione/esclusione del quesito 8, predisponendo chiare indicazioni ai docenti all’interno delle “Linee guida per la distribuzione dei questionari di valutazione della didattica agli studenti e per l’elaborazione e la comunicazione dei loro risultati ai docenti”.*

Le misure sono state adottate dal Rettore in collaborazione con il Presidio Qualità di Ateneo con l’inserimento di un nuovo articolo all’interno delle “Linee guida per la distribuzione dei questionari di valutazione della didattica agli studenti e per l’elaborazione e la comunicazione dei loro risultati ai docenti” in vigore dall’A.A. 2018_2019.

Fonte

- ✓ **Verbale Azioni Direttore CdL 05/06/18**

- I dati relativi al quesito 1 - *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?* – sono poco pertinenti con il nostro percorso di studio, vista la diversa provenienza e la diversa formazione degli studenti. Nel quadro A3.a della SUA-



CdS - Conoscenze richieste per l'accesso - non vengono richieste particolari conoscenze preliminari, pertanto si invita ad una attenta considerazione del valore degli esiti di risposta al quesito 1.

Il Direttore del Corso di Laurea sottolinea che le risposte al quesito 1 sono indicative poiché permettono al docente di calibrare meglio i contenuti dell'insegnamento, riservando, se del caso, maggiore spazio alle conoscenze di base.

Fonte

✓ **Verbale Azioni Direttore CdL 05/06/18**

- La Commissione invita l'Ateneo a riflettere sulla modalità di valutazione della qualità dell'attività del titolare di docenza, in particolare sull'utilizzo del quesito 12 (*Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?*). La CPDS apprezza l'inserimento dell'ISQ (Indice Sintetico di Qualità) che raccoglie indicatori strettamente riconducibili alla qualità dell'attività didattica, pertanto suggerisce di adottare tale indice come indicatore principale.

Il Direttore prende atto dell'indicazione suggerita dalla CPDS.

Fonte

✓ **Verbale Azioni Direttore CdL 05/06/18**

- La CPDS suggerisce l'adozione dell'inglese come unica lingua di erogazione delle prove di profitto relative al primo anno, in linea con la regola generale per cui tutte le attività didattiche sono erogate in lingua inglese (il materiale didattico ivi incluso) nel primo anno di corso. Si invita a condividere con tutti i docenti una riflessione che porti all'adozione di una chiara linea guida comune, lasciando la discrezionalità del docente sulla lingua di erogazione dell'esame solo al secondo e terzo anno di corso.

Nel Consiglio di Facoltà del 05/06/2018 è stato affrontato il suddetto tema ed è stata adottata la seguente delibera: "[...] L'Ateneo è bilingue italiano-inglese e non sono pertanto contemplate altre lingue. [...] agli studenti è data la possibilità di svolgere gli esami in lingua inglese oppure in lingua italiana anche al secondo e al terzo anno, con sufficiente flessibilità".

Fonte

✓ **Verbale Azioni Direttore CdL 05/06/18**

✓ **Verbale Cdf 05/06/18**



- Analizzando il numero degli studenti iscritti agli insegnamenti a scelta, la CPDS invita l'Ateneo a porre attenzione al dato per individuare gli interessi degli studenti nei diversi anni di corso, al fine di intercettare delle linee di possibile evoluzione dell'offerta formativa dell'Ateneo. Dai dati analizzati emergono:
 - al primo anno di corso, un forte interesse verso le discipline del “saper fare”
 - al secondo anno di corso, un forte interesse verso le discipline del “saper raccontare”
 - al terzo anno di corso, un forte interesse verso le discipline che comportano lo sviluppo delle proprie capacità imprenditoriali.

Il rilievo, alla data di approvazione della presente relazione, non è ancora stato condiviso con il Direttore.

Corso di Laurea Magistrale

- La Commissione invita l'Ateneo a porre attenzione affinché ci sia una maggiore condivisione tra i docenti dei contenuti dei rispettivi insegnamenti, al fine di rendere più evidente il valore transdisciplinare delle materie oggetto di studio e per permettere una programmazione più equilibrata delle attività di gruppo, evitando di concentrarle in un unico periodo, ma distribuendole equamente nell'arco dei due semestri.

Il Direttore sottolinea che il livello di impegno richiesto nel secondo semestre è volutamente maggiore e la didattica si basa su attività interattive svolte in modo autonomo dagli studenti. Questo tipo di impostazione didattica è parte integrante del progetto formativo che deve favorire, dopo un primo semestre caratterizzato da una didattica più tradizionale, lo sviluppo della capacità di applicare le conoscenze acquisite.

Fonte

✓ **Verbale Azioni Direttore LM 25/06/18**

- La CPDS segnala che per evitare la ripetizione di identici argomenti all'interno del materiale didattico fornito dai docenti, sarebbe utile poter disporre di un *syllabus* dettagliato delle lezioni.

Il Direttore assicura che verrà gradualmente introdotto il syllabus analitico su tutti gli insegnamenti, syllabus che ciascun docente metterà a disposizione sulla piattaforma di e-learning di Ateneo.

Fonte

✓ **Verbale Azioni Direttore LM 25/06/18**



- Criticità sul calendario accademico: la CPDS suggerisce di porre particolare attenzione al posizionamento dei Viaggi Didattici rispetto agli esami, evitando che si svolgano a ridosso della sessione stessa e alla concentrazione di più appelli nelle stesse giornate.

Il Direttore ha già dato disposizione alla Segreteria didattica di Ateneo, attraverso le Linee Guida Attività Didattiche 2018_2019 approvate del Cdf del 09/05/18.

Fonti

- ✓ **Verbale Cdf 09/05/18**
- ✓ **Linee Guida Attività Didattiche 2018/2019**
- ✓ **Verbale Azioni Direttore LM 25/06/18**

La Commissione infine ha espresso vivo apprezzamento sulla nuova modalità di somministrazione *on line* dei questionari di valutazione della didattica, modalità che ha determinato un aumento del grado di rispondenza rispetto agli anni precedenti. In particolare, il Corso di Laurea ha registrato una percentuale di rispondenti pari a quasi il 90% per l'anno accademico 2017/2018, con un incremento di circa il 30% rispetto all'anno precedente (**Fonte: Relazione del Presidio della Qualità sul processo di rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica 2017**).



Nel prospetto che segue, sono riassunte le criticità rilevate dalla CPDS nel corso dell'A.A. 2017/2018 relativamente ai singoli insegnamenti e alla qualità della didattica e le azioni adottate o programmate dai Direttori di entrambi i Corsi di Laurea, nonché una riflessione sugli esiti degli stessi:

➤ **CORSO DI LAUREA**

	CRITICITÀ RILEVATA DA CPDS	AZIONE / ATTORE	RISULTATO
1	Insegnamento <i>Sociologia dei processi culturali e comunicativi</i> <i>Diversi quesiti presentano delle percentuali di risposte positive inferiori al 50%.</i> Dopo un'attenta analisi, la Commissione concorda sulla possibilità di spostare il suddetto insegnamento al secondo semestre in modo da permettere agli studenti di familiarizzare con la complessità dello studio universitario e dei contenuti degli insegnamenti. In questo modo si favorirebbe anche un allineamento e un dialogo nel primo semestre tra gli insegnamenti di <i>Scienze Molecolari e del Gusto</i> e <i>Microbiologia degli Alimenti</i>, mentre nel secondo semestre ci sarebbe una maggiore correlazione tra gli insegnamenti di <i>Antropologia del Cibo</i> e <i>Sociologia delle Culture, della Comunicazione, delle Differenze di Genere</i>. Inoltre, per favorire una maggiore comprensione del linguaggio correlato agli studi sociologici, sarà intensificata l'attività di condivisione dei materiali didattici con il corso avanzato di lingua inglese che, già nell'anno corrente, ha utilizzato alcuni testi proposti in aula favorendo una familiarizzazione con il linguaggio. Pertanto, l'erogazione dell'insegnamento di sociologia nel secondo semestre consentirebbe di prepararsi alla materia anche attraverso i corsi di lingua inglese che vengono erogati nel primo semestre. Le criticità evidenziate dagli studenti riguardano in particolare alcuni materiali didattici e la comprensione della materia in lingua inglese, pertanto i correttivi suggeriti andrebbero proprio in questa direzione. Fonti	Il Direttore del Corso di Laurea ritiene opportuno riconsiderare la collocazione degli insegnamenti del primo anno di corso, solo una volta sperimentata l'attuale offerta che intende promuovere l'interdisciplinarietà all'interno di ogni semestre. Fonti ✓ Verbale CPDS 05/06/18	La Commissione si riserva di effettuare una verifica nel nuovo anno accademico.



	✓ Rilevazione degli esiti dei Questionari di Valutazione del primo semestre 2017_2018. ✓ Verbale CPDS 08/05/18		
2	Insegnamento <i>Tecniche filmiche</i> <u>Quesito 1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? Percentuale risposte positive 45%.</u> La CPDS, anche in questo caso, suggerisce di valutare lo spostamento di questo insegnamento al secondo semestre per facilitare la comprensione dei temi, magari differenziando alcune ore di questa attività in una parte propedeutica dedicata esplicitamente ai Viaggi Didattici ed erogata dal Coordinatore dell'ufficio viaggi didattici, in modo da chiarire la stretta correlazione tra le tecniche filmiche e i viaggi stessi. Sarebbe inoltre auspicabile individuare uno strumento di video editing open source, messo a disposizione di tutti gli studenti per le esercitazioni richieste dal docente. In merito alle criticità di questo insegnamento, si rimanda altresì a quanto già messo in luce nella Relazione Annuale 2017. Fonti ✓ Relazione CPDS_2017 ✓ Rilevazione degli esiti dei Questionari di Valutazione del primo semestre 2016-2017 e 2017-2018. ✓ Verbale CPDS 08/05/18	La criticità del suddetto insegnamento, evidenziata dalla percentuale di risposte positive al quesito 1 (<i>Le conoscenze preliminari possedute risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame</i>) pari al 45%, deriva dalla scarsa consapevolezza da parte degli studenti del primo anno di corso del ruolo formativo svolto dallo stesso; consapevolezza che si manifesta poi nell'arco degli anni successivi, quando gli studenti sono chiamati a mettere in pratica le conoscenze e abilità acquisite attraverso le tecniche filmiche nella realizzazione di progettualità previste da altri insegnamenti. In accordo con la CPDS, il Direttore del Corso di Laurea suggerisce di implementare l'attività informativa (e formativa)	Il Direttore del Corso di Laurea ha condiviso con il titolare dell'insegnamento <i>Tecniche filmiche</i> i punti messi in evidenza dalla CPDS in un incontro tenutosi il 17/07/18, a seguito del quale sono state definite le seguenti azioni: - definire con la Segreteria Didattica lo spostamento dell'insegnamento di Tecniche filmiche al secondo semestre per l'A.A. 2018/2019 (azione già conclusa); - calendarizzare degli incontri informativi con gli studenti del primo anno nelle date già fissate per il suddetto insegnamento al primo semestre (azione già conclusa); - invio da parte dei responsabili di un dettaglio delle attività con date e temi specifici degli incontri al Direttore del Corso di Laurea; - organizzare nella settimana di orientamento presentazioni che forniranno solo alcune informazioni utili su Tecniche filmiche e Viaggi didattici, rimandando gli approfondimenti agli incontri specifici; - il docente ad oggi già suggerisce dei software open source per i diversi sistemi operativi. Sussistono tuttavia delle differenze nei software in dotazione ai diversi sistemi operativi. Il docente mette a disposizione presso il Cinema Lab dei laptop con software avanzati che possono essere liberamente



		prevista per gli studenti del primo anno durante la settimana di orientamento a inizio anno accademico, dedicando uno spazio specifico alla presentazione dei progetti del Cinema Lab, ivi incluso l'approfondimento sull'insegnamento di Tecniche filmiche erogato alle matricole e la sua stretta correlazione con l'attività dei Viaggi Didattici. Concorda altresì sulla necessità di prevedere tale insegnamento al secondo semestre e di individuare uno strumento di video editing che sia da tutti fruibile. Fonti ✓ Verbale CPDS 05/06/18	utilizzati dagli studenti, ma constata che tale utilizzo avviene solo in minima parte. <i>Verbale incontro Direttore CdL Viaggi Tecniche filmiche</i> <i>17/07/18</i>
3	Insegnamento <i>Produzioni animali e sicurezza alimentare</i> Si rileva che, benché le percentuali di risposte positive non evidenzino particolari criticità, la traduzione simultanea non è stata in grado di esprimere al meglio i contenuti veicolati dal docente in lingua italiana. Fonti ✓ Verbale CPDS 08/05/18	Il Manifesto del nuovo Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche prevede l'erogazione del suddetto insegnamento a partire dal secondo anno di corso, senza l'utilizzo della traduzione	La Commissione si riserva di effettuare una verifica nel nuovo anno accademico.



		simultanea. Fonti ✓ Verbale CPDS 05/06/18	
4	Insegnamento <i>Geografia dei prodotti locali</i> <u>Quesito 12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Percentuale di risposte positive 44%.</u> La Commissione suggerisce di dedicare particolare attenzione, in questo insegnamento, ad una definizione chiara e completa dell'aspetto metodologico necessario all'analisi dei prodotti locali dal punto di vista geografico, esplicitando alla classe, nelle prime lezioni, la struttura del corso e le modalità adottate. Si rileva comunque nell'offerta dell'Ateneo un vuoto contenutistico rispetto alla geografia politica che potrebbe essere veicolata attraverso un insegnamento a scelta o un insegnamento dedicato nel futuro. Fonti ✓ Rilevazione degli esiti dei Questionari di Valutazione del primo semestre 2017-2018. ✓ Verbale CPDS 08/05/18	Il Direttore del Corso di Laurea ha già avuto un incontro con la docente titolare ed il Rettore per risolvere le criticità evidenziate dalla valutazione della didattica. Facendo seguito a quanto emerso dalla CPDS, il Direttore ritiene opportuno un ulteriore incontro con la docente titolare. Fonti ✓ Verbale Rettore 01/02/18 Verbale CPDS 05/06/18	Il Direttore del Corso di Laurea ha nuovamente incontrato la docente titolare, in data 11/07/2018, a seguito della segnalazione effettuata dalla CPDS. Dal confronto è emerso che la titolare di docenza è disponibile a migliorare l'introduzione ai contenuti scientifici e metodologici dell'insegnamento attraverso una più analitica presentazione dei contenuti espressi nella scheda di insegnamento (in ogni caso pubblicata su esse3 prima dell'inizio delle lezioni). La docente è disponibile a fornire ulteriori delucidazioni qualora continuino a persistere dubbi sulla struttura e sugli obiettivi dell'insegnamento. <i>Verbale CPDS/05/06/18</i>
5	Insegnamento <i>Sistemi culturali agrari</i> <i>L'insegnamento presenta diversi quesiti con una percentuale di risposte positive nella soglia di attenzione (dal 69% al 50%).</i> La Commissione suggerisce di chiarire esplicitamente ad inizio anno la struttura del corso, l'integrazione tra i materiali didattici e i contenuti espressi in aula (in particolare la correlazione tra il libro di testo e i contenuti delle lezioni) e l'allineamento dei contenuti richiesti per l'esame con i contenuti esposti a lezione. Fonti	Il Direttore del Corso di Laurea ha già avuto un incontro con la docente titolare ed il Rettore per risolvere le criticità evidenziate dalla valutazione della didattica. Facendo seguito a quanto emerso dalla CPDS, il Direttore ritiene opportuno un	Il Direttore del Corso di Laurea ha nuovamente incontrato la docente titolare, in data 03/07/2018, a seguito della segnalazione effettuata dalla CPDS. Dal confronto è emerso che la titolare di docenza assicura il perseguimento degli obiettivi suggeriti dalla Commissione producendo un syllabus analitico caricato preventivamente su Blackboard che, per ogni lezione, descriverà contenuti della lezione in aula e relativa sezione nel libro di testo (capitolo per



	✓ Rilevazione degli esiti dei Questionari di Valutazione del primo semestre 2017_2018. ✓ Verbale CPDS 08/05/18	ulteriore incontro con la docente titolare. Fonti ✓ Verbale Rettore 07/02/18 Verbale CPDS 05/06/18	capitolo). In questo modo, gli studenti saranno in grado, sia in avvio sia durante l'erogazione dell'insegnamento, di identificare la struttura del corso, i contenuti della didattica in aula, il materiale didattico di supporto e il programma di esame. <i>Verbale CPDS 05/06/18</i>
6	Insegnamento a scelta <i>Company creation</i> <i>Quesito 2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? Percentuale di risposte positive 57%</i> Si suggerisce di riflettere su come contestualizzare e ampliare all'interno dell'offerta formativa generale il tema dell'imprenditorialità giovanile. Fonti ✓ Rilevazione degli esiti dei Questionari di Valutazione del secondo semestre 2017_2018. ✓ Verbale CPDS 08/05/18	Il Direttore prende atto del suggerimento proposto dalla CPDS. Fonti ✓ Verbale CPDS 05/06/18	La Commissione si riserva di effettuare una verifica nel nuovo anno accademico.
7	Insegnamento a scelta <i>Laboratorio sulla pubblicità alimentare</i> Si rileva che il titolo dell'insegnamento risulta un po' fuorviante in quanto in aula non è stata svolta alcuna attività laboratoriale. Fonti ✓ Rilevazione degli esiti dei Questionari di Valutazione del secondo semestre 2017-2018. ✓ Verbale CPDS 08/05/18	Il Direttore segnalerà al titolare di docenza la criticità riscontrata, invitandolo a riflettere su una denominazione congrua. Fonti ✓ Verbale CPDS 05/06/18	La Commissione si riserva di effettuare una verifica nel nuovo anno accademico.



➤ CORSO DI LAUREA MAGISTRALE

	CRITICITÀ RILEVATA DA CPDS	AZIONE / ATTORE	RISULTATO
1	Insegnamento <i>Economia politica e sostenibilità</i> <u>Quesito 12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? percentuale risposte positive 28%</u> La CPDS ha preso atto dei seguenti elementi: - trattasi di un insegnamento di nuova istituzione tenuto da un docente a contratto che ha svolto la sua attività per la prima volta nel nostro Ateneo e che ha trovato di fronte a sé una classe di formazione molto disomogenea in merito al tema da lui trattato; - nel prossimo Anno Accademico il docente verrà sostituito dalla prof.ssa Donatella Saccone, di recente incardinamento come ricercatore presso il nostro Ateneo; - si suggerisce un confronto puntuale tra il Direttore del Corso di Laurea Magistrale e la nuova titolare di docenza. Fonti ✓ <i>Rilevazione degli esiti dei Questionari di Valutazione del primo semestre 2017-2018.</i> ✓ <i>Verbale CPDS 17/05/18</i>	La nuova titolare di docenza sta progettando l'insegnamento in stretta collaborazione con il Direttore del corso di Laurea Magistrale. La docente ha tenuto un seminario agli studenti del Corso di Laurea Magistrale attuale al fine di raccoglierne le istanze su contenuti e organizzazione dell'insegnamento. Fonti ✓ <i>Verbale Cdf 09/05/18</i> ✓ <i>Verbale CPDS 25/06/18</i>	La Commissione si riserva di effettuare una verifica nel nuovo anno accademico.
2	Insegnamento <i>Geografia del paesaggio e del terroir</i> <u>Quesito 12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? percentuale risposte positive 45%</u> La CPDS ha rilevato, dal nuovo manifesto degli studi, che per il prossimo Anno Accademico il suddetto insegnamento verrà integrato con ulteriori contenuti proposti dal prof. Gabriele Volpato. Si suggerisce di porre attenzione a che ci sia un chiaro coordinamento tra i due docenti nelle parti da loro trattate e nel materiale didattico fornito:	I due docenti stanno sviluppando il syllabus analitico dell'insegnamento sotto il coordinamento del Direttore del corso e hanno definito una precisa articolazione delle lezioni e una suddivisione degli impegni didattici. Il syllabus definisce sia il materiale didattico sia le	La Commissione si riserva di effettuare una verifica nel nuovo anno accademico.



	Fonti ✓ Rilevazione degli esiti dei Questionari di Valutazione del primo semestre 2017_2018. ✓ Verbale CPDS 17/05/18	modalità di esame, oggetto di coordinamento tra i due docenti. Fonti ✓ Verbale CPDS 25/06/18	
3	Insegnamento <i>English for food business</i> <u>Quesito 9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? percentuale risposte positive 36%</u> L'insegnamento presenta un titolo non congruente con quanto trattato in aula e ha proposto alcuni contenuti che erano già stati trattati in un insegnamento del primo anno di corso. La criticità di questo insegnamento, nota alla Commissione e all'Ateneo, è stata presa in considerazione e il correttivo è già stato messo in atto nel nuovo manifesto del nuovo Corso di Laurea Magistrale in "Food Innovation & Management". Fonti ✓ Relazione CPDS 2017 ✓ Rilevazione degli esiti dei Questionari di Valutazione del primo semestre 2017_2018. ✓ Verbale CPDS 17/05/18	Il Manifesto del nuovo Corso di Laurea Magistrale in "Food Innovation & Management" prevede che il corso di laurea stesso sia svolto totalmente in lingua inglese e prevede altresì lo sviluppo di contenuti specifici sui temi della comunicazione evoluta nell'ambito del food (insegnamento di <i>Communication for Food Marketing</i>). Fonti ✓ Verbale CPDS 25/06/18	La Commissione si riserva di effettuare una verifica nel nuovo anno accademico.



University of Gastronomic Sciences
Università degli Studi
di Scienze Gastronomiche

Lista di spedizione

Il PQ dispone che la presente Relazione sia inviata, tramite e-mail, ai seguenti destinatari:

1. Rettore
2. Vicerettore per la didattica
3. Direttori dei Corsi di Laurea
4. Commissione Paritetica docenti/Studenti
5. Direttore Amministrativo

La presente relazione è pubblicata nell'area riservata del sito web. La password può esser richiesta all'Ufficio di supporto al sistema di AQ.



Allegato 1

Linee guida

per la distribuzione dei questionari di valutazione della didattica agli studenti e per l'elaborazione e la comunicazione dei loro risultati ai docenti

A.A. 2017/2018

L'Ateneo con l'ausilio dei Direttori dei Corsi di Laurea e del Presidio per la Qualità d'Ateneo (PQ) ha aggiornato le Linee Guida per la distribuzione, elaborazione e comunicazione dei risultati dei Questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti:

1. La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti deve riguardare tutti gli insegnamenti, con una scheda per ciascun docente.
2. La compilazione dei questionari da parte degli studenti frequentanti avviene con le seguenti modalità:
 - *on line*
 - *tra i 2/3 e la fine delle lezioni del singolo insegnamento e fino alla chiusura della procedura di iscrizione agli esami (1° appello)*
 - *la compilazione dei questionari è condizione necessaria per iscriversi all'esame relativo all'insegnamento della sessione prevista alla fine del quadrimestre.*
3. Il singolo docente comunica all'ufficio competente la data in cui richiede agli studenti di procedere con la compilazione on line in aula.
4. L'estrazione dei risultati avviene esclusivamente al termine della relativa sessione di esami.
5. L'elaborazione in forma aggregata dei risultati dei questionari avviene adottando il report che dia evidenza:
 - % ottenute dalle risposte positive
 - % ottenute dalle risposte negative
 - % ottenute dalle mancate risposte
 - % ottenute dalle risposte "decisamente sì"
 - ISQ – Indicatore Sintetico di Qualità (media punteggio domande 4, 5, 6, 7, 9, 10).
6. I risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti (insieme con i suggerimenti inseriti in campo libero) sono resi noti nei mesi di febbraio, maggio e luglio (ovvero al termine della sessione di esami):



- a) al Rettore
 - b) ai Direttori del CdL;
 - c) individualmente ai docenti che li hanno erogati;
 - d) al NdV.
7. I risultati analitici sono condivisi con la Commissione Paritetica docenti/studenti (CPDS) nei mesi di febbraio, maggio e luglio, al fine dell'elaborazione della Relazione annuale.
 8. Per ogni CdL sono resi noti i risultati analitici (resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili) con le valutazioni delle singole domande dei questionari degli studenti, mediante la pubblicazione della Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti nella sezione Assicurazione della Qualità/Nucleo di Valutazione di Ateneo sul sito web istituzionale.
 9. Il Rettore e i Direttori dei Corsi di Laurea, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente al di sotto della media e per insegnamenti che non mostrano alcun trend di miglioramento delle performance, si attivano incontrando il docente interessato, per comprenderne le ragioni e suggerire provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. All'incontro prenderà parte l'Ufficio di supporto al sistema di AQ di Ateneo, con il compito di verbalizzarne l'esito, registrando le azioni adottate al fine di supportare il Rettore e i Direttori dei Corsi nel monitoraggio dei risultati raggiunti.
 10. L'esito degli incontri e le eventuali azioni da intraprendere sono formalizzate:
 - nei verbali degli incontri tra il Rettore, i Direttori dei CdL e i docenti
 - nei rapporti di Riesame ciclico dei CdL.



University of Gastronomic Sciences
Università degli Studi
di Scienze Gastronomiche

Allegato 2

PROCEDURA DI DISTRIBUZIONE ON LINE DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

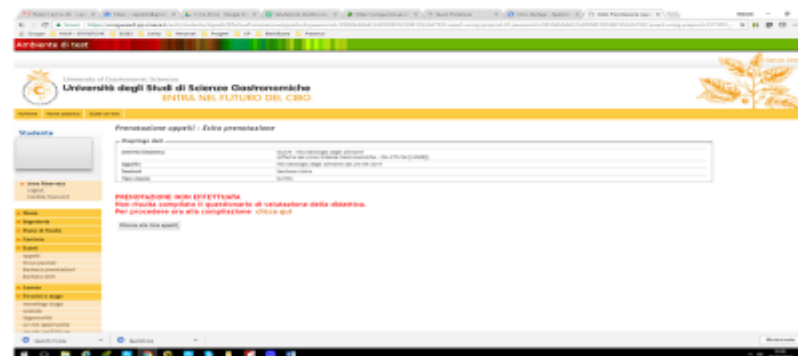


QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

Al termine di ogni insegnamento ogni studente esprime la sua opinione con il questionario di valutazione della didattica. È previsto un questionario per ogni docente - nel caso di più docenti per insegnamento troverete tanti questionari quanti sono i docenti. Il questionario è composto da **12 domande** con risposte chiuse e dei box a risposta aperta in cui esprimere opinioni, consigli, suggerimenti.

Il questionario è anonimo.

Il questionario è uno strumento importante non solo per voi ma anche per l'Università in quanto consente di conoscere eventuali criticità e intervenire per risolverle.



2



QUANDO SI COMPILA IL QUESTIONARIO

E' necessario compilare il relativo questionario per iscriversi all'esame in quanto il sistema non vi permette di procedere senza che sia concluso il processo di compilazione.
Si tratta di una procedura di valutazione prevista in tutti gli Atenei e ribadiamo di fondamentale importanza.

University of Gastronomic Sciences
Università degli Studi di Scienze Gastronomiche
ENTRA NEL FUTURO DEL CIBO

Studente

Rilevazione della didattica

Questo programma di rilevazione è finalizzato alla rilevazione delle attività didattiche (cliccare una volta per accedere alla compilazione)

Anno di corso	Attività didattica	Rec. in crediti	Stato	AA (Fog)	Rec.	Gr. (Fog)
1	SCG1 - Laboratorio di Gastronomia - Corso	0		2018-2019		
1	SCG2 - Laboratorio di gastronomia - Corso (pratica)	1		2018-2019		
1	SCG3 - Microbiologia degli alimenti	1		2018-2019		
1	SCG4 - Sistemi agroalimentari	0		2018-2019		
1	SCG5 - Sistemi agroalimentari agrari	1		2018-2019		
1	SCG6 - Tecnologie alimentari	1		2018-2019		
1	SCG7 - Vitis I - Vitis e vinificazione della qualità - gruppo I	1		2018-2019		
1	SCG8 - Elaborazione	1		2018-2019		
1	SCG9 - Prodotti e processi di trasformazione	1		2018-2019		
1	SCG10 - Laboratorio sulla qualità alimentare	1		2018-2019		
1	SCG11 - Strutture ecologiche e agricole sostenibili	1		2018-2019		

Legenda

- Questionario compilato
- Questionario da compilare
- Altri questionari da compilare
- Ritorno questionario compilato
- Attività didattica pianificata
- Attività didattica frequentata

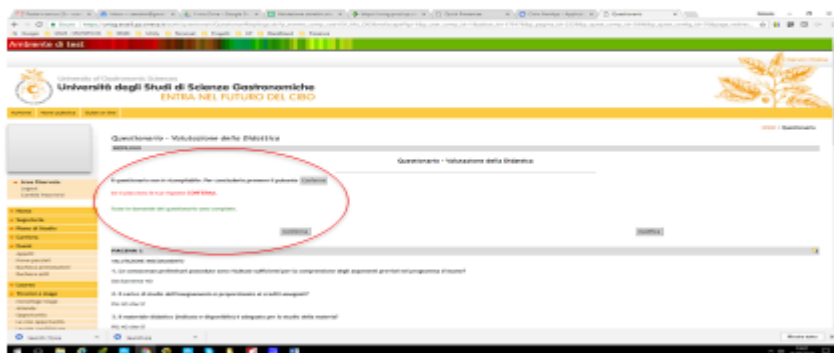
COME COMPILARE IL QUESTIONARIO

La compilazione dei questionari si svolge on line al termine del relativo insegnamento.
Si accede alla sezione Questionari attraverso il portale accademico ed effettuando il login al vostro profilo.



COME COMPILARE IL QUESTIONARIO

Una volta compilato e confermato, il questionario non sarà più modificabile e voi sarete liberi di iscrivervi all'esame.





Allegato 3

Linee guida

per la distribuzione dei questionari di valutazione della didattica agli studenti e per l'elaborazione e la comunicazione dei loro risultati ai docenti

A.A. 2018/2019

L'Ateneo con l'ausilio dei Direttori dei Corsi di Laurea e del Presidio per la Qualità d'Ateneo (PQ) ha aggiornato le Linee Guida per la distribuzione, elaborazione e comunicazione dei risultati dei Questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti:

1. La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti deve riguardare tutti gli insegnamenti, con una scheda per ciascun docente.
2. La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti deve riguardare tutti gli insegnamenti, con una scheda per ciascun docente.
3. La compilazione dei questionari da parte degli studenti frequentanti avviene con le seguenti modalità:
 - *on line*
 - *tra i 2/3 e la fine delle lezioni del singolo insegnamento e fino alla chiusura della procedura di iscrizione agli esami (1° appello)*
 - *la compilazione dei questionari è condizione necessaria per iscriversi all'esame relativo all'insegnamento della sessione prevista alla fine del quadrimestre.*
4. L'Ufficio di supporto al sistema di AQ, in prossimità dell'inizio degli insegnamenti distribuiti nei due semestri, invia una *e-mail* ai docenti titolari per chiedere loro di indicare la data in cui rendere disponibili *on line* i questionari e in cui i docenti procederanno a far compilare gli stessi in aula.
5. Il singolo docente comunica all'ufficio di supporto al sistema di AQ la data in cui richiede agli studenti di procedere con la compilazione *on line* in aula.
6. Il singolo docente comunica all'ufficio di supporto al sistema di AQ la non pertinenza del Quesito 8 - "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?" - relativamente alla propria attività didattica, al fine di escludere



l'esito delle rilevazioni relative a tale quesito dall'estrazione dei risultati. A questo proposito, in occasione della compilazione del questionario in aula, il docente stesso comunica agli studenti la non pertinenza del quesito al fine di escluderne la compilazione.

7. L'Ufficio di supporto al sistema di AQ programma l'invio automatico di una e-mail di remind:
 - al docente il giorno precedente alla compilazione in aula dei questionari
 - al Direttore del Corso interessato perché sia informato delle fasi del processo di distribuzione dei questionari
 - al rappresentante degli studenti dell'anno di Corso interessato perché si attivi nel promuovere presso gli studenti l'accurata compilazione in aula dei questionari
8. La Segreteria Didattica di Ateneo, ad inizio Anno Accademico, su invito dell'Ufficio di supporto al sistema di AQ invia agli studenti dei Corsi di Laurea una e-mail esplicativa delle modalità di compilazione *on line* dei questionari (fornite dall'ufficio di supporto al sistema di AQ).
9. L'estrazione dei risultati avviene esclusivamente al termine della relativa sessione di esami.
10. L'elaborazione in forma aggregata dei risultati dei questionari avviene adottando il report che dia evidenza di:
 - numero rispondenti
 - % per ogni singola opzione di risposta per ogni quesito
 - % ottenute dalle risposte positive (più sì che no, decisamente sì)
 - % ottenute dalle risposte negative (più no che sì, decisamente no)
 - media punteggio
 - ISQ – Indicatore Sintetico di Qualità della docenza (media punteggio domande 4, 5, 6, 7, 9, 10).
11. I risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti (insieme con i suggerimenti inseriti in campo libero) sono resi noti nei mesi di febbraio, maggio e luglio (ovvero al termine della sessione di esami):
 - a) al Rettore
 - b) ai Direttori del CdL;
 - c) individualmente ai docenti che li hanno erogati;
 - d) al NdV.
12. I risultati analitici sono condivisi con la Commissione Paritetica docenti/studenti (CPDS) nei mesi di febbraio, maggio e luglio, al fine dell'elaborazione della Relazione annuale.



University of Gastronomic Sciences

Università degli Studi
di Scienze Gastronomiche

13. Per ogni CdL sono resi noti i risultati analitici (resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili) con le valutazioni delle singole domande dei questionari degli studenti, mediante la pubblicazione della Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti nella sezione Assicurazione della Qualità/Nucleo di Valutazione di Ateneo sul sito web istituzionale.
14. Il Rettore e i Direttori dei Corsi di Laurea, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente al di sotto della media e per insegnamenti che non mostrano alcun trend di miglioramento delle performance, si attivano incontrando il docente interessato, per comprenderne le ragioni e suggerire provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. All'incontro prenderà parte l'Ufficio di supporto al sistema di AQ di Ateneo, con il compito di verbalizzarne l'esito, registrando le azioni adottate al fine di supportare il Rettore e i Direttori dei Corsi nel monitoraggio dei risultati raggiunti.
15. L'esito degli incontri e le eventuali azioni da intraprendere sono formalizzate:
16. nei verbali degli incontri tra il Rettore, i Direttori dei CdL e i docenti
17. nei rapporti di Riesame ciclico dei CdL.



University of Gastronomic Sciences
Università degli Studi
di Scienze Gastronomiche

Allegato 4

Confronto risposte positive - A.A. 2015/2016 – 2016/2017 – 2017/2018



I anno Corso di Laurea			
RISPOSTE POSITIVE			
VALUTAZIONE INSEGNAMENTO / TEACHING EVALUATION	A.A.2015/2016	A.A.2016/2017	A.A.2017/2018
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1. Did your past course work prepare you sufficiently to comprehend the topics presented in this class?	73%	74%	78%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 2. Did the amount of work required correspond to the number of credits earned for this class?	78%	81%	88%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 3. Were the texts and other study materials, indicated and available, sufficient for the topics studied?	77%	80%	86%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 4. Were the test and quiz modalities explained clearly?	74%	80%	88%
VALUTAZIONE DOCENZA / FACULTY EVALUATION	A.A.2015/2016	A.A.2016/2017	A.A.2017/2018
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 5. Were the schedule and hours for class lectures, lab and other eventual coursework respected?	85%	92%	94%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 6. Did the professor stimulate your interest in the course topics/discipline?	64%	68%	79%



7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 7. Was the professor's presentation of the topics clear?	70%	66%	81%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente) 8. Were the supplementary activities (practicums, labs, tutorials, etc.) useful for learning the course material? (leave blank if does not apply)	76%	N/A	N/A
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 9. Was the course taught in correspondence to the course description found on the website?	83%	81%	91%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 10. Was the instructor available to answer questions and give explanations?	89%	90%	95%
VALUTAZIONE INTERESSE / EVALUATION OF INTEREST IN THE COURSE	A.A.2015/2016	A.A.2016/2017	A.A.2017/2018
11. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 11. Were you interested by the topics presented during the course?	89%	74%	85%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA / OVERALL SATISFACTION	A.A.2015/2016	A.A.2016/2017	A.A.2017/2018
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 12. Overall, are you satisfied with this course as it is currently offered?	66%	62%	79%



II anno Corso di Laurea			
RISPOSTE POSITIVE			
VALUTAZIONE INSEGNAMENTO / TEACHING EVALUATION	A.A.2015/2016	A.A. 2016/2017	A.A. 2017/2018
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1. Did your past course work prepare you sufficiently to comprehend the topics presented in this class?	82%	85%	85%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 2. Did the amount of work required correspond to the number of credits earned for this class?	77%	80%	82%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 3. Were the texts and other study materials, indicated and available, sufficient for the topics studied?	70%	80%	79%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 4. Were the test and quiz modalities explained clearly?	74%	83%	86%
VALUTAZIONE DOCENZA / FACULTY EVALUATION	A.A.2015/2016	A.A. 2016/2017	A.A. 2017/2018
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 5. Were the schedule and hours for class lectures, lab and other eventual coursework respected?	93%	94%	96%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 6. Did the professor stimulate your interest in the course topics/discipline?	73%	78%	76%



7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 7. Was the professor's presentation of the topics clear?	78%	84%	83%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente) 8. Were the supplementary activities (practicums, labs, tutorials, etc.) useful for learning the course material? (leave blank if does not apply)	82%	N/A	N/A
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 9. Was the course taught in correspondence to the course description found on the website?	76%	84%	92%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 10. Was the instructor available to answer questions and give explanations?	91%	92%	94%
VALUTAZIONE INTERESSE / EVALUATION OF INTEREST IN THE COURSE	A.A.2015/2016	A.A. 2016/2017	A.A. 2017/2018
11. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 11. Were you interested by the topics presented during the course?	79%	84%	83%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA / OVERALL SATISFACTION	A.A.2015/2016	A.A. 2016/2017	A.A. 2017/2018
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 12. Overall, are you satisfied with this course as it is currently offered?	69%	77%	75%



III anno Corso di Laurea			
RISPOSTE POSITIVE			
VALUTAZIONE INSEGNAMENTO / TEACHING EVALUATION	A.A.2015/2016	A.A.2016/2017	A.A. 2017/2018
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1. Did your past course work prepare you sufficiently to comprehend the topics presented in this class?	80%	80%	79%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 2. Did the amount of work required correspond to the number of credits earned for this class?	83%	71%	86%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 3. Were the texts and other study materials, indicated and available, sufficient for the topics studied?	83%	81%	83%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 4. Were the test and quiz modalities explained clearly?	84%	72%	88%
VALUTAZIONE DOCENZA / FACULTY EVALUATION	A.A.2015/2016	A.A.2016/2017	A.A. 2017/2018
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 5. Were the schedule and hours for class lectures, lab and other eventual coursework respected?	86%	85%	92%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 6. Did the professor stimulate your interest in the course topics/discipline?	83%	69%	83%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 7. Was the professor's presentation of the topics clear?	83%	71%	84%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente) 8. Were the supplementary activities (practicums, labs, tutorials, etc.) useful for learning the course material? (leave blank if does not apply)	85%	N/A	N/A
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del	84%	79%	93%

Relazione approvata in data 27/02/2019



corso di studio?			
9. Was the course taught in correspondence to the course description found on the website?			
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	92%	89%	93%
10. Was the instructor available to answer questions and give explanations?			
VALUTAZIONE INTERESSE / EVALUATION OF INTEREST IN THE COURSE	A.A.2015/2016	A.A.2016/2017	A.A. 2017/2018
11. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	84%	78%	86%
11. Were you interested by the topics presented during the course?			
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA / OVERALL SATISFACTION	A.A.2015/2016	A.A.2016/2017	A.A. 2017/2018
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	78%	64%	82%
12. Overall, are you satisfied with this course as it is currently offered?			



Totale Corso di Laurea Magistrale			
RISPOSTE POSITIVE			
VALUTAZIONE INSEGNAMENTO / TEACHING EVALUATION	A.A.2015/2016	A.A.2016/2017	A.A.2017/2018
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1. Did your past course work prepare you sufficiently to comprehend the topics presented in this class?	73%	75%	80%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 2. Did the amount of work required correspond to the number of credits earned for this class?	85%	84%	88%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 3. Were the texts and other study materials, indicated and available, sufficient for the topics studied?	80%	87%	85%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 4. Were the test and quiz modalities explained clearly?	84%	90%	90%
VALUTAZIONE DOCENZA / FACULTY EVALUATION	A.A.2015/2016	A.A.2016/2017	A.A.2017/2018
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 5. Were the schedule and hours for class lectures, lab and other eventual coursework respected?	89%	96%	97%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 6. Did the professor stimulate your interest in the course topics/discipline?	75%	91%	88%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 7. Was the professor's presentation of the topics clear?	74%	87%	86%



8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente) 8. Were the supplementary activities (practicums, labs, tutorials, etc.) useful for learning the course material? (leave blank if does not apply)	66%	N/A	61%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 9. Was the course taught in correspondence to the course description found on the website?	77%	89%	88%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 10. Was the instructor available to answer questions and give explanations?	86%	96%	96%
VALUTAZIONE INTERESSE / EVALUATION OF INTEREST IN THE COURSE	A.A.2015/2016	A.A.2016/2017	A.A.2017/2018
11. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 11. Were you interested by the topics presented during the course?	78%	82%	87%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA / OVERALL SATISFACTION	A.A.2015/2016	A.A.2016/2017	A.A.2017/2018
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 12. Overall, are you satisfied with this course as it is currently offered?	68%	79%	82%