



University of Gastronomic Sciences

Università degli Studi
di Scienze Gastronomiche



Linee guida
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)
Università di Scienze Gastronomiche
(Aggornate dal PQ 27/04/2022)



University of Gastronomic Sciences

Università degli Studi
di Scienze Gastronomiche

Premessa

Insieme al Presidio della Qualità di Ateneo (PQ) e al Nucleo di Valutazione (NdV), la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) lavora per la qualità dell'Ateneo.

- ✓ L'Art. 2, comma 2, punto g) della legge 240/2010 attribuisce alla CPDS la competenza a:
 - *svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;*
 - *individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse;*
 - *formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.*
- ✓ L'Art. 13 del D.Lgs 19/2012, dispone *che la CPDS rediga una Relazione annuale che contiene proposte al Nucleo di Valutazione interna nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo.*

Le presenti Linee guida offrono all'Ateneo alcune indicazioni per adeguare la costituzione e le modalità di funzionamento della CPDS a detta legge e alle successive modifiche proposte da ANVUR nel dicembre 2016.

1. Riferimenti normativi e documentali

I documenti di seguito richiamati sono quelli di riferimento per l'applicazione delle presenti Linee Guida.

- Legge n. 240 del 30 dicembre 2010
- Decreto Legislativo n. 19 del 27 gennaio 2012
- DM n. 987 del 12 dicembre 2016
- Linee Guida sull'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari e relativi Allegati
- Linee guida per la distribuzione dei questionari di valutazione della didattica agli studenti e per l'elaborazione e la comunicazione dei loro risultati ai docenti
- Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento Iniziale delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari - Allegati alle Linee Guida
- Linee Guida ANVUR per la Redazione del Documento di Progettazione di un Corso di Studio di Nuova Istituzione



2. Compiti e funzioni

La CPDS ha una duplice natura poiché i suoi componenti sono, al tempo stesso, membri attivi della comunità accademica e utilizzatori dei servizi. Le Linee guida AVA.2 specificano i compiti e accentuano il ruolo della CPDS come organismo responsabile della valutazione della qualità dei Corsi di Studio (CdS) e dei servizi agli studenti:

- la CPDS è competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti, da parte dei professori e dei ricercatori, individuando indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse anche in relazione alle procedure di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica da parte degli organi dell'Ateneo e nazionali;
- sotto il profilo dei processi di miglioramento, si evidenzia il ruolo indipendente e centrale della CPDS nei processi per la qualità, la cui importanza per il monitoraggio dei CdS è aumentata dalla sostituzione della procedura annuale di riesame con una più snella analisi degli indicatori della "scheda di monitoraggio annuale" (SMA);
- l'indipendenza del ruolo della CPDS è evidente inoltre nella richiesta di redazione di *"una relazione (annuale), che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS"*. Le Linee guida AVA.2 ribadiscono che la CPDS ha autonomia nel definire il formato della relazione annuale, essendo i contenuti proposti dall'ANVUR nella Scheda per la Relazione annuale (tabella che costituisce l'Allegato 7 del documento AVA.2 riportato qui sotto) da intendersi solo come indicativi;
- tra i compiti previsti dalla legge 240/2010 vi è anche quello di *"[...] formulare pareri sulla attivazione o soppressione di corsi di studio"*. In occasione di proposte inviate al MUR per l'attivazione/soppressione dei corsi di Studio, la CPDS è dunque invitata a formulare il proprio parere
- la peculiarità della CPDS risiede nel fatto che tali compiti debbano essere svolti congiuntamente da docenti e studenti, con un ruolo paritetico di entrambe le componenti;
- la CPDS opera lungo tutto l'arco temporale dell'anno e si attiva per ricevere segnalazioni provenienti dagli studenti dei corsi, offrendo un ulteriore canale, oltre ai tradizionali questionari di valutazione;



University of Gastronomic Sciences

Università degli Studi
di Scienze Gastronomiche

- la CPDS, soprattutto attraverso la componente studentesca, supporta il PQ (che ne è responsabile) nello svolgimento di attività divulgativa nei confronti degli studenti relativa alle azioni messe in campo per assicurare la Qualità promossa dall'Ateneo.
- ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs 19/2012, ogni CPDS, attingendo alle informazioni contenute nella SUA-CdS e da altre fonti disponibili, valuta annualmente i progetti dei Corsi di Studio e pubblica, entro il 31 dicembre, una relazione annuale.

AVA.2 pone enfasi sul fatto che la Relazione della CPDS, “basata *su elementi di analisi indipendente [...], deve pervenire al Nucleo di Valutazione, al PQ e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento [...]*” e infine che “*gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle relazioni del NdV sia nei Rapporti di Riesame ciclico*”.

Allegato 7 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari

Scheda per la Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Versione del 10/08/2017

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

3. Costituzione

In UNISG è prevista una sola CPDS garantendo la presenza di un docente e di uno studente per ciascun CdS.

I docenti sono nominati con Decreto Rettorale.

Gli studenti sono nominati come segue:

- il rappresentante di ciascun Corso di Laurea in CPDS viene identificato dal Consiglio degli Studenti al termine di apposite elezioni;



University of Gastronomic Sciences

Università degli Studi
di Scienze Gastronomiche

- il rappresentante di ciascun Corso di Laurea Magistrale viene identificato dal Consiglio degli Studenti al termine di apposite elezioni. È auspicabile che il rappresentante della CPDS venga eletto tra candidati del primo anno di ciascun corso di Laurea Magistrale.

I rappresentanti degli studenti uscenti garantiscono un adeguato passaggio di consegne ai nuovi rappresentanti e partecipano ai lavori di redazione della Relazione Annuale fino alla sua chiusura.

La CPDS ha la facoltà di invitare alle proprie riunioni gli studenti rappresentanti in Consiglio di Facoltà e nei gruppi di Riesami dei CdS.

4. Indicazioni operative

- a) Sul sito web di Ateneo sono indicate la composizione della CPDS e una casella di posta elettronica, per raccogliere osservazioni e suggerimenti;
- b) all'inizio dell'anno accademico, la CPDS definisce un proprio calendario di incontri;
- c) in merito all'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica (accessibili in chiaro), la CPDS condivide le proprie osservazioni con i Coordinatori dei Corsi di Studio e richiede ai Coordinatori stessi un riscontro in merito alle criticità emerse e alle relative azioni adottate o da adottare;
- d) il coordinamento delle attività e la gestione della comunicazione con i Coordinatori dei Corsi di Studio, il PQ e il NdV sono facilitate dalla presenza durante i lavori della CPDS di un componente dell'Ufficio di supporto al sistema di AQ di Ateneo;
 - al termine di ogni seduta viene redatto un verbale che è reso disponibile sul sito web di Ateneo – sezione AQ - in modo da mantenere memoria delle attività svolte e permetterne l'agevole consultazione da parte degli organi interessati;
- e) prima dell'avvio di ogni anno accademico, la CPDS analizza le schede di insegnamento relative all'offerta erogata nei Corsi di Laurea;
- f) la CPDS verifica che i Corsi di Studio, nell'ambito della loro autovalutazione, esaminino in modo approfondito gli esiti della Rilevazione Opinione Studenti, ne evidenzino le eventuali criticità e si facciano carico di interventi correttivi;
- g) la CPDS verifica, in relazione alla gestione dei questionari, le modalità di rapporto con gli studenti e il feedback che viene loro restituito;
- h) eventuali ulteriori indagini, comprese rilevazioni dell'opinione degli studenti da svolgersi in itinere ed eventualmente con diverse modalità, sono condotte tenendo informato il PQ.



5. Relazione annuale

La CPDS si riunisce periodicamente, secondo un calendario definito all'inizio di ogni anno, armonizzando le sue attività con la disponibilità dei dati oggetto di analisi. I documenti vengono resi disponibili anticipatamente, attraverso sistemi di condivisione esclusivamente riservati ai membri della Commissione, al fine di garantire la protezione dei dati stessi. In occasione dell'incontro, i membri condividono commenti e proposte conseguenti l'analisi dei dati e l'Ufficio di Supporto redige appositi verbali.

Ai sensi dell'Art. 13 del D.Lgs 19/2012, la CPDS redige una relazione annuale che contiene proposte al Nucleo di Valutazione nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo.

L'elaborazione delle proposte avviene previo monitoraggio degli indicatori di competenza di cui all'articolo 12, comma 4, e anche sulla base di questionari o interviste agli studenti, preceduti da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo. La relazione della CPDS viene resa pubblica e trasmessa all'ANVUR e al MUR, con le usuali modalità informatiche e inviata al PQ, ai CdS, al NdV e al Consiglio di Facoltà.

L'ANVUR non propone un formato per la Relazione ma si limita a definirne un indice, lasciando autonomia agli Atenei nel proporre modelli che consentano di documentare l'analisi dei temi previsti.

I contenuti riportati nell'allegato 7 alle Linee Guida per l'Accreditamento (Scheda per la Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti) sono da intendersi come suggerimenti indicativi.

La Relazione è articolata in modo sintetico e con l'ausilio di grafici e di tabelle che garantiscano un'immediata fruibilità dei dati.

La Relazione Annuale della CPDS valuta se:

- i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati dai Corsi di Studio per il miglioramento della didattica;
- i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature e i servizi agli studenti siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento attesi;



University of Gastronomic Sciences

Università degli Studi
di Scienze Gastronomiche

- le modalità di esame, così come descritte nelle Schede degli Insegnamenti e come effettivamente attuate, consentano di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- le attività di Monitoraggio Annuale e di Riesame Ciclico siano sistematiche e adeguate, al fine di individuare i problemi e attivare azioni di miglioramento efficaci;
- siano rese effettivamente disponibili a tutti i portatori di interesse informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS;
- sussistano le condizioni per ulteriori proposte di miglioramento.

Per la redazione della Relazione Annuale la CPDS analizza:

- o la SUA-CdS dell'a.a. appena concluso, ma tenendo conto, laddove opportuno, anche di quella dell'anno corrente
- o gli indicatori di monitoraggio (SMA) forniti dall'ANVUR nella versione corredata dai commenti dei rispettivi Gruppi di Riesame
- o i risultati dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica, messi a disposizione dal Presidio della Qualità
- o i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti su Sede, Strutture e Servizi
- o l'ultima Relazione Annuale del NdV
- o l'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico
- o i feedback relativi ai Viaggi Didattici del Corso di Laurea
- o i feedback relativi agli internship e all'attività dei Field Project del Corso di Laurea Magistrale
- o i risultati di survey predisposti dalla Commissione stessa (previa approvazione degli Organi di Ateneo).

La Relazione Annuale della CPDS prevede:

- una parte introduttiva che ha l'obiettivo di:
 1. illustrare le modalità di lavoro della CPDS descrivendone la composizione, l'organizzazione interna in termini di eventuale suddivisione del lavoro, continuità del lavoro nell'arco dell'anno, modalità, frequenza e tempistiche di riunione, effettiva partecipazione degli studenti alle attività;
 2. presentare una sintesi complessiva di quanto emerso dall'elaborazione dei contenuti a livello di CdS, seguendo i quadri indicati nello schema delle Linee



University of Gastronomic Sciences

Università degli Studi
di Scienze Gastronomiche

guida AVA ANVUR (da A ad F), per mettere in evidenza rilevanti differenze, buone pratiche, linee di azione, possibili sinergie, ecc.

- l'elaborazione di dettaglio a livello di Corso di Studio che ha l'obiettivo di approfondire l'analisi per ciascun Corso di Studio avendo come riferimento l'indice proposto da ANVUR (Allegato 7, di cui sopra).

Per la trattazione di ciascuna Sezione si suggerisce di seguire le indicazioni di seguito riportate.

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:

- 1) valutare l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito;
- 2) valutare la gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti tenendo conto di:
 - a. numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti;
 - b. risultati della rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti;
 - c. andamento dei precedenti indicatori negli ultimi 3 anni;
- 3) valutare se gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati sono adeguatamente analizzati e considerati dai singoli CdS;
- 4) valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS.

Sul piano dell'utilizzo della ROS, la CPDS è sollecitata a valutare il grado di diffusione dei risultati disaggregati delle Opinioni degli Studenti [a livello di singolo insegnamento/docente] all'interno dell'Ateneo (con particolare riferimento a discussioni in sedute collegiali e pubblicazione su sito istituzionale).

Sulla base dei risultati acquisiti, la CPDS individuerà obiettivi di miglioramento a breve termine e segnalerà ai CdS l'opportunità di adozione di azioni correttive mirate.

B. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento



degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:

- 1) valutare se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori ecc.) e le modalità di erogazione della didattica a distanza risultano adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, anche relativamente alle caratteristiche particolari della didattica a distanza;
- 2) valutare se il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma dell'insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi;
- 3) valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici sia dell'organizzazione didattica;
- 4) valutare l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi;
- 5) valutare l'adeguatezza delle strutture e risorse di sostegno alla didattica in presenza e a distanza [es. aule, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT].

Anche in questo caso, sulla base dei risultati acquisiti, la CPDS individuerà obiettivi di miglioramento a breve termine e segnalerà ai CdS l'opportunità di adozione di azioni correttive mirate. Si raccomanda che le proposte formulate siano basate sull'individuazione di soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Riportare risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:

- 1) valutare se il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali;
- 2) valutare se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, se trovano corrispondenza nella Scheda SUA-CdS e se sono adeguatamente comunicate agli studenti.

Sulla base delle verifiche effettuate, la CPDS individuerà obiettivi di miglioramento a breve termine e segnalerà ai CdS l'opportunità di adozione di azioni correttive mirate.

Si raccomanda che le proposte formulate siano basate sull'individuazione di soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.



D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta, considerando i seguenti aspetti:

- 1) valutare se vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale con riferimento alla Base Dati ANS dell'ANVUR;
- 2) verificare se sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;
- 3) valutare se vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause;
- 4) valutare se gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;
- 5) valutare se sono monitorati gli interventi promossi e ne è adeguatamente valutata l'efficacia.

La CPDS finalizzerà la valutazione alla formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

- 1) Effettuare una verifica sulla completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni;
- 2) Verificare che le informazioni inserite nelle parti pubbliche siano fruibili e intelleggibili a uno studente;
- 3) Formulare proposte migliorative.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire ulteriori proposte di miglioramento non riferite alle precedenti Sezioni che la CPDS ritiene opportuno segnalare al CdS.

La Relazione deve essere completata con la compilazione della seguente tabella riportante le **principali criticità individuate per ciascun corso di studio** (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e **linee di azione proposte**.



Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Corso XXX	Criticità Criticità Criticità	Linea di azione Linea di azione Linea di azione
Corso XYX	Criticità Criticità Criticità	Linea di azione Linea di azione Linea di azione
Corso YZW	Criticità Criticità Criticità	Linea di azione Linea di azione Linea di azione