



**Procedura di selezione pubblica
per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato
ai sensi della Legge 240/2010, art. 24, comma 3, lettera a)
presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche
Settore concorsuale 11/A5 – Scienze demoetnoantropologiche
Settore scientifico-disciplinare M-DEA/ 01 – Discipline demoetnoantropologiche
DR n. 235/18 – 13/12/2018**

Allegato A
Criteri di valutazione
(parte integrante del verbale 1)

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi della Legge 240/2010, art. 24, comma 3, lettera a) presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, Settore concorsuale 11/A5 – Scienze demoetnoantropologiche, Settore scientifico-disciplinare M-DEA/ 01 – Discipline demoetnoantropologiche di cui al DR n. 235/18 – 13/12/2018, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati, esplicita le modalità di valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni.

Criteri per Valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

La commissione giudicatrice effettua, tramite giudizio collegiale, una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e/o partecipazione agli stessi;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

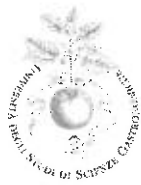
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne, rapporti dipartimentali e/o working papers. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice, tramite giudizio collegiale, effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e/o con il profilo delineato all'art. 1, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



**Procedura di selezione pubblica
per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato
ai sensi della Legge 240/2010, art. 24, comma 3, lettera a)
presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche
Settore concorsuale 11/A5 – Scienze demoetnoantropologiche
Settore scientifico-disciplinare M-DEA/ 01 – Discipline demoetnoantropologiche
DR n. 235/18 – 13/12/2018**

- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteria e parametri per l'assegnazione di punteggi

➤ Modalità per l'assegnazione dei punteggi ai titoli

Il punteggio massimo complessivamente attribuibile all'insieme dei titoli di ciascun candidato ammesso alla discussione è pari a 50. Per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile è definito dalla tabella seguente. La valutazione di ciascun titolo deve essere rapportata all'attività svolta e alla pertinenza con il settore concorsuale oggetto del bando ed è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

<i>Dottorato di ricerca o equivalente</i>	Max 10 punti
<i>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i>	Max 8 punti
<i>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti, aziende, enti, associazioni, italiani o stranieri</i>	Max 12 punti
<i>Coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca nazionali</i>	Max 4 punti
<i>Coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca internazionali</i>	Max 6 punti
<i>Relazioni a congressi e convegni e membro in Comitati Scientifici</i>	Max 6 punti
<i>Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli</i>	Max 4 punti

La Commissione provvede ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, conformemente a ciascuna delle classi di titoli riportate in tabella, in base ai criteri di cui sopra e alle risultanze della discussione sui titoli. Quindi la Commissione procede ad effettuare la somma dei punteggi per ciascun candidato, ottenendo così il punteggio totale. Infine, la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto.

Handwritten signatures and initials.



**Procedura di selezione pubblica
per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato
ai sensi della Legge 240/2010, art. 24, comma 3, lettera a)
presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche
Settore concorsuale 11/A5 – Scienze demoetnoantropologiche
Settore scientifico-disciplinare M-DEA/ 01 – Discipline demoetnoantropologiche
DR n. 235/18 – 13/12/2018**

➤ Modalità per l'assegnazione dei punteggi alle pubblicazioni presentate
Il punteggio massimo complessivamente attribuibile alle pubblicazioni di ciascun candidato ammesso alla discussione è pari a 50.

La tabella seguente definisce il punteggio massimo che si può ottenere sommando il valore di tutte le pubblicazioni presentate:

<i>Monografia a diffusione nazionale di cui il candidato sia autore/coautore</i> Max 6 punti per ogni opera	Max 50 punti
<i>Monografia a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore</i> Max 8 punti per ogni opera	
<i>Articolo su rivista nazionale di cui il candidato sia autore/coautore</i> Max 3 punti per ogni opera	
<i>Articolo su rivista internazionale di cui il candidato sia autore/coautore</i> Max 5 punti per ogni opera	
<i>Ogni altra pubblicazione di cui il candidato sia autore o coautore, ivi compresa la tesi di dottorato</i> Max 5 punti per ogni opera	

La valutazione delle pubblicazioni avviene nel modo seguente. La Commissione, basandosi sui criteri, sulle categorie di pubblicazioni di cui alla suddetta tabella e sulle risultanze della discussione pubblica assegna un punteggio a ciascuna pubblicazione. Si procede quindi alla somma dei punteggi conclusivi per ciascuna categoria delle pubblicazioni, ottenendo così il punteggio totale della produzione scientifica di ciascun candidato. Infine, la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto.

La Commissione:

Prof. Paolo Corvo
Prof. Adriano Favole
Prof.ssa Maria Elena Giusti

