



**Procedura di selezione pubblica
per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato
ai sensi della Legge 240/2010, art. 24, comma 3, lettera b)
presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche
Settore concorsuale: 08/C1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura
Settore scientifico-disciplinare: ICAR/13 – Disegno Industriale
DR n. 209/18 – 21/03/2018**

Allegato A
Criteri di valutazione
(parte integrante del verbale 1)

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi della Legge 240/2010, art. 24, comma 3, lettera b) presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, Settore concorsuale: 08/C1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura - Settore scientifico-disciplinare: ICAR/13 – Disegno Industriale di cui al DR n. 209/18 – 21/03/2018, conformemente alle indicazioni presenti nel bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati, esplicita le modalità di valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

La procedura di valutazione comparativa si articola in due fasi.

➤ Prima fase della procedura di valutazione comparativa

La prima fase ha l'obiettivo di valutare preliminarmente i candidati da ammettere alla selezione pubblica con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (compresa la tesi di dottorato) secondo i parametri e i criteri elencati di seguito.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Per la selezione preliminare dei candidati da ammettere alla discussione pubblica sui titoli e sulle pubblicazioni, la Commissione giudicatrice effettua, tramite giudizio collegiale, una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. contratto triennale come Ricercatore TD lettera a), ovvero, per almeno tre anni, anche non consecutivi, assegni di ricerca o borse post dottorato ai sensi dell'articolo 4 della legge 398 del 30 novembre 1989, ovvero analoghi contratti, assegni o borse in atenei stranieri, ovvero Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di prima o di seconda fascia per il settore concorsuale oggetto del concorso, ovvero, per almeno 3 anni, contratti stipulati ai sensi dell'art. 1, comma 14, Legge 4 novembre 2005, n. 230;
- c. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- d. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e/o partecipazione agli stessi;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



Procedura di selezione pubblica

per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato

ai sensi della Legge 240/2010, art. 24, comma 3, lettera b)

presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche

Settore concorsuale: 08/C1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura

Settore scientifico-disciplinare: ICAR/13 – Disegno Industriale

DR n. 209/18 – 21/03/2018

Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne, rapporti dipartimentali e/o working papers. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per la selezione dei candidati da ammettere alla discussione pubblica sui titoli e sulle pubblicazioni, la commissione giudicatrice, tramite giudizio collegiale, effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e/o con il profilo delineato all'art. 1, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione specifica che nel Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura, nella Comunità scientifica di riferimento non è attualmente consolidato l'uso dei suddetti indici e, pertanto, non verranno utilizzati per la valutazione di ogni pubblicazione/consistenza complessiva della produzione scientifica.

➤ Seconda fase della procedura di valutazione comparativa

Discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica

La seconda fase è costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione. La Commissione effettua tale discussione in lingua inglese. A seguito della discussione pubblica, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione e un giudizio sulla conoscenza della lingua inglese.



Procedura di selezione pubblica

per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato

ai sensi della Legge 240/2010, art. 24, comma 3, lettera b)

presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche

Settore concorsuale: 08/C1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura

Settore scientifico-disciplinare: ICAR/13 – Disegno Industriale

DR n. 209/18 – 21/03/2018

Il punteggio dei titoli solo parzialmente congruenti con il Settore Concorsuale/Settore Scientifico Disciplinare oggetto della procedura verrà decurtato di almeno il 50%, rispetto a quello indicato in ogni classe di titoli.

Per i titoli il punteggio massimo è pari a 80 punti.

| | |
|--|--------------|
| Dottorato di ricerca o equivalente | Max 10 punti |
| Contratto triennale come Ricercatore TD lettera a), ovvero, per almeno tre anni, anche non consecutivi, assegni di ricerca o borse post dottorato ai sensi dell'articolo 4 della legge 398 del 30 novembre 1989, ovvero analoghi contratti, assegni o borse in atenei stranieri, ovvero Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di prima o di seconda fascia per il settore concorsuale oggetto del concorso, ovvero, per almeno 3 anni, contratti stipulati ai sensi dell'art. 1, comma 14, Legge 4 novembre 2005, n. 230. <i>Max 2 punti per ogni anno e 8 punti complessivi</i> <i>Max 4 punti per Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di prima o di seconda fascia per il settore concorsuale oggetto del concorso</i> | Max 12 punti |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>2 punti per attività presso istituti stranieri</i> <i>1 punto per attività presso istituti italiani</i> | Max 8 punti |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Max 8 punti |
| Cura e organizzazione di mostre | Max 5 punti |
| Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Max 8 punti |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e/o partecipazione agli stessi <i>Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali</i> <i>Max 8 punti complessivi</i> <i>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali</i> <i>Max 2 punti complessivi</i> | Max 10 punti |
| Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>Relatore "invitato" a congresso e convegno internazionale</i> <i>Max 3 punti complessivi</i> <i>Relatore "invitato" a congresso e convegno nazionale</i> <i>Max 1 punto complessivo</i> <i>Relatore a congresso e convegno internazionale e nazionale</i> | Max 5 punti |



Procedura di selezione pubblica

per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato

ai sensi della Legge 240/2010, art. 24, comma 3, lettera b)

presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche

Settore concorsuale: 08/C1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura

Settore scientifico-disciplinare: ICAR/13 – Disegno Industriale

DR n. 209/18 – 21/03/2018

| | |
|---|--------------|
| <i>Max 1 punto complessivo</i> <i>0,25 punti per relatore a congresso/convegno internazionale</i> <i>0,10 punti per relatore a congresso/convegno nazionale</i> | |
| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Max 10 punti |
| Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli comprensivi di: <i>documentata esperienza maturata nel campo della ricerca e/o della didattica, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale e nel Settore/i Scientifico-Disciplinare/i indicato/i nel bando;</i> <i>rapporti e delle relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere</i> | Max 4 punti |

Per la produzione scientifica il punteggio massimo è pari a massimo 100 punti:

| | |
|---|--------------|
| Per ogni Libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore | Max 30 punti |
| Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore | Max 10 punti |
| Per ogni pubblicazione su rivista internazionale o a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore | Max 10 punti |
| Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore) | Max 10 punti |
| Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, comprensiva di ogni libro o pubblicazione a diffusione nazionale, di cui il candidato sia autore/coautore o atti di convegni/conferenze nazionali e internazionali | Max 2 punti |

Al termine della valutazione comparativa, la Commissione esaminatrice indica a maggioranza il candidato idoneo alla chiamata in base ai criteri sopra indicati.

La Commissione:

Prof. Flaviano Celaschi
Prof. Pierpaolo Peruccio
Prof. Nicola Perullo