



## **Verbale della riunione del Presidio della Qualità d'Ateneo del 29 ottobre 2024**

Oggi 29 ottobre 2024, alle ore 14.00, si è riunito presso l'Aula Dominici, sede Agenzia dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, il Presidio della Qualità (PQ) dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche.

Risultano presenti:

- Lorenzo Bairati, Presidente.
- Alessandro Asteggiano, componente TA.

Risultano, inoltre, presenti Eleonora Zilio e Stefania Marino, Ufficio di supporto al Sistema di AQ dell'Ateneo, per le funzioni di supporto amministrativo e di verbalizzazione.

L'ordine del giorno prevede che vengano trattati i seguenti punti:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione verbale del 16/10/2024.
3. Incontro con il Delegato per la Terza Missione e il Delegato per la Ricerca.
4. Varie ed eventuali.

### Punto 1 - Comunicazioni.

Il Presidente cede la parola a Stefania Marino che aggiorna i presenti su:

#### ➤ Iniziative di formazione

A seguito di quanto emerso durante l'incontro del 9 ottobre 2024, la Delegata per la Formazione, Donatella Saccone, aveva comunicato al PQ, in data 16 ottobre, che l'Ateneo aveva presentato una richiesta di finanziamento nell'ambito della programmazione triennale del MUR. Il progetto proposto mira a "valorizzare il personale universitario" attraverso un programma formativo per il corpo docente, includendo metodologie didattiche innovative specifiche per le diverse aree disciplinari, con un'attenzione particolare all'uso degli strumenti telematici e all'integrazione dell'intelligenza artificiale.

In seguito, con comunicazione del 24 ottobre, la Delegata ha segnalato che, a causa di difficoltà burocratiche, non è stato possibile finalizzare la domanda. Tuttavia, l'Ateneo ha confermato l'intenzione di portare avanti iniziative formative in linea con il progetto, per le quali saranno forniti aggiornamenti al PQ.

#### ➤ Linee guida per rilevazioni degli studenti

A seguito di quanto emerso nella riunione del PQ del 29 ottobre, riguardo alla necessità di mantenere, per l'A.A. 2024/2025, la condivisione dei report sugli esiti dei questionari di opinione degli studenti tramite la metodologia attualmente in uso (invio via e-mail), si procederà con l'integrazione delle "Linee Guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti al



Corso di Laurea e al Corso di Laurea Magistrale e gestione dei relativi esiti” (in allegato al presente verbale) con la seguente postilla:

*“Per l’Anno Accademico 2024/2025, la modalità di condivisione dei report (risultati analitici delle rilevazioni per i singoli insegnamenti) seguirà la procedura già in uso fino all’A.A. 2023/2024. I report saranno trasmessi dal Presidio della Qualità, via e-mail, al Rettore, alla Prorettrice, alla Delegata per la Formazione e, infine, al singolo docente interessato, secondo la prassi consolidata.”*

Il Presidente del PQ comunicherà questa modifica durante il prossimo Consiglio Accademico del 13/11.

➤ DD.MM. 1648 E 1649

A seguito della condivisione con i Coordinatori dei CdS delle nuove declaratorie delle classi L/GASTR e LM/GASTR, insieme ai quadri RAD della SUA-CdS interessati, per agevolare la verifica delle modifiche introdotte dai decreti e facilitare la scelta della procedura da adottare, i Coordinatori hanno fornito i seguenti riscontri al PQ:

- Coordinatore LM, conferma che la nuova formulazione della Classe di Laurea è coerente con i RAD; tuttavia, suggerisce una modifica per migliorarne la chiarezza.
- Coordinatrice LT, conferma che non sono necessarie modifiche al Regolamento Didattico di Ateneo (RAD) per il Corso di Laurea Triennale.

Entrambe queste decisioni saranno portate nel Consiglio Accademico di novembre p.v.

I presenti ne prendono atto.

Punto 2 – Approvazione verbale del 16/10/2024.

Il verbale del 16/10/2024 è approvato dai presenti all’incontro. Si dà mandato a Stefania Marino per la pubblicazione nell’area riservata al PQ sul sito web di Ateneo.

Punto 3 – Incontro con il Delegato per la Terza Missione e il Delegato per la Ricerca.

Ore 14:30

Il Delegato del Rettore per la Terza Missione e Impatto Sociale, Prof. Franco Fassio, partecipa alla riunione. Il Presidente lo ringrazia per la presenza e avvia il confronto, sottolineando l’importanza di riprendere la compilazione della SUA-TM, sospesa dal 2020. Sebbene la compilazione non sia obbligatoria, il Presidente evidenzia il valore della SUA-TM come strumento per censire in modo strutturato e costante le attività dell’Ateneo, con scadenza annuale al 31 dicembre.

Il PQ offre supporto per la stesura della SUA-TM, annunciando la condivisione di una cartella Google Drive con la documentazione necessaria. Inoltre, informa il Prof. Fassio dell’imminente pubblicazione di Linee Guida interne sull’AQ per la Terza Missione e Impatto Sociale.



Il Prof. Fassio comunica al PQ che, come già esposto in Consiglio Accademico del 16/10/2024, il suo primo mese di mandato è stato dedicato a definire i confini operativi del ruolo e a esaminare strumenti, processi e attività di monitoraggio già attivi. Tra le priorità, è prevista la riorganizzazione della raccolta dati sul Public Engagement, che sarà comunicata tramite e-mail a docenti, assegnisti e dottorandi per introdurre una nuova procedura di rendicontazione.

In sintesi, il Prof. Fassio illustra i suoi obiettivi:

- strutturare un metodo efficace di raccolta dati per mantenere il Rettore e la governance aggiornati;
- sviluppare un documento di programmazione triennale con obiettivi misurabili.

Concordando sull'esigenza di un sistema di censimento strutturato e costante, propone:

- l'elaborazione, in collaborazione con il Delegato alla Ricerca, di una scheda unificata per la raccolta dati da distribuire ai docenti;
- la creazione di un documento di censimento per ogni ufficio, con scadenze definite.

Il Prof. Fassio riferisce di aver coinvolto vari uffici per identificare le attività di Terza Missione rilevanti per l'Ateneo, inclusa la partecipazione di docenti, assegnisti, dottorandi, studenti ed ex-studenti nelle attività di promozione. Si impegna, inoltre, a condividere i risultati del censimento con il PQ per una verifica di conformità alle Linee Guida ANVUR.

Alle ore 15:20, il Prof. Fassio conclude il confronto, ringrazia per la disponibilità e conferma che manterrà aggiornato il PQ sui prossimi sviluppi. Saluta e lascia la riunione.

#### Ore 15:25

Accede alla riunione il Delegato del Rettore per la Ricerca, Prof. Andrea Pieroni.

Il Presidente ringrazia il Prof. Pieroni per la partecipazione all'incontro e sottolinea l'importanza della redazione della SUA-RD come documento rappresentativo delle attività di ricerca dell'Ateneo. Il PQ si rende disponibile a fornire supporto per la stesura della SUA-RD, condividendo una cartella Google Drive con la documentazione necessaria.

Il Presidente informa, inoltre, il Prof. Pieroni della futura definizione da parte del PQ di Linee Guida interne sull'AQ della Ricerca.

Il Prof. Pieroni ringrazia il PQ per la disponibilità e porta all'attenzione alcuni aspetti:

- La necessità di evidenziare come i lavori di ricerca si allineino alle aree di ricerca specifiche dell'Ateneo, con l'obiettivo di rendere queste aree più concrete e di mostrare sinergie interdisciplinari tra docenti.
- L'opportunità di introdurre meccanismi e procedure per incentivare l'interdisciplinarietà, aspetto valorizzato anche nella VQR dell'anno in corso.



Il Prof. Pieroni segnala che l'attuale SUA-RD manca di una sezione dedicata all'analisi e all'autovalutazione e sottolinea l'importanza di identificare gli ostacoli al miglioramento delle attività di ricerca, aspetto rilevante in vista della prossima visita del CEV.

Il PQ concorda con le osservazioni del Prof. Pieroni e sull'importanza di realizzare un'autovalutazione da parte dell'Ateneo delle attività di ricerca realizzate. Il PQ accompagnerà il Delegato anche in questa operazione,

Il Prof. Pieroni ringrazia per il confronto, si impegna a mantenere informato il PQ sui prossimi sviluppi, saluta e lascia la riunione alle ore 15:40.

#### **Intervento del Vicepresidente.**

Prima di concludere la discussione sui punti all'ordine del giorno, il Presidente del PQ informa i presenti che, a seguito delle riflessioni emerse nei precedenti incontri in merito alla formazione del personale docente e tecnico-amministrativo, alle ore 15:45 accede alla riunione il Vicepresidente del CdA, Rinaldo Rava.

Dopo un confronto sulle esigenze formative, il Vicepresidente invita il PQ a predisporre un prospetto dettagliato delle iniziative di formazione organizzate da enti terzi, relative alla didattica, alla ricerca e alla terza missione, da sottoporre al CE per approvazione, inclusa la valutazione delle spese correlate.

Il PQ si impegna a elaborare il prospetto richiesto non appena saranno pubblicate le iniziative di formazione previste per il 2025.

#### Punto 4 - Varie ed eventuali.

Non essendoci argomenti, il presente punto non viene trattato.

Esauriti i punti all'ordine del giorno, il Presidente ricorda le date delle prossime riunioni:

- 6/11/2024, 14.30, Aula Fusari.
- 13/11/2024, 14.30, Aula 9.
- 19/11/2024, 9.30, da remoto.
- 27/11/2024, 10.30, Aula Fusari.
- 29/11/2024, 9.30 da remoto.
- 4/12/2024, 11.30, Aula Fusari.

I presenti ne prendono atto.

La seduta è sciolta alle ore 16.00.

La Segretaria  
Stefania Marino

Presidio della Qualità  
Il Presidente



Università di Scienze  
Gastronomiche di Pollenzo  
University of Gastronomic Sciences of Pollenzo

Lorenzo Bairati



Università di Scienze  
Gastronomiche di Pollenzo  
University of Gastronomic Sciences of Pollenzo

**Allegato**

**Linee Guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti al Corso di Laurea e al  
Corso di Laurea Magistrale  
e gestione dei relativi esiti**

---

*(Aggiornate dal Presidio della Qualità del 12/04/2024)*

*Presentate al Consiglio Accademico del 12/06/2024)*

## *Linee Guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti al Corso di Laurea e al Corso di Laurea Magistrale e gestione dei relativi esiti*

### **Premessa**

Considerato l'art. 1, comma 2, della L. 370/1999 e le Linee Guida ANVUR del 13 febbraio 2023, l'Ateneo prevede la rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche sia per gli studenti a tempo pieno sia per gli studenti a tempo parziale.

Tale rilevazione fa parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità degli Atenei e rappresenta uno degli aspetti centrali del sistema AVA, nonché requisito necessario per l'accreditamento.

I principali obiettivi della rilevazione sono:

- monitorare la qualità dei Corsi di Studio (CdS) e dei servizi di supporto alla didattica, identificandone punti di forza e criticità;
- adottare azioni correttive per il superamento delle criticità che emergono dai questionari compilati dagli studenti finalizzati al miglioramento della qualità della didattica.

### **Quadro normativo**

- ✓ Legge 19 ottobre 1999, n. 370
- ✓ Decreto del Presidente della Repubblica 1° febbraio 2010, n. 76
- ✓ Legge 30 dicembre 2010, n. 240
- ✓ Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n. 19
- ✓ Decreto Ministeriale 30 gennaio 2013, n. 47
- ✓ Decreto Ministeriale 23 dicembre 2013, n. 1059
- ✓ Decreto Ministeriale 12 dicembre 2016, n. 987
- ✓ Decreto Ministeriale 07 gennaio 2019, n. 6
- ✓ Decreto Ministeriale 14 ottobre 2021, n. 1154
- ✓ Linee Guida per il sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei del 4 aprile 2024
- ✓ Linee Guida per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di AQ negli Atenei del 4 aprile 2024
- ✓ Linee Guida per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di Nuova Istituzione per l'a.a. 2024-2025 del 21 settembre 2023.

### ➤ **Questionario sulla didattica**

*È importante che gli studenti esprimano il proprio giudizio sugli insegnamenti/moduli impartiti non appena questi si stanno per concludere (2/3 dell'insegnamento), o si sono appena conclusi, e che solo eccezionalmente rimandino tale adempimento al momento in cui ci si iscrive all'esame.*

*Linee Guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti al Corso di Laurea e al Corso di Laurea Magistrale e gestione dei relativi esiti*

### Studenti destinatari

Il questionario è rivolto agli studenti in corso, a tempo pieno e a tempo parziale, e riguarda la l'opinione circa gli insegnamenti/moduli relativi all'anno di iscrizione.

### Le Schede

Le Schede ANVUR somministrate sono:

- Scheda somministrata agli studenti a tempo pieno – corrispondente alla Scheda ANVUR n. 1, articolata in 12 domande;
- Scheda somministrata agli studenti a tempo parziale - corrispondente alla Scheda ANVUR n. 3, articolata in 7 domande.

	Scheda n.1 - studenti a tempo pieno	Scheda n.3 - studenti a tempo parziale
	<b>PREREQUISITI</b>	
1	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
2	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
	<b>ATTIVITÀ E STRUMENTI DI SUPPORTO</b>	
3	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
4	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	
5	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
6	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono	

*Linee Guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti al Corso di Laurea e al Corso di Laurea Magistrale e gestione dei relativi esiti*

	utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	
	<b>DOCENTE</b>	
8	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	
9	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
10	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
11	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
	<b>SODDISFAZIONE COMPLESSIVA</b>	
12	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Le 12 domande sono articolate in 4 sezioni. Le prime tre sono seguite da box per “Commenti liberi” a compilazione opzionale articolati a loro volta in: aspetti positivi, aspetti negativi e suggerimenti.

Per ciascun quesito è presente una “Legenda” esplicativa.

La scala di risposta è a quattro scelte (decisamente SÌ, più SÌ che NO, più NO che SÌ, decisamente NO) e i quesiti sono formulati sia in italiano che in inglese, per garantire una più agevole fruizione da parte di tutti gli studenti.

### **Cosa si valuta**

La rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti riguarda tutti gli insegnamenti/moduli, così come da offerta erogata, predisponendo una scheda per ciascun docente.

Nel caso di insegnamenti (obbligatorie o a scelta) con più docenti, i questionari di rilevazione sono somministrati per ogni modulo dell'insegnamento uguale o superiore alle 12 ore tenuto da ogni

## *Linee Guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti al Corso di Laurea e al Corso di Laurea Magistrale e gestione dei relativi esiti*

singolo docente. In casi eccezionali, il Coordinatore, sentito il PQ, può richiedere la somministrazione del questionario anche per altri insegnamenti o moduli con durata inferiore.

### **Procedura**

La compilazione del questionario avviene in modalità online: gli studenti compilano i relativi questionari nella propria area riservata sul portale di Ateneo.

Tutti i questionari vengono aperti alla stessa data, corrispondente all'ultima lezione del primo insegnamento/modulo che termina nel semestre di riferimento.

Il PQ, in prossimità dell'inizio degli insegnamenti distribuiti nei due semestri, invia una e-mail ai docenti titolari comunicando la data di apertura e la data di chiusura dei questionari per il semestre di riferimento.

Il PQ invia una mail di *remind* delle suddette date il giorno di apertura dei questionari per il semestre di riferimento.

Ciascun docente dedica parte di una propria lezione (tra i 2/3 e la fine dell'insegnamento) alla compilazione del proprio questionario in aula da parte degli studenti. In quella sede il docente comunicherà agli studenti se devono o meno rispondere al quesito 7) e chiarire, se del caso, a quale attività tale quesito si riferisce.

Il questionario rimane disponibile alla compilazione fino alla chiusura del periodo di iscrizione agli esami della prima sessione utile. La compilazione è condizione necessaria per iscriversi all'esame nella prima sessione di esami utile, fungendo da blocco all'iscrizione stessa.

La Segreteria Didattica di Ateneo, a inizio Anno Accademico, su invito dell'Ufficio di supporto al sistema di AQ invia agli studenti dei Corsi di Studi una e-mail esplicativa delle modalità di compilazione on line dei questionari (fornite dall'ufficio di supporto al sistema di AQ).

#### *Riattivazione della carriera e studenti iscritti in ipotesi al Corso di Laurea Magistrale*

*Nel caso di riattivazione della carriera, a seguito di un periodo di sospensione o interruzione (vedi Regolamento studenti e iscrizioni), o a seguito di iscrizione in ipotesi al Corso di Laurea Magistrale, la compilazione dei questionari degli insegnamenti frequentati avviene in forma cartacea.*

*L'Ufficio di Supporto al Sistema di AQ, al termine di ciascun insegnamento, fornirà il modello cartaceo del questionario garantendo successivamente l'aggregazione in forma anonima alle valutazioni del resto dei rispondenti.*

## *Linee Guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti al Corso di Laurea e al Corso di Laurea Magistrale e gestione dei relativi esiti*

### **Estrazione e elaborazione dei risultati**

L'estrazione dei risultati avviene al termine del periodo di compilazione dei questionari, ovvero a seguito della sezione di esami invernale per il I semestre e della sezione estiva per il II semestre.

L'elaborazione in forma aggregata dei risultati dei questionari avviene adottando il report che dà evidenza di:

- numero rispondenti
- % per ogni singola opzione di risposta per ogni quesito
- % ottenuta dalle risposte positive (più sì che no, decisamente sì)
- % ottenuta dalle risposte negative (più no che sì, decisamente no)
- Indicatore Sintetico per ciascuna sezione.

### **Analisi dei dati**

L'analisi delle opinioni degli studenti è effettuata nei seguenti documenti/strumenti di AQ:

✓ SUA-CdS - Quadro B6 Opinioni studenti

Nel Quadro B6 il CdS presenta i risultati provenienti dalla ricognizione sull'efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, relativamente ai singoli insegnamenti e al CdS nel suo complesso.

✓ Rapporto di Riesame ciclico (RRC)

<b>Punti di attenzione</b>	
D.CDS.2.5 - Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento	Modalità di verifica dell'apprendimento
D.CDS.3.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

✓ Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti

<b>Quadri e tematiche</b>	
Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

*Linee Guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti al Corso di Laurea e al Corso di Laurea Magistrale e gestione dei relativi esiti*

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

✓ Relazione annuale del Nucleo di Valutazione

I principali punti di attenzione individuati dalle Linee guida ANVUR per la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione sono i seguenti:

- A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ.
- B. Livello di soddisfazione degli studenti.
- C. Presa in carico dei risultati della rilevazione.

**Trasparenza dei risultati e pubblicizzazione**

I risultati analitici non anonimizzati delle rilevazioni dei singoli insegnamenti (insieme ai suggerimenti inseriti nei campi liberi) sono resi noti ai seguenti soggetti:

- a. Rettore;
- b. Prorettore;
- c. Delegato per la Didattica;
- d. Coordinatori dei CdS;
- e. Gruppo di Riesame di ciascun CdS;
- f. Nucleo di Valutazione (NdV);
- g. Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS) - al fine dell'elaborazione della Relazione annuale.

I risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti sono caricati in apposite cartelle ad accesso riservato sul server di Ateneo, solo dopo il termine previsto per la registrazione dei voti e solo a seguito dell'autorizzazione del Delegato per la Didattica e di ciascun Coordinatore del CdS.

Contestualmente ne è data comunicazione ai docenti, che potranno aggiungere considerazioni e commenti ai risultati delle rilevazioni.

Tale sezione è accessibile, in ogni caso, a Rettore, Prorettore, Delegato alla didattica, Presidio della Qualità, CPDS e Coordinatore del relativo CdS.

*“Si precisa che, per l'Anno Accademico 2024/2025, la modalità di condivisione dei report (risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti) seguirà la procedura utilizzata fino all'A.A. 2023/2024.”*

## ***Linee Guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti al Corso di Laurea e al Corso di Laurea Magistrale e gestione dei relativi esiti***

*I report saranno trasmessi dal Presidio della Qualità, via e-mail al Rettore, alla Prorettrice, alla Delegata per la Formazione e, da ultimo, al singolo docente interessato così come da prassi consolidata. Pertanto, per l'Anno Accademico 2024/2025, i report analitici delle rilevazioni studentesche saranno trasmessi ai destinatari istituzionali seguendo la prassi dell'anno precedente.”*

Per ogni CdS sono resi noti i risultati analitici della rilevazione (resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili):

- a. mediante la pubblicazione della “Relazione sulla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti” del NdV, nella sezione Assicurazione della Qualità/Nucleo di Valutazione di Ateneo, sul sito web istituzionale;
- b. mediante la pubblicazione degli esiti, a inizio Anno Accademico successivo, nella sezione Assicurazione della Qualità sul sito web istituzionale.

I Coordinatori dei CdS, a inizio A.A., prevedono appositi incontri per informare gli studenti:

- della pubblicazione della “Relazione del NdV sugli esiti della rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti” sul sito web dell’Ateneo – sezione riservata all’opinione studenti (<https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/opinione-studenti-didattica/>) -,
- delle azioni adottate o programmate dall’Ateneo per risolvere le criticità emerse a seguito della rilevazione dell’A.A. precedente.

### **Presa in carico dei risultati**

A seguito della condivisione degli esiti dei questionari, il Coordinatore, nell’ambito del Gruppo di Riesame (GdR), analizza i risultati, individua le criticità e propone azioni correttive di concerto con il Rettore (nell’ambito della funzione di quest’ultimo di sovrintendere allo svolgimento dell’attività didattica dell’Ateneo, ai sensi della lett. c, comma 3, art. 13 dello Statuto). Tali azioni sono esplicitate in un piano di risoluzione delle criticità emerse (con particolare riferimento agli esiti della Q12), tenuto conto anche di quanto emerso nella documentazione elaborata dalla CPDS fino a quel momento<sup>1</sup>.

Nel caso di insegnamenti o moduli che ricevano alla domanda 12) un valore delle risposte positive inferiore al 70%, è previsto un confronto tra il Rettore o suo delegato, il Coordinatore e il docente interessato – rispettivamente entro la fine del I e del II semestre – per concordare eventuali provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici. L’esito dei suddetti incontri è formalizzato in

---

<sup>1</sup>Tale documento è richiesto dalle “Linee guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei del 04/04/2024”.

*Linee Guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti al Corso di Laurea e al Corso di Laurea Magistrale e gestione dei relativi esiti*

appositi verbali. A tale fine la procedura di cui sopra può prevedere la partecipazione di un segretario verbalizzante, appartenente o individuato dall'Ufficio di supporto al Sistema di AQ.

Di ciascun passaggio di tale presa in carico deve essere informata la CPDS che in questo modo verifica che i questionari relativi alla opinione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati. Gli esiti di tale attività sono riportati nella Relazione annuale della CPDS.

Di ciascun passaggio di tale presa in carico deve essere altresì informato il PQ.

➤ **Questionario su strutture, aule e servizi.**

**Studenti destinatari**

Il questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti su strutture, aule e servizi è sottoposto ai neo iscritti al II e III anno per il Corso di Laurea e al II Corso di Laurea Magistrale. Gli studenti iscritti agli anni successivi saranno tenuti a rispondere al questionario per la rilevazione dell'opinione dei laureandi somministrato al momento della sottoposizione della domanda di tesi.

**La Scheda**

Il questionario corrisponde alla Scheda ANVUR n.2, e si articola in 19 domande, sviluppate a partire dal modello ANVUR.

<b>QUESTIONARIO RELATIVO AD AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO</b>	
<b>N.B. Si raccomanda di non rispondere alle domande relative a servizi e strutture di cui non si è fatto uso.</b>	
<b>Domanda</b>	
1. CALENDARIO: il carico di studio complessivo previsto nell'anno di corso è risultato accettabile?	
2. CALENDARIO: l'organizzazione complessiva delle attività didattiche è risultata accettabile?	

*Linee Guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti al Corso di Laurea e al Corso di Laurea Magistrale e gestione dei relativi esiti*

3. CALENDARIO: l'orario delle attività didattiche è stato strutturato in modo da consentire la frequenza e lo studio individuale?
<b>Considerazioni e commenti</b>
4. AULE: gli spazi in cui si sono svolte le attività didattiche sono risultati adeguati?
5. AULE: le attrezzature tecniche presenti in ciascuna aula sono risultate adeguate?
<b>Considerazioni e commenti</b>
6. BIBLIOTECA E AULA STUDIO: gli spazi sono adeguati?
7. BIBLIOTECA E AULA STUDIO: gli orari sono adeguati?
8. BIBLIOTECA: gli strumenti di ricerca e il patrimonio librario sono adeguati?
<b>Considerazioni e commenti</b>
9. LABORATORI: Food Lab e Sensory Lab sono risultati adeguati?
<b>Considerazioni e commenti</b>
10. SEGRETERIA STUDENTI: il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato nel suo complesso soddisfacente?
11. SEGRETERIA STUDENTI: le informazioni (date di persona, tramite mail e tramite il portale di Ateneo) sono esaurienti?
12. SEGRETERIA STUDENTI: i tempi di attesa sono adeguati a risolvere le criticità/ottenere le informazioni?
<b>Considerazioni e commenti</b>

*Linee Guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti al Corso di Laurea e al Corso di Laurea Magistrale e gestione dei relativi esiti*

13. TAVOLE ACCADEMICHE: ti ritieni complessivamente soddisfatto del servizio "Tavole Accademiche"?
14. TAVOLE ACCADEMICHE: ritieni che le "Tavole Accademiche" siano gestite nel rispetto dei principi propri della stagionalità, della sostenibilità e della riduzione degli sprechi?
<b>Considerazioni e commenti</b>
15. MENTORAGGIO: ritieni che il servizio di mentoraggio sia utile?
16. MENTORAGGIO: ritieni che il tuo mentore sia stato disponibile a supportarti nello svolgimento della tua carriera accademica?
<b>Considerazioni e commenti</b>
17. CAREER CENTER: sei soddisfatto del Career Design Training?
18. CAREER CENTER: sei soddisfatto degli incontri one to one con il Career Center?
19. CAREER CENTER: sei soddisfatto del Career Fair?
<b>Considerazioni e commenti</b>

La scala di risposta è a quattro scelte (decisamente SÌ, più SÌ che NO, più NO che SÌ, decisamente NO) e i quesiti sono formulati sia in italiano che in inglese, per garantire una più agevole fruizione da parte di tutti gli studenti.

### **Procedura**

La compilazione del questionario avviene in modalità online: gli studenti compilano il questionario nella propria area riservata.

Il questionario (relativo all'anno accademico appena concluso) viene aperto nel mese di settembre ed è disponibile per la compilazione fino alla fine del mese di febbraio.

## *Linee Guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti al Corso di Laurea e al Corso di Laurea Magistrale e gestione dei relativi esiti*

La compilazione del questionario è condizione perché lo studente possa compiere qualsiasi attività nella propria area riservata.

### **Elaborazione dei risultati**

L'estrazione dei risultati è prevista al termine del periodo di compilazione.

L'elaborazione in forma aggregata per ciascun CdS dei risultati dei questionari avviene adottando il report che dia evidenza di:

- numero rispondenti
- % per ogni singola opzione di risposta per ogni quesito
- % ottenute dalle risposte positive (più sì che no, decisamente sì)
- % ottenuta dalle risposte negative (più no che sì, decisamente no)

### **Presa in carico e trasparenza dei risultati**

I risultati sono resi noti, ai seguenti soggetti

- a. Rettore
- b. Direzione Generale, che provvede poi alla condivisione con i referenti delle aree amministrative.
- c. Coordinatori dei CdS;
- d. Gruppo di Riesame di ciascun CdS;
- e. Nucleo di Valutazione (NdV);
- f. Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS) al fine dell'elaborazione della Relazione annuale.



STUDENTI FREQUENTANTI		STUDENTI NON FREQUENTANTI		
Insegnamento _____		Insegnamento _____		
Docente _____		Docente _____		
Domanda	Risposta	Legenda	Domanda	Risposta
<i>Hai partecipato a più del 50% delle lezioni in presenza di questa attività didattica?</i>	SI			
	NO			
PREREQUISITI				
1. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimersi circa l'interesse personale in merito ai temi trattati nell'insegnamento così come definiti nella relativa scheda e a prescindere da come questi sono stati effettivamente esposti.	1. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Decisamente SI
	Più SI che NO			Più SI che NO
	Più NO che SI			Più NO che SI
	Decisamente NO			Decisamente NO



2. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Decisamente SI	Allo studente si richiede di esprimere la propria opinione circa l'adeguatezza delle conoscenze/competenze possedute all'inizio dell'attività didattica oggetto della rilevazione ai fini della comprensione degli argomenti trattati.	2. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Decisamente SI
	Più SI che NO			Più SI che NO
	Più NO che SI			Più NO che SI
	Decisamente NO			Decisamente NO
<b>Commenti liberi</b>				
<b>Aspetti positivi</b>				
<b>Aspetti negativi</b>				



University of Gastronomic Sciences  
Università degli Studi  
di Scienze Gastronomiche

<b>Suggerimenti</b>			
<b>ATTIVITÀ E STRUMENTI DI SUPPORTO</b>			
	Decisamente SI		Decisamente SI



3. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Più SI che NO	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa la chiarezza con cui le modalità di esame sono state definite, considerando scheda di insegnamento, lezione introduttiva ed eventuali materiali integrativi (ad es. sezione moodle “syllabus ed esame finale”).	3. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Più SI che NO
	Più NO che SI			Più NO che SI
	Decisamente NO			Decisamente NO
4. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa la coerenza fra l'insegnamento (nei suoi contenuti, prerequisiti e obiettivi) e quanto indicato nella scheda di insegnamento e sulla piattaforma moodle.		
	Più SI che NO			
	Più NO che SI			
	Decisamente NO			
5. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa la proporzione fra il carico di studio dell'insegnamento e i CFU a questo assegnati, considerando che un CFU corrisponde normalmente a 25 ore di studio complessivo (comprese 8 ore di lezione frontale).	5. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente SI
	Più SI che NO			Più SI che NO
	Più NO che SI			Più NO che SI
	Decisamente NO			Decisamente NO
	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa l'adeguatezza del materiale didattico indicato nella scheda d'insegnamento. Qualora vi siano criticità in merito alla		Decisamente SI
	Più SI che NO			Più SI che NO



6. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Più NO che SI	disponibilità di tale materiale nei tempi dovuti, si prega di farvi riferimento nella sezione “commenti”.	6. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Più NO che SI
	Decisamente NO			Decisamente NO
7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa eventuali didattiche integrative. Nel caso in cui allo studente non sia chiaro quale sia l'attività integrativa riferita all'insegnamento oggetto di rilevazione, è opportuno chiedere un chiarimento al docente.		
	Più SI che NO			
	Più NO che SI			
	Decisamente NO			
<b>Commenti liberi</b>				
<b>Aspetti positivi</b>				



University of Gastronomic Sciences  
Università degli Studi  
di Scienze Gastronomiche

**Aspetti negativi**

**Suggerimenti**



<b>DOCENTE</b>				
8. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa il rispetto degli orari da parte del docente, intesi come orario di inizio attività ed orario di fine attività. N.B. Non sono oggetto del presente quesito eventuali modifiche di calendario relative all'insegnamento di cui alla presente rilevazione.		
	Più SI che NO			
	Più NO che SI			
	Decisamente NO			
9. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa strumenti e metodi utilizzati dal docente per stimolare l'interesse verso la disciplina, senza considerare l'interesse personale relativo agli argomenti trattati nell'insegnamento (oggetto di precedente domanda).		
	Più SI che NO			
	Più NO che SI			
	Decisamente NO			
10. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa la chiarezza espositiva del docente. A tale fine, si raccomanda di considerare che ciascun insegnamento può essere caratterizzato da sue specificità e complessità di natura tecnica.		
	Più SI che NO			
	Più NO che SI			
	Decisamente NO			



11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa la disponibilità del docente, intesa sia nel fissare incontri integrativi e nell'assiduità del ricevimento studenti, sia nel rispondere prontamente alle email. Sul punto, si ricorda che, nel computo dell'intervallo nella risposta alle mail non si considerano i giorni festivi.	11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente SI
	Più SI che NO			Più SI che NO
	Più NO che SI			Più NO che SI
	Decisamente NO			Decisamente NO
<b>Commenti liberi</b>				
<b>Aspetti positivi</b>				
<b>Aspetti negativi</b>				



University of Gastronomic Sciences  
Università degli Studi  
di Scienze Gastronomiche

<b>Suggerimenti</b>			
<b>SODDISFAZIONE COMPLESSIVA</b>			
	Decisamente SI		Decisamente SI



12. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	Più SI che NO	Allo studente si chiede di esprimere la propria soddisfazione complessiva, tenendo conto di tutti gli aspetti oggetto della rilevazione.	12. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	Più SI che NO
	Più NO che SI			Più NO che SI
	Decisamente NO			Decisamente NO