

**Verbale della riunione del  
Presidio della Qualità d'Ateneo  
del 27 febbraio 2024**

Oggi 23 febbraio 2024, alle ore 14.00, si è riunito per via telematica, il Presidio della Qualità (PQ) dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche.

Risultano presenti:

- Lorenzo Bairati, Presidente.
- Alessandro Asteggiano, componente TA.

Assente giustificata Alessia Oderda, componente rappresentante degli studenti.

Risultano, inoltre, presenti Eleonora Zilio, responsabile della Segreteria Studenti e Didattica, e Stefania Marino, Ufficio di supporto al Sistema di AQ dell'Ateneo, per le funzioni di supporto amministrativo e di verbalizzazione.

L'ordine del giorno prevede che vengano trattati i seguenti punti:

1. Comunicazioni.
  2. Relazione PQ sul processo di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti, dottorandi e laureandi sulla didattica e sui servizi - A.A. 2022/2023.
  3. Relazione PQ “Analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica da parte della Commissione Paritetica Docenti Studenti – CPDS A.A. 2022/2023”.
  4. Cartella *repository* Assicurazione Qualità.
  5. Relazione annuale NdV – Analisi Raccomandazioni e suggerimenti.
  6. Aggiornamento delle Linee Guida per la definizione e l'attuazione delle Politiche per l'Assicurazione della Qualità.
  7. Programmazione prossime attività del PQ per l'A.A. 2023/2024.
1. Varie ed eventuali.

Punto 1 - Comunicazioni.

Non ci sono comunicazioni.

Punto 2 - Relazione PQ sul processo di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti, dottorandi e laureandi sulla didattica e sui servizi - A.A. 2022/2023.

Analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica da parte della CPDS

Il PQ termina la lettura congiunta della Relazione in oggetto e approva all'unanimità la versione definitiva.

(Allegato 1) Il PQ procederà con la condivisione della stessa con:

- Rettore
- Prorettore/Delegato per la Didattica
- Direttore Generale
- Coordinatori
- Nucleo di Valutazione
- CPDS.

Punto 3 - Relazione PQ “Analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica da parte della Commissione Paritetica Docenti Studenti – CPDS A.A. 2022/2023”.

Il PQ, come anticipato nel precedente incontro del 23/02, procede con l'analisi della Relazione in oggetto e al termine di una serie di integrazioni e revisioni la stessa viene approvata all'unanimità dai presenti.

(Allegato 1) La Relazione verrà condivisa con il Nucleo di Valutazione e la CPDS.

Punto 4 - Cartella repository Assicurazione Qualità.

I presenti concordano sulla opportunità della creazione di una cartella repository dell'AQ sul server dell'Ateneo che sia funzionale all'archiviazione e condivisione dei documenti e alla predisposizione dei lavori per la prossima visita CEV. L'Ufficio di supporto al Sistema di AQ richiederà all'Ufficio Servizi Generali che proceda con la creazione della cartella AQ. Il PQ definirà nelle prossime settimane contenuti e accessi alle cartelle interne alla suddetta repository.

Punto 5 - Aggiornamento delle Linee Guida per la definizione e l'attuazione delle Politiche per l'Assicurazione della Qualità.

Il presente punto verrà trattato nel prossimo incontro.

Punto 6 – Relazione annuale NdV – Analisi Raccomandazioni e suggerimenti.

Il PQ inizia il lavoro di analisi delle raccomandazioni del Nucleo di Valutazione presenti nella Relazione annuale del NdV, A.A. 2022/2023. Il PQ proseguirà tale attività nel prossimo incontro.

Punto 7 – Programmazione prossime attività del PQ per l'A.A. 2023/2024.

Il presente punto verrà trattato nel prossimo incontro.

Punto 8 - Varie ed eventuali.

Analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica da parte  
della CPDS

Esauriti i punti all'ordine del giorno, il Presidente ricorda i prossimi incontri fissati nelle seguenti date:

- 28/02/2024, ore 10.30 – Aula Fusari.
- 5/03/2024, ore 9.30 – Aula Fusari.

I presenti ne prendono atto.

La seduta è sciolta alle ore 11.30.

Presidio della Qualità  
Lorenzo Bairati  
Alessandro Asteggiano

La Segretaria  
Stefania Marino

Analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica da parte  
della CPDS

**Allegato 1**

Relazione  
Analisi degli esiti della rilevazione della  
soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica da parte della  
Commissione Paritetica Docenti Studenti – A.A. 2022/2023

---

*(Elaborato dal Presidio della Qualità il 27/02/2024)*

## Analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica da parte della CPDS

Il PQ constata che la Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS), anche nell'A.A. 2022/2023, ha preso in carico gli esiti dei questionari di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica, sui quali ha formulato i rilievi e le osservazioni, relativi alla gestione e all'utilizzo degli esiti dei questionari stessi da parte degli Organi di Ateneo, che riporta nella sua Relazione Annuale 2023, chiusa il 31/01/2024.

Questa relazione è il frutto di periodici confronti e di analisi congiunte della CPDS con i Coordinatori dei Corsi di Laurea che hanno avuto luogo nel corso dell'A.A. 2022/2023.

Le Linee Guida della CPDS dispongono che l'analisi dei questionari di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica da parte della CPDS si limiti agli aspetti relativi alla gestione e all'utilizzo degli esiti dei questionari stessi da parte degli Organi di Ateneo e che la CPDS si soffermi esclusivamente sugli insegnamenti che abbiano registrato valutazioni in "soglia critica" e/o in "soglia di attenzione", secondo gli indicatori individuati dall'Ateneo.

Di seguito si riporta quanto presente nella Relazione annuale della CPDS 2023 relativamente all'analisi degli esiti dei questionari di rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica e dei servizi.

### **Sezione A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Nell'utilizzo dei questionari relativi all'opinione studenti del primo semestre A.A.2022/2023, sul primo anno del Corso di Laurea in Scienze e Culture Gastronomiche la Commissione ha notato il perdurare di una criticità relativa all'insegnamento di Scienze Molecolari, già presente nei due A.A. precedenti e già segnalata nella relazione precedente.

Si è provveduto ad inviare immediatamente la segnalazione al coordinatore del Corso di Laurea che, preso atto del rilievo della CPDS, avendo riscontrato come il periodo di docenza del docente titolare avesse raggiunto i limiti indicati dalla l. 240/10, si è proceduto alla sostituzione del docente a partire dall'aa 2023/24.

L'analisi dei risultati sul secondo anno di corso ha messo in luce un netto miglioramento nell'arco dei tre anni, dimostrando l'efficacia delle azioni correttive adottate dal Coordinatore.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea Magistrale, analizzando gli esiti degli ultimi due anni accademici, in generale si nota comunque un certo miglioramento diffuso.

Sul primo anno di corso, è stata rilevata una criticità che perdura sull'insegnamento di statistica, per il quale viene particolarmente percepita la mancanza di un allineamento generale, tra studenti con formazioni molto diverse. La Commissione ha comunque rilevato che la coorte coinvolta nella rilevazione ha un certo numero di studenti che arrivano dalla triennale di Ateneo e alcuni che si erano iscritti al Corso Magistrale non attivato, e che presentano a curriculum con una formazione più umanistica che economica.

La coordinatrice del Corso di Laurea Magistrale ha già messo in atto delle azioni correttive con il docente titolare, il cui esito potrà essere valutato solo sull'Anno Accademico successivo.

Analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica da parte  
della CPDS

Sempre nell'offerta didattica del primo anno, dall'analisi dei dati aggregati emerge l'indicazione di evidenti criticità con l'insegnamento di Green Innovation Lab.

La Commissione rileva che tali criticità, già note alla coordinatrice del Corso di laurea magistrale, hanno portato allo spostamento dell'insegnamento dal primo al secondo anno di corso nell'Offerta erogata 2023/2024.

Inoltre la Commissione suggerisce un confronto diretto tra la coordinatrice del Corso di Laurea Magistrale e il/la docente titolare dell'insegnamento al fine di analizzare gli esiti, ponendo particolare attenzione a:

- design (obiettivi e strumenti) dell'insegnamento, in modo da chiarire i punti da trattare sia dal punto di vista teorico che pratico;
- un corso più vocato sulla sostenibilità degli ambienti acquatici in generale e nello specifico sugli ambienti marini, sull'impatto dell'industria alimentare/allevamenti sugli ecosistemi acquatici, area di ricerca di pertinenza del/della docente titolare;
- l'omogeneità delle lezioni e dei materiali didattici in lingua inglese.

La componente studenti inoltre sottolinea che i risultati della rilevazione relativi al modulo tenuto dall'altro docente (sempre all'interno dell'insegnamento di cui sopra), purtroppo hanno risentito di un effetto di trascinamento in senso negativo, pertanto non rispecchiamo adeguatamente la realtà dei fatti rilevata direttamente in classe.

Viene inoltre riportato dagli studenti il suggerimento di porre attenzione all'inserimento di tematiche espressamente legate all'Innovazione, come indicato anche dal titolo del Corso di Laurea Magistrale.

La Commissione si riserva di esprimersi nelle relazioni successive anche alla luce dell'attività di revisione che è stata messa in atto su questo corso.

Sul secondo anno di corso emerge chiaramente un problema relativo alla percezione del significato di alcuni insegnamenti all'interno del contesto generale del Corso di Laurea Magistrale. Potrebbe essere utile una riflessione su

- diversa distribuzione degli insegnamenti del secondo anno (magari spostandone alcuni al primo anno)
- rivedere nello specifico questi insegnamenti, al fine di contestualizzarne il loro ruolo all'interno del disegno generale del Corso.

La rappresentante degli studenti della Laurea Magistrale tuttavia riferisce che un insegnamento che è già stato spostato al primo anno, sembra essere maggiormente apprezzato rispetto agli esiti ottenuti nell'anno oggetto della rilevazione: la Commissione verificherà dagli esiti del secondo semestre per capire se corrispondono a questa percezione, che comunque mette in luce un intervento già attivato dalla Coordinatrice in merito ad un insegnamento prima erogato al secondo anno ed ora previsto al primo anno di corso. In merito a questo rilievo, la Coordinatrice del Corso ha confermato che tale riflessione è già stata avviata, e ha portato alla revisione del posizionamento di alcuni insegnamenti nei due anni di corso, messo in atto sull'offerta didattica del 2022/2023.

In merito alle modalità di gestione dei questionari di rilevazione dell'opinione studenti, la componente docenti ha segnalato una perplessità.

Le attuali tempistiche di condivisione degli esiti con i docenti titolari, a seguito della nuova metodologia approvata dal CA su suggerimento del PQ e richiesta del NdV fanno sì che gli esiti del secondo semestre vengano resi disponibili ai docenti dopo un lasso di tempo eccessivamente lungo

Analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica da parte  
della CPDS

rispetto al termine di alcuni insegnamenti, il che inficia la possibilità di adottare delle azioni correttive sul nuovo Anno Accademico per le attività previste nel secondo semestre.

Si segnala inoltre che dalla relazione del PQ sull'opinione studenti emerge che la rilevazione dell'opinione studenti ha registrato un aumento della percentuale di rispondenti, e anche la soglia minima di rispondenti è aumentata di oltre la metà. Questo potrebbe essere indicazione di un cambiamento della percezione del ruolo del questionario da parte del corpo studentesco, ruolo su cui si invita comunque a mettere in atto sempre nuove azioni di coinvolgimento degli studenti.

La CPDS ha rilevato un netto cambiamento nella partecipazione della rappresentanza studenti nei diversi organi di Ateneo negli ultimi due anni. Gli studenti rappresentanti hanno adottato un ruolo maggiormente proattivo sia a livello di Organi di Ateneo che di Consiglio degli Studenti.

Infine la Commissione ha rilevato che l'Ateneo si è impegnato in una maggiore sensibilizzazione della componente studenti sui processi di AQ (ivi compresa l'erogazione dei questionari relativi all'opinione studenti) grazie alla realizzazione di un'attività formativa rivolta ai rappresentanti degli studenti, svolta all'inizio dell'A.A., nella quale è stata fornita anche una descrizione dei servizi di Ateneo e relativi responsabili, al fine di agevolare una maggior consapevolezza da parte degli studenti in merito agli uffici di riferimento.

La Commissione concorda con le raccomandazioni espresse dal Nucleo nella relazione sulla modalità di distribuzione dell'opinione studenti in merito al quesito 8 relativo alle attività didattiche integrative; auspica che con le modalità di didattica innovativa che l'Ateneo ha deciso di adottare per il prossimo A.A, possa essere maggiormente chiarito agli studenti il ruolo delle attività integrative per ogni singolo insegnamento.

Si suggerisce al PQ di pensare alla possibilità di introdurre una domanda precedente al quesito 8 (sempre che sia ammissibile dai vincoli ministeriali del questionario) in cui si richiede se lo studente ha usufruito o meno della didattica integrativa.

Infine, potrebbe essere utile portare all'attenzione dei docenti il tema del significato di didattica integrativa, che nella sua accezione ministeriale rimanda "all'insieme di compiti integrativi, sussidiari e complementari degli insegnamenti ufficiali. Le prestazioni riguardano le attività di: tutoraggio, esercitazioni". Potrebbe essere utile una riformulazione del significato che sia più attinente alla nostra classe di Laurea. A livello metodologico, si consiglia di far intervenire i Coordinatori dei Corsi di Studio affinché ricevano da ogni docente un chiarimento in merito all'attinenza del quesito 8 con il proprio insegnamento.

La Commissione si è altresì soffermata sui rilievi del Nucleo in merito agli esiti dell'opinione studenti, rilevando che emerge chiaramente la necessità di verificare le propedeuticità degli insegnamenti sui due Corsi di Laurea oggetto della rilevazione e viene altresì messa in luce la disponibilità dei docenti di Ateneo, come indica il reiterarsi di percentuali di eccellenza al quesito 10.

**Sezione B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

La commissione ha potuto visionare la nuova struttura aggiornata del questionario sulle strutture e sulle aule, suggerendo di implementare le domande relative al mentoring e al servizio delle Tavole Accademiche, in particolare in merito al cambiamento del servizio che è stato affidato in gestione ad

un ente esterno, a partire da metà Anno Accademico. La componente studenti inoltre segnala che gli studenti stessi non riescono pienamente a cogliere il progetto su cui si fondano le Tavole Accademiche e se questo venga rispettato dalla nuova gestione (stagionalità, controllo del food waste, multiculturalità dei piatti). Si potrebbe pertanto anche inserire dei quesiti specifici sul cambiamento di gestione delle TA.

### **Sezione C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

A seguito del Consiglio di Facoltà del 19 aprile 2023, la Commissione ha preso atto delle seguenti delibere:

- 1) *Approvazione della proposta di registrazione e di pubblicazione online della prima lezione di ogni corso – A.A. 2023/2024*
- 2) *Approvazione della nuova scheda di insegnamento con specifiche per studente full-time e part-time – A.A. 2023/2024.*

La Commissione rileva che la registrazione della prima lezione di ogni insegnamento è uno strumento che va a supportare l'esigenza di una maggior chiarezza nell'esplicitazione dei metodi di accertamento delle conoscenze, esigenza emersa nella Relazione dell'anno precedente.

Inoltre, la Commissione rileva che l'approvazione di specifici percorsi per gli studenti part-time ha risposto efficacemente ad un'esigenza portata dagli studenti in sede di Commissione Paritetica e poi discussa dagli Organi Accademici in merito alla figura dello studente lavoratore.

### **Sezione F – Ulteriori proposte di miglioramento**

- Analisi opinione studenti sui viaggi didattici del Corso di Laurea per l'A.A. 2022/2023  
Complessivamente si riscontra una buona soddisfazione verso i viaggi su tutte le coorti, a riprova del recepimento dei suggerimenti formulati dalla CPDS l'anno scorso. Si apprezza anche molto l'equilibrata distribuzione tra aree geografiche. Tra le criticità, si riscontra insoddisfazione ricorrente verso la Fase 3 (restituzione post viaggio), in particolare si suggerisce di porre attenzione a:

- ✓ dedicare più tempo alla fase di restituzione e soprattutto prevedere una modalità di restituzione qualitativa sull'esperienza del viaggio (in particolare per i viaggi all'estero a partire dal secondo anno);
- ✓ realizzare una maggiore connessione tra fase 2 (viaggio) e fase 3 (restituzione), soprattutto nei viaggi territoriali
- ✓ valorizzare la prova della fase di restituzione, per esempio condividendo con tutta la classe i paper prodotti e prevedendo un momento di riflessione condivisa.

- Analisi opinione studenti sui viaggi didattici del Corso di Laurea magistrale per l'A.A. 2022/2023  
Si riscontra un'elevata soddisfazione complessiva, tuttavia, le due rappresentanti del corso rimarcano alcune criticità, riassumibili nell'esigenza di una maggiore caratura didattica del viaggio.

La Commissione propone di inserire il viaggio in un perimetro didattico chiaro, in particolare:

- prevedere una fase preparatoria in cui siano chiariti gli obiettivi didattici;
- elaborare una fase di viaggio dove sia valorizzata la dimensione di apprendimento in termini di cultura gastronomica e innovazione. A tal proposito si suggerisce di contemplare visite focalizzate non solo genericamente su produttori e prodotti, ma piuttosto su produttori e industrie che stiano attuando processi di innovazione e su istituzioni impegnate nell'innovazione (anche sociale) dei sistemi gastronomici;

Analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti frequentanti sulla didattica da parte  
della CPDS

- prevedere una fase di restituzione in cui gli apprendimenti siano sistematizzati in maniera coerente con gli obiettivi generali del corso;
- individuare una modalità più partecipativa per gli studenti, affinché siano coinvolti nella fase di progettazione e organizzazione del viaggio stesso;
- organizzare meglio i tempi delle visite, in modo da evitare sia eccessive attività che, all'opposto, troppi tempi morti;
- inserire il viaggio in una prospettiva più strutturata di apprendimento esperienziale, magari entrando più in sintonia con quanto viene fatto per i viaggi master;
- rivedere il questionario di valutazione, perché le aree analizzate non permettono di rilevare queste dimensioni più collegate alla valenza didattica del viaggio.

- Analisi opinione studenti sui Tirocini previsti per il Corso di Laurea Magistrale

In linea generale emerge soddisfazione per l'esperienza in sé sicuramente, in alcuni casi ha superato le aspettative, concludendosi poi anche in contratti e offerte di lavoro.

- L'analisi dei feedback sull'attività Field Project del Corso di Laurea Magistrale è rimandata al prossimo anno in quanto nell'A.A. 22/23 tale attività non si è svolta perché spostata al 2° anno di corso (pertanto verrà svolta nel secondo semestre dell'A.A. 23/24).

- La CPDS ricorda che le schede di insegnamento, da Linee guida del PQ, devono essere pubblicate entro la fine del mese di luglio. La Commissione invierà una comunicazione alla Segreteria Didattica richiedendo una ricognizione sull'A.A. 23/24.

- La Commissione suggerisce di definire una procedura per i nuovi incardinamenti di docenti in Ateneo, affinché al momento della presa di incarico, definiscano alcuni incontri con:

- la Segreteria Didattica
- il Direttore della formazione (e/o il Coordinatore del Corso)
- il Direttore della Ricerca

al fine di ricevere le informazioni per quanto di competenza delle diverse aree.

Sulla base di quanto emerso dalla Relazione annuale della CPDS 2023, il PQ ha elaborato la tabella riepilogativa (Allegato 1) delle segnalazioni formulate per ciascuna sezione in cui si articola la Relazione stessa. Il PQ, per ciascuna delle suddette segnalazioni ha formulato/proposto interventi e azioni al/ai referente/i responsabile/i. La tabella sarà lo strumento attraverso il quale il PQ garantirà il successivo monitoraggio delle azioni adottate e/o programmate e i loro esiti.



Università di Scienze  
Gastronomiche di Pollenzo  
University of Gastronomic Sciences of Pollenzo



**Sezione A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

<b>Rilievi principali</b>	<b>Azioni PQ</b>
<p>1. In merito alle modalità di gestione dei questionari di rilevazione dell'opinione studenti, la componente docenti ha segnalato una perplessità.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p>Le attuali tempistiche di condivisione degli esiti con i docenti titolari, a seguito della nuova metodologia approvata dal CA su suggerimento del PQ e richiesta del NdV fanno sì che gli esiti del secondo semestre vengano resi disponibili ai docenti dopo un lasso di tempo eccessivamente lungo rispetto al termine di alcuni insegnamenti, il che inficia la possibilità di adottare delle azioni correttive sul nuovo Anno Accademico per le attività previste nel secondo semestre.</p></div> <p>2. La Commissione concorda con le raccomandazioni espresse dal Nucleo nella relazione sulla modalità di distribuzione dell'opinione studenti in merito al quesito 8 relativo alle attività didattiche integrative; auspica che con le modalità di didattica innovativa che l'Ateneo ha deciso di adottare per il prossimo A.A, possa essere maggiormente chiarito agli studenti il ruolo delle attività integrative per ogni singolo insegnamento.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p>Si suggerisce al PQ di pensare alla possibilità di introdurre una domanda precedente al quesito 8 (sempre che sia ammissibile dai vincoli ministeriali del questionario) in cui si richiede se lo studente ha usufruito o meno della didattica integrativa.</p><p>Infine, potrebbe essere utile portare all'attenzione dei docenti il tema del significato di didattica integrativa, che nella sua accezione ministeriale rimanda "all'insieme di compiti integrativi, sussidiari e complementari degli insegnamenti ufficiali. Le prestazioni riguardano le attività di: tutoraggio, esercitazioni". Potrebbe essere utile una riformulazione del significato che sia più attinente alla nostra classe di Laurea. A livello metodologico, si consiglia di far intervenire i Coordinatori dei Corsi di</p></div>	<p>Il PQ intende elaborare:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>una nuova proposta relativa al processo di rilevazione dell'opinione degli studi che riconsideri, fra l'altro, il termine di due sessioni. Ciò, in considerazione del fatto che la criticità per la quale tale misura era stata adottata (ovvero il basso tasso di rispondenza) sembra sostanzialmente superata, mentre permangono le criticità collegate al lasso di tempo eccessivamente lungo;</li><li>una nuova proposta relativa al processo di rilevazione dell'opinione degli studenti che preveda una legenda per ciascun quesito, e dunque anche per il quesito 8), in modo da mettere gli studenti nelle condizioni di rispondere in modo consapevole.</li></ol>



Studio affinché ricevano da ogni docente un chiarimento in merito all'attinenza del quesito 8 con il proprio insegnamento.	
--	--

**Sezione B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

<b>Rilievi principali</b>	<b>Azioni PQ</b>
La Commissione ha potuto visionare la nuova struttura aggiornata del questionario sulle strutture e sulle aule, suggerendo di implementare le domande relative al mentoring e al servizio delle Tavole Accademiche, in particolare in merito al cambiamento del servizio che è stato affidato in gestione ad un ente esterno, a partire da metà Anno Accademico. La componente studenti inoltre segnala che gli studenti stessi non riescono pienamente a cogliere il progetto su cui si fondano le Tavole Accademiche e se questo venga rispettato dalla nuova gestione (stagionalità, controllo del food waste, multiculturalità dei piatti). Si potrebbe pertanto anche inserire dei quesiti specifici sul cambiamento di gestione delle TA.	Il PQ avvierà una riflessione per la determinazione delle domande da inserire nel questionario a seguito dell'audizione del referente interno del servizio Tavole Accademiche.

**Sezione F – Ulteriori proposte di miglioramento**

Con riferimento alla presente sezione, il PQ prende atto della buona prassi adottata dalla CPDS, a partire dalla precedente Relazione annuale 2021, di prendere in esame anche gli esiti dei questionari relativi alla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti su Viaggi Didattici, Tirocini e Field Project. In particolare il PQ rileva le seguenti criticità:

<b>Rilievi principali</b>	<b>Azioni PQ</b>
<u>Analisi opinione studenti sui viaggi didattici del Corso di Laurea per l'A.A. 2022/2023</u> Complessivamente si riscontra una buona soddisfazione verso i viaggi su tutte le coorti, a riprova del recepimento dei suggerimenti formulati dalla CPDS l'anno scorso. Si apprezza anche molto l'equilibrata distribuzione tra aree geografiche. Tra le criticità, si riscontra insoddisfazione ricorrente verso la Fase 3 (restituzione post viaggio), in particolare si suggerisce di porre attenzione a:	Il PQ a seguito della segnalazione di questa criticità al Coordinatore del CdS ha preso atto che nel CA del 13/12/2023 è stata approvata una revisione del Regolamento Viaggi Didattici del Corso di Laurea e in particolare all'art 7 - Valutazione studenti, che prevede che



<ul style="list-style-type: none"><li>✓ dedicare più tempo alla fase di restituzione e soprattutto prevedere una modalità di restituzione qualitativa sull'esperienza del viaggio (in particolare per i viaggi all'estero a partire dal secondo anno);</li><li>✓ realizzare una maggiore connessione tra fase 2 (viaggio) e fase 3 (restituzione), soprattutto nei viaggi territoriali</li><li>✓ valorizzare la prova della fase di restituzione, per esempio condividendo con tutta la classe i paper prodotti e prevedendo un momento di riflessione condivisa.</li></ul>	<p>per ciascun viaggio didattico, lo studente riceva un voto ottenuto dall'insieme delle valutazioni nelle seguenti fasi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Fase 1: prima di ogni singolo viaggio didattico, tramite partecipazione alla formazione pre-viaggio didattico, coordinata da docenti referenti dei viaggi didattici;</li><li>● Fase 2: durante il viaggio didattico, coordinato dall'ufficio tutor;</li><li>● Fase 3: dopo ogni singolo viaggio didattico, tramite partecipazione alla riflessione post-viaggio didattico, coordinata da docenti referenti dei viaggi didattici, e presentazione di un lavoro di gruppo e/o partecipazione a un test e/o produzione di uno o più paper.</li></ul> <p>Come per la Fase 2, lo studente è tenuto a partecipare al 100% delle Fasi 1 e 3. In caso contrario i docenti referenti dei viaggi didattici applicheranno penalizzazioni alle valutazioni e/o assegneranno carichi formativi aggiuntivi per l'ottenimento del voto.</p>
<p><u>Analisi opinione studenti sui viaggi didattici del Corso di Laurea Magistrale per l'A.A. 2022/2023</u></p> <p>Si riscontra un'elevata soddisfazione complessiva, tuttavia, le due rappresentanti del corso rimarcano alcune criticità, riassumibili nell'esigenza di una maggiore caratura didattica del viaggio.</p>	<p>Il PQ segnalerà questa criticità al Coordinatore del Corso di Laurea in Food Industry Management, che entrerà in carica il prossimo A.A.</p>
<p>La Commissione propone di inserire il viaggio in un perimetro didattico chiaro, in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- prevedere una fase preparatoria in cui siano chiariti gli obiettivi didattici;</li><li>- elaborare una fase di viaggio dove sia valorizzata la dimensione di apprendimento in termini di cultura gastronomica e innovazione. A tal proposito si suggerisce di</li></ul>	



<p>contemplare visite focalizzate non solo genericamente su produttori e prodotti, ma piuttosto su produttori e industrie che stiano attuando processi di innovazione e su istituzioni impegnate nell'innovazione (anche sociale) dei sistemi gastronomici;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- prevedere una fase di restituzione in cui gli apprendimenti siano sistematizzati in maniera coerente con gli obiettivi generali del corso;</li><li>- individuare una modalità più partecipativa per gli studenti, affinché siano coinvolti nella fase di progettazione e organizzazione del viaggio stesso;</li><li>- organizzare meglio i tempi delle visite, in modo da evitare sia eccessive attività che, all'opposto, troppi tempi morti;</li><li>- inserire il viaggio in una prospettiva più strutturata di apprendimento esperienziale, magari entrando più in sintonia con quanto viene fatto per i viaggi master;</li><li>- rivedere il questionario di valutazione, perché le aree analizzate non permettono di rilevare queste dimensioni più collegate alla valenza didattica del viaggio.</li></ul>	
<p>La Commissione suggerisce di definire una procedura per i nuovi incardinamenti di docenti in Ateneo, affinché al momento della presa di incarico, definiscano alcuni incontri con:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- la Segreteria Didattica</li><li>- il Delegato per la didattica (e/o il Coordinatore del Corso) dei Corsi di Laurea</li><li>- il Delegato per la Ricerca</li></ul> <p>al fine di ricevere le informazioni per quanto di competenza delle diverse aree.</p>	<p>Il PQ suggerisce che sia il manager didattico a gestire l'accoglienza dei nuovi incardinati indirizzandoli ai responsabili dei servizi e ai referenti accademici.</p>



## Allegato 2

Il PQ, come anticipato nell'Analisi del precedente A.A., riporta nella tabella che segue, l'esito del successivo monitoraggio delle azioni adottate e/o programmate da ciascun referente/responsabile a seguito delle segnalazioni della CPDS – A.A. 2021/2022.

Rilievi principali	Azioni PQ	Esito monitoraggio PQ
Carenza nel rispetto degli orari da parte dei docenti tutti (interni e visiting)	Il PQ, entro il mese di marzo 2023, segnalerà tramite comunicazione via mail al Delegato per la Didattica e ai Coordinatori dei CdS tale criticità, invitandoli a sollecitare i docenti interni e esterni al rispetto degli orari di inizio delle attività didattiche. Il PQ monitorerà il superamento della presente criticità in occasione dell'analisi della prossima Relazione annuale della CPDS.	Ad avviso dell'attuale PQ la criticità è stata superata e ciò emerge anche dalla Relazione della CPDS 2023 dove il punto non è stato più sollevato. Il PQ suggerisce inoltre che, essendo presente nei questionari somministrati agli studenti un quesito relativo a questo specifico aspetto (quesito n. 5 - <i>Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i> ), ciascun docente si faccia carico dell'eventuale criticità, in accordo con il Coordinatore del Corso di Studi.
Difficoltà di comunicazione con docenti esterni all'Ateneo, che potrebbero influire sull'esito della rilevazione della loro attività	Il PQ, entro il mese di marzo 2023, segnalerà tramite comunicazione via mail al Delegato per la Didattica e ai Coordinatori dei CdS tale criticità, invitandoli a richiedere ai docenti esterni una maggiore attenzione e sollecitudine nel dare riscontro alle richieste provenienti dagli studenti. Il PQ monitorerà il superamento della presente criticità in occasione dell'analisi della prossima Relazione annuale della CPDS.	La CPDS non ha segnalato nella Relazione 2023 criticità in merito. Per il futuro il PQ suggerisce ai Coordinatori di segnalare la criticità per i docenti esterni le cui risposte al quesito n. 10 - <i>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> – siano in soglia di attenzione.
Carenza di chiarezza sulle modalità d'esame, sul materiale didattico ed esigenza di un maggior coordinamento dei	Il PQ, entro il mese di marzo 2023, segnalerà tramite comunicazione via mail al Delegato per la Didattica e ai Coordinatori dei CdS tale criticità, invitando gli stessi a portare in Consiglio di Facoltà la proposta di registrare sempre la prima lezione di ciascun insegnamento, nel corso della quale ciascun	Il Consiglio di Facoltà del 19 aprile 2023, ha deliberato quanto segue: <ol style="list-style-type: none"><li>1. <i>Approvazione della proposta di registrazione e di pubblicazione online della prima lezione di ogni corso – A.A. 2023/2024</i></li><li>2. <i>Approvazione della nuova scheda di insegnamento con specifiche per studente full-time e part-time – A.A. 2023/2024</i></li></ol>



<p>programmi degli insegnamenti al fine di evitare la ripetizione di medesimi contenuti.</p>	<p>docente illustri le modalità di esame e il materiale didattico impiegato. La registrazione dovrà esser messa subito a disposizione degli studenti.</p> <p>Il PQ monitorerà il superamento della presente criticità in occasione dell'analisi della prossima Relazione annuale della CPDS.</p>	<p>La registrazione della prima lezione di ogni insegnamento supporta l'esigenza di una maggior chiarezza nell'esplicitazione dei metodi di accertamento delle conoscenze, esigenza emersa nella Relazione dell'anno precedente.</p> <p>Inoltre, l'approvazione di specifici percorsi per gli studenti part-time ha risposto efficacemente ad un'esigenza portata dagli studenti in sede di CPDS Paritetica e poi discussa dagli Organi Accademici in merito alla figura dello studente lavoratore.</p> <p>Il PQ accoglie con favore le misure messe in campo e pertanto saranno considerate con particolare interesse le risposte date dagli studenti al quesito n. 4 - <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p>
<p>Predisposizione di modalità più chiare e fruibili di comunicazione agli studenti degli obiettivi dell'AQ in Ateneo e del ruolo dei questionari all'interno del sistema di AQ stesso. Illustrare nello specifico:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ i processi di rielaborazione dei dati dei questionari e la loro presa in carico da parte dell'Ateneo;</li><li>➤ l'importanza della compilazione del</li></ul>	<p>Il PQ prosegue nell'attività di supporto e monitoraggio dell'applicazione delle LG relative ai questionari che prevedono espressamente che i Coordinatori dei CdS, a seguito della presa in carico degli esiti della rilevazione da parte degli Organi di Ateneo, a inizio A.A., informino gli studenti della pubblicazione sul sito web dell'Ateneo – sezione riservata all'opinione studenti (<a href="https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/opinione-studenti-didattica/">https://www.unisg.it/assicurazione-qualita/opinione-studenti-didattica/</a>) - della “Relazione del NdV sugli esiti della rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti”, e delle azioni adottate o programmate dall'Ateneo per risolvere le criticità emerse a seguito della rilevazione dell'A.A. precedente.</p>	<p>I Coordinatori dei CdS, supportati dal PQ, si sono impegnati per una maggiore sensibilizzazione della componente studenti sui processi di AQ (ivi compresa l'erogazione dei questionari relativi all'opinione studenti) grazie alla realizzazione di un'attività formativa rivolta ai rappresentanti degli studenti, svolta all'inizio dell'A.A., nella quale è stata fornita:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ una descrizione di organi e strutture operanti nel sistema dell'AQ, loro ruoli e funzioni e degli indirizzi mail da impiegare per segnalare criticità o considerazioni;</li><li>✓ dei servizi di Ateneo e relativi responsabili, al fine di agevolare una maggior consapevolezza da parte degli studenti in merito agli uffici di riferimento.</li></ul> <p>Il PQ, al fine di richiamare l'attenzione degli studenti sull'importanza della sezione “commenti liberi” per la individuazione dei punti di forza e di debolezza di ciascun</p>



quadro “commenti liberi” presente nei questionari al fine di manifestare criticità e problematiche.		insegnamento, in data 6/02/2023 ha fatto inserire nella pagina personale Esse3 di ciascun studente il messaggio, in italiano e inglese: “Attenzione! Aiutaci a migliorare, compila con cura anche la sezione commenti liberi presente in coda a ciascun questionario”.
---	--	--

**Sezione B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Rilievi principali	Azioni PQ	Esito monitoraggio PQ
Percezione problematica del servizio di mentoring.	<p>Il PQ incontrerà, entro il mese di marzo 2023, la Prof.ssa delegata per il servizio di mentoring per un confronto sulle azioni adottate e/o programmate per migliorare la percezione da parte degli studenti del servizio stesso.</p> <p>Il PQ, in base a quanto emerso dall’incontro con la delegata, procederà, se necessario, alla revisione delle Linee Guida del servizio di Mentoring attualmente in corso.</p>	<p>Il PQ, a seguito dell’approvazione da parte del CA del 19/04/2023 della revisione della struttura e organizzazione del servizio di Mentoring, operativa dall’A.A. 2023/2024, rinnoverà l’invito alla Delegata al servizio stesso per l’elaborazione di Linee Guida aggiornate in funzione della suddetta revisione.</p> <p>Il PQ prende atto inoltre che per l’A.A. 2023/2024, sono stati introdotti informalmente alcuni interventi migliorativi del servizio volti a migliorarne la organizzazione e gestione. Il PQ raccomanda che per il futuro siano assicurati i necessari passaggi istituzionali con la relativa formalizzazione.</p> <p>Il PQ chiede alla Delegata di chiarire i dettagli dei suddetti interventi migliorativi, quali i componenti del gruppo di lavoro e gli strumenti utilizzati per la realizzazione del servizio.</p>

**Sezione C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Rilievi principali	Azioni PQ	Esito monitoraggio PQ
--------------------	-----------	-----------------------



<p>Proposta di erogazione di un questionario relativo alle modalità di accertamento delle conoscenze.</p>	<p>Il PQ, entro il mese di marzo 2023, verificherà con il Rettore e il Delegato per la Didattica la possibilità di introdurre un questionario sulle modalità di accertamento delle conoscenze, così come richiesto dagli studenti.</p>	<p>Nel Consiglio Accademico del 19/04/2023, il PQ ha comunicato al Consiglio di Facoltà che il Presidio della Qualità di Ateneo sta iniziando a lavorare ad una proposta di valutazione degli insegnamenti post esame, come richiesto più volte dai rappresentanti degli studenti e dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti. Nelle prossime settimane saranno organizzate delle riunioni per raccogliere suggerimenti in merito. Tra i presenti si apre un'ampia discussione da cui emergono considerazioni varie e talora contrastanti. Il Prof. Fino suggerisce un incontro dedicato a questo tema tra il Nucleo di Valutazione e la Commissione Paritetica Docenti Studenti. Il PQ neo-nominato si riserva di verificare se e in che modo sarà possibile rispondere alla richiesta proveniente dalla CPDS, a valle dell'incontro fra quest'ultima e il Nucleo di Valutazione (così come da proposta del Prof. Fino).</p>
---	--	---

### Sezione F – Ulteriori proposte di miglioramento

Con riferimento alla presente sezione, il PQ prende atto della buona prassi adottata dalla CPDS, a partire dalla precedente Relazione annuale 2021, di prendere in esame anche gli esiti dei questionari relativi alla rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti su Viaggi Didattici, Tirocini e Field Project. In particolare il PQ rileva le seguenti criticità:

<b>Rilievi principali</b>	<b>Azioni PQ</b>	<b>Esito monitoraggio PQ</b>
<p><u>Viaggi Didattici:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Prevedere viaggi didattici soprattutto verso realtà produttive del Mezzogiorno Italiano e dell'Europa;</li><li>• Instaurare un maggior collegamento tra Ufficio Tutor e i docenti di Scienze Agrarie, Scienze Alimentari, Gastronomia e Patrimoni Gastronomici;</li></ul>	<p>Il PQ ha segnalato al responsabile dell'Ufficio Viaggi didattici le presenti criticità e segnalazioni con apposita comunicazione inviata via mail.</p> <p>Il PQ ha indicato come termine per un riscontro la fine del mese di febbraio 2023.</p>	<p>L'Ufficio Tutor, preso atto delle osservazioni della CPDS e registrato il generale soddisfacimento degli studenti per la ripresa dei viaggi didattici in presenza, così come delle relative attività svolte, effettua le seguenti osservazioni.</p> <p>Per quanto riguarda la richiesta di una presentazione adeguata da parte dei produttori della propria attività, si desidera sottolineare come gran</p>



- Riflettere su forme di confronto tra docenti, ufficio tutor e rappresentanti degli studenti al fine di condividere la progettualità futura;
- Eventualmente prevedere una formazione ad hoc per i tutor da parte dell'Ateneo per l'attività di gestione dei gruppi.

parte del network di cui ci si avvale nella progettazione di itinerari didattici sia composto da realtà artigianali piccole, se non piccolissime, assolutamente non avvezze alla ricezione di visitatori ma focalizzate solo sulla produzione e non sulla comunicazione o sull'accoglienza turistica. Di contro, le poche grandi realtà che si visitano in alcuni viaggi didattici, nonostante le richieste prodromiche alla visita di un'esperienza "tailor-made" da parte dei tutors, presentano una rigida schematicità in fatto di accoglienza e narrazione da non accettare eccezioni di sorta. L'approccio, certamente improntato ad un maggiore formalismo della visita, è spesso compensato dalla possibilità di confronto con professionisti dei vari settori: un'occasione unica e valida per un pubblico attivo ed intellettualmente curioso, quale quello dei futuri gastronomi.

Per quanto concerne il gap linguistico, l'Ufficio Tutor porrà estrema attenzione nelle visite didattiche che si svolgono in Italia per cercare di creare le migliori condizioni possibili di apprendimento per gli studenti internazionali, senza dimenticare al contempo quelli di nazionalità italiana. Sul punto si ricorda anche che le visite del primo anno, quando non erogate direttamente in inglese, sono regolarmente tradotte.



La tempistica delle visite è stata pesantemente condizionata dalla pandemia: la maggior parte degli stakeholders, infatti, hanno espressamente richiesto la necessità di svolgere visite in gruppi meno numerosi, con un'eventuale turnazione, al fine di mantenere le condizioni di sicurezza. Pertanto i programmi di viaggio presentano, generalmente, una quantità minore di visite rispetto al passato. Agli studenti si richiede, infatti, particolare pazienza nell'affrontare i tempi dilatati tra una visita e l'altra. Sul punto si prende atto anche della richiesta di riduzione del tempo libero per LM, nonostante sia stata introdotta su esplicita istanza da parte di classi degli anni passati.

Per quanto riguarda la diversificazione di prodotti e produttori, l'Ufficio Tutor ha sempre avuto come obiettivo di creare itinerari di viaggio eterogenei: la peculiarità di un territorio presenta talvolta una vocazione produttiva specifica che rende stimolante ed arricchente anche la comparazione di produttori del medesimo settore. Così come si ritiene emblematico il confronto fra "small e large scale" tra realtà della stessa area merceologica.

In riferimento alla scelta delle zone territoriali l'Ufficio Tutor ritiene equo ed opportuno mantenere un corretto bilanciamento fra viaggi didattici svolti al Centro-Nord e viaggi didattici svolti al Centro-Sud. Questo poiché la biodiversità



del territorio nazionale è ancora più evidente nel momento in cui gli studenti hanno la possibilità di comparare esperienze di viaggio al Nord, nel Mezzogiorno, nelle realtà montane ed in quelle insulari. Inoltre i viaggi nelle regioni del Centro-Nord Italia permettono all'Ufficio di agire nel rispetto di una maggiore sostenibilità ambientale quantomeno nella scelta dei mezzi di trasporto. Infine si ricorda come il viaggio didattico comporti anche un sostegno economico per i territori e le comunità visitate. Anche per questo motivo si ritiene opportuno garantire questo, seppur limitato, supporto economico rispettando un equilibrato bilanciamento tra le aree di svolgimento dei propri itinerari.

Sulla base di queste osservazioni l'Ufficio Tutor è ovviamente disponibile a collaborare con i docenti di Scienze Agrarie, Scienze Alimentari, Gastronomia e Patrimoni Gastronomici, ed in generale di tutte quelle materie che possano portare un valore aggiunto alla preparazione degli studenti per affrontare le esperienze di viaggio didattico.

Allo stesso modo l'Ufficio accoglie con favore la possibilità di una formazione ad hoc, da parte di professionisti, su aspetti inerenti alle specifiche e peculiari mansioni del tutor.



<p><u>Tirocini:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Maggior accompagnamento da parte del Career Center sul tema della formazione ai colloqui (es. le metodologie che HR utilizzano per la selezione dei candidati, quali i test di logica).</li><li>• Creazione di momenti di incontro tra studenti del II anno e realtà aziendali disponibili ad accogliere tirocinanti, già a partire dal primo semestre del II anno.</li></ul>	<p>Il PQ ha segnalato al responsabile del Career Center le presenti criticità e segnalazioni con apposita comunicazione inviata via mail.</p> <p>Il PQ ha indicato come termine per un riscontro la fine del mese di febbraio 2023.</p>	<p>Il Career Center utilizzerà i feedback relativi al proprio operato per migliorare le proprie prestazioni.</p> <p>Vista la tipologia delle richieste, il Career Center ritiene opportuno un incontro con i rappresentanti della CPDS per poter concretamente valutare quali azioni siano realisticamente percorribili.</p> <p>Il Career Center rimane in attesa di un riscontro in merito alle date che la CPDS riterrà più opportune.</p> <p>Il PQ segnalerà al Career se sussiste ancora l'esigenza di incontrare la CPDS su questo tema.</p>
<p><u>Field Project:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Fornire maggiori informazioni sui diversi field project e sugli obiettivi delle attività, in modo da consentire agli studenti di riflettere sulla scelta dello stesso.</li><li>• Coinvolgimento nei Filed Project di aziende che abbiano posizioni di tirocinio aperte, al fine di utilizzare questa attività come possibile canale per accedere al tirocinio successivo.</li></ul>	<p>Il PQ, entro il mese di marzo 2023, segnalerà tramite comunicazione via mail al Delegato per la Didattica e alla Coordinatrice del Corso di Laurea Magistrale tale criticità, verificando le eventuali azioni che vengano incontro alle richieste degli studenti.</p> <p>Il PQ monitorerà il superamento della presente criticità in occasione dell'analisi della prossima Relazione annuale della CPDS.</p>	<p>Il Delegato per la Didattica e la Coordinatrice del Corso di Laurea Magistrale hanno fornito i seguenti riscontri al PQ:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Per quanto riguarda il primo punto, a ridosso dell'avvio dei field project verrà programmato il consueto incontro di presentazione con gli studenti, nel corso del quale verrà posta più enfasi sulla presentazione degli obiettivi e delle specificità che caratterizzano le singole proposte. Questo sarà reso possibile anche grazie alla programmazione dei field project che, a partire dal corrente Anno Accademico, è stata anticipata per migliorarne la preparazione e che consentirà quindi di arrivare all'incontro di presentazione con una migliore definizione</li></ul>



degli obiettivi concordati con le aziende e istituzioni coinvolte.

- Per quanto riguarda il secondo punto, invece, si fa presente che a partire dall'Anno Accademico 2022/23 i field project si svolgeranno per il primo semestre del secondo anno di corso, ovvero in concomitanza con il percorso di ricerca di tirocinio. Questo consentirà quindi agli studenti di entrare in contatto con aziende e istituzioni e di esplorare in tempo reale le loro opportunità di tirocinio, eventualmente proponendo la propria candidatura. Non è invece possibile basare il processo di selezione delle aziende e istituzioni coinvolte sulla base della loro disponibilità o meno di posizione aperte di tirocinio per almeno due ragioni:
  - a. i criteri di selezione delle aziende e delle istituzioni coinvolte nei field project si basano prioritariamente sulla coerenza con gli obiettivi didattici dei field project, sulla disponibilità ad individuare temi coerenti con il percorso di studi e sulla credibilità delle aziende e istituzioni coinvolte nel seguire proficuamente gli studenti nello sviluppo dell'attività.
  - b. c'è un disallineamento temporale tra quando le aziende e istituzioni con cui verranno svolti i field project vengono



<p>identificate (a partire da circa 8-10 mesi prima dello svolgimento dei field project per consentirne una programmazione e preparazione efficace, ovvero a inizio del primo semestre del primo anno) e il momento in cui gli studenti ricercano e svolgono il tirocinio (secondo anno).</p> <p>Anche al netto del punto a., pertanto, non sarebbe possibile svolgere la selezione delle realtà da coinvolgere sulla base delle posizioni di tirocinio aperte poiché le aziende solitamente non programmano con così largo anticipo le posizioni che apriranno un anno dopo.</p>
---