



Università degli Studi di Scienze Gastronomiche

**Procedura valutativa di tipo comparativo per la chiamata di un Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche**

**Settore concorsuale: 12/H1 - Diritto romano e diritti dell'antichità**

**Settore scientifico-disciplinare: IUS/18 - Diritto romano e diritti dell'antichità ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010**

**DR n. 478/23 – 5/09/2023**

---

**Verbale 2**  
***(Valutazione dei titoli e pubblicazioni)***



**Procedura valutativa di tipo comparativo per la chiamata di un Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche**

**Settore concorsuale: 12/H1 - Diritto romano e diritti dell'antichità**

**Settore scientifico-disciplinare: IUS/18 - Diritto romano e diritti dell'antichità ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010**

**DR n. 478/23 – 5/09/2023**

Il giorno 13 novembre 2023, alle ore 10.00, presso la sede dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, Piazza Vittorio Emanuele, 9 - Fraz. Pollenzo - 12042, BRA (CN), si è riunita la Commissione Giudicatrice della Procedura valutativa di tipo comparativo per la chiamata di un Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, Settore concorsuale: 12/H1 - Diritto romano e diritti dell'antichità, Settore scientifico-disciplinare: IUS/18 - Diritto romano e diritti dell'antichità, ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010 - DR n. 478/23 – 5/09/2023.

Sono presenti tutti i membri della Commissione Giudicatrice, nominata con DR 482/23 del 26/09/2023:

1. Antonello Calore, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Brescia, SSD IUS/18 - Diritto romano e diritti dell'antichità;
2. Luigi Garofalo, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, SSD IUS/18 - Diritto romano e diritti dell'antichità.
3. Laura d'Amati, Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Foggia, SSD IUS/18 - Diritto romano e diritti dell'antichità;

La Commissione prende visione del seguente elenco dei candidati:

| Cognome | Nome            | Luogo di nascita | Data di nascita |
|---------|-----------------|------------------|-----------------|
| Fino    | Michele Antonio | Revello (CN)     | 4/03/1973       |

Avendo preso visione del nominativo del candidato, ognuno dei membri della Commissione dichiara, altresì, di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con la candidata stessa (ai sensi dell'art. 5 c. 2 D.Lgs. 07.05.1948, n. 1172), e di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del c.p.c (All. "1").

La Commissione procede dunque:

- alla valutazione del *curriculum* e dei titoli attestanti l'attività del candidato, al fine di accertare la qualificazione scientifica e l'attività didattica e di ricerca pregresse;
- alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati;
- alla valutazione dell'attività di terza missione e del service accademico.

La Commissione inizia con l'apertura del plico e l'esame della documentazione in esso contenuta, con riferimento al candidato.

La Commissione per valutare il curriculum complessivo del candidato si attiene ai criteri individuati nella prima seduta.

A seguito della valutazione dei titoli si riportano i punteggi assegnati al candidato.



**Procedura valutativa di tipo comparativo per la chiamata di un Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche**

**Settore concorsuale: 12/H1 - Diritto romano e diritti dell'antichità**

**Settore scientifico-disciplinare: IUS/18 - Diritto romano e diritti dell'antichità ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010**

**DR n. 478/23 – 5/09/2023**

**CANDIDATO: Michele Antonio FINO**

➤ **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti**

|  |                                |           |
|--|--------------------------------|-----------|
| 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrale e a ciclo unico                                     | Fino ad un massimo di 18 punti | 18        |
| 2) Attività didattica svolta presso Università straniere   | Fino ad un massimo di 2 punti  | 2         |
| 3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master e scuole di specializzazione) | Fino ad un massimo di 2 punti  | 2         |
| 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, seminari ed esercitazioni.           | Fino ad un massimo di 8 punti  | 0         |
| <b>Totale</b>  |                                | <b>22</b> |

➤ **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 30 punti**

- Sino ad un massimo di punti 20 per monografie e articoli: 20
- Sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: 10

|               |           |
|---------------|-----------|
| <b>Totale</b> | <b>30</b> |
|---------------|-----------|

➤ **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca scientifica: 20 punti**

|  |                               |   |
|--|-------------------------------|---|
| 1) Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante di unità in progetto di ricerca Europeo/Internazionale                     | Fino ad un massimo di punti 3 | 0 |
| 2) Coordinatore o responsabile scientifico locale PRIN E FIRB nazionali e altri bandi finanziati dal MIUR                                  | Fino ad un massimo di punti 4 | 4 |
| 3) Coordinatore o responsabile scientifico locale di progetto su bando competitivo nazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) | Fino ad un massimo di punti 3 | 0 |
| 4) Editor in chief di rivista internazionale/ Partecipazione a comitati editoriali di riviste  | Fino ad un massimo di punti 3 | 3 |
| 5) Membro di comitato scientifico di convegno internazionale   | Fino ad un massimo di punti 3 | 3 |

*Alm*



**Procedura valutativa di tipo comparativo per la chiamata di un Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche**

**Settore concorsuale: 12/H1 - Diritto romano e diritti dell'antichità**

**Settore scientifico-disciplinare: IUS/18 - Diritto romano e diritti dell'antichità ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010**

**DR n. 478/23 – 5/09/2023**

|  |                               |           |
|--|-------------------------------|-----------|
| 6) Presidenza o membership del board direttivo di società scientifiche internazionali/ Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. | Fino ad un massimo di punti 4 | 4         |
| <b>Totale</b>  |                               | <b>14</b> |

➤ **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di terza missione e service accademico: 20 punti**

|  |                               |           |
|--|-------------------------------|-----------|
| 1) Componente degli organi di governo (Senato, CdA, Prorettore o delegato del Rettore) | Fino ad un massimo di punti 4 | 4         |
| 2) Componente Nucleo di valutazione  | Fino ad un massimo di punti 4 | 0         |
| 3) Coordinatore del collegio didattico o del dottorato                                 | Fino ad un massimo di punti 4 | 4         |
| 4) Componente del gruppo di riesame di corsi di studio                                 | Fino ad un massimo di punti 2 | 0         |
| 5) Attività di terza missione  | Fino ad un massimo di punti 6 | 6         |
| <b>Totale</b>  |                               | <b>14</b> |

La Commissione riporta il punteggio complessivo assegnato a titoli, pubblicazioni e consistenza complessiva della produzione scientifica:

| Cognome     | Nome                   | Attività didattica | Pubblicazioni | Attività di ricerca | Attività di terza missione e service accademico | Totale |
|-------------|------------------------|--------------------|---------------|---------------------|---|--------|
| <b>FINO</b> | <b>Michele Antonio</b> | 22/30              | 30/30         | 14/20               | 14/20   | 80/100 |

La Commissione non considera necessaria la prova di valutazione della conoscenza della lingua inglese in quanto il candidato è titolare di insegnamenti svolti in lingua inglese per almeno un triennio.

Ciascun Commissario procede con la formulazione di un giudizio individuale sul candidato

|  |
|--|
| <b>CANDIDATO: Michele Antonio FINO</b>   |
| <u>Presidente, Prof. Luigi Garofalo</u><br>La produzione scientifica del candidato Michele Antonio Fino, continua nel tempo e ben collocata editorialmente, è di ottima qualità. Congruente con il settore scientifico disciplinare IUS/18, riguarda plurime articolazioni dell'esperienza giuridica romana, non di rado apprezzabilmente vista in |



Università degli Studi di Scienze Gastronomiche

**Procedura valutativa di tipo comparativo per la chiamata di un Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche**

**Settore concorsuale: 12/H1 - Diritto romano e diritti dell'antichità**

**Settore scientifico-disciplinare: IUS/18 - Diritto romano e diritti dell'antichità ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010**

**DR n. 478/23 – 5/09/2023**

connessione con gli assetti normativi dominanti in epoche successive, sino all'oggi. In essa l'autore perviene sovente a risultati innovativi, conseguendoli sempre attraverso l'impiego di un metodo di studio corretto, che pone al centro del ragionamento l'analisi delle fonti. Il curriculum del candidato si rivela assai buono, mostrando il suo intenso e costante impegno nell'attività didattica, di ricerca scientifica, di terza missione e di partecipazione agli organi universitari. Il candidato appare perciò pienamente idoneo ad assumere la posizione di professore di prima fascia.

Commissario, Prof. Antonello Calore

La produzione scientifica del candidato Michele Antonio Fino appare molto buona. Essa spazia dal diritto pubblico al diritto privato, non disdegnando l'approfondimento di temi inerenti alla storia complessa del pensiero giuridico romano. I risultati, cui il candidato perviene nelle sue indagini, sono persuasivi, sempre adeguatamente documentati e argomentati. L'impegno del candidato nelle attività didattiche e gestionali, nel corso degli anni, è di notevole livello; rilevante in particolare per la cosiddetta terza missione. Di conseguenza è possibile esprimere sul candidato un giudizio pienamente positivo.

Commissario, Prof.ssa Laura D'Amati

Il candidato Michele Antonio Fino mostra una produzione scientifica ampia e continuativa, che rivela maturità scientifica, sensibilità giuridica e correttezza metodologica. I contributi presentati per la valutazione, i cui risultati sono originali e solidamente fondati, vantano complessivamente una buona collocazione editoriale e sono congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale si presenta. Il suo curriculum è articolato, degno di apprezzamento sia sotto il profilo dell'attività didattica sia dell'attività di ricerca scientifica. Intensa è la sua partecipazione agli organi di governo dell'Ateneo e massimo è il suo impegno nell'attività di terza missione. Ritengo perciò il candidato pienamente idoneo e meritevole di ricoprire la posizione di professore di prima fascia.

La Commissione formula il seguente giudizio collegiale sul candidato.

**CANDIDATO: Michele Antonio FINO**

Il candidato Michele Antonio Fino presenta una produzione scientifica cospicua, che si snoda nel tempo con continuità e si lascia molto apprezzare per innovatività dei risultati, raggiunti grazie all'impiego di un metodo di studio corretto, che pone al centro dell'indagine l'analisi delle fonti. Tale produzione, ben collocata editorialmente, tocca felicemente molteplici rami del settore scientifico disciplinare IUS/18 ed è pertanto pienamente congruente col medesimo. Essa si connota altresì positivamente per il costante rapporto con la modernità. Il curriculum del candidato, ricco e articolato, è notevole. E tale è anche la sua attività didattica, di ricerca scientifica, di terza missione e di partecipazione agli organi accademici. Per queste ragioni alla Commissione il candidato appare del tutto meritevole di ricoprire la posizione di professore di prima fascia.

ARM



Università degli Studi di Scienze Gastronomiche

**Procedura valutativa di tipo comparativo per la chiamata di un Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche**

**Settore concorsuale: 12/H1 - Diritto romano e diritti dell'antichità**

**Settore scientifico-disciplinare: IUS/18 - Diritto romano e diritti dell'antichità ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 240/2010**

**DR n. 478/23 – 5/09/2023**

---

Sulla base di punteggi complessivi assegnati e dei giudizi individuali e complessivo, la Commissione valuta Michele Antonio Fino pienamente idoneo a ricoprire la carica di professore di I fascia.

La Commissione:

Prof. Luigi Garofalo

Prof. Antonello Calore

Prof.ssa Laura D'Amati

Il segretario della Commissione

Prof.ssa Laura D'Amati