



**Verbale della riunione del
Presidio della Qualità d'Ateneo
Del 3 aprile 2024**

Oggi 3 aprile 2024, alle ore 14.30, si è riunito, in modalità da remoto, il Presidio della Qualità (PQ) dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche.

Risultano presenti:

- Lorenzo Bairati, Presidente.
- Alessandro Asteggiano, componente TA.

Assente giustificata Alessia Oderda, componente rappresentante degli studenti.

Risultano, inoltre, presenti Eleonora Zilio, responsabile della Segreteria Studenti e Didattica, e Stefania Marino, Ufficio di supporto al Sistema di AQ dell'Ateneo, per le funzioni di supporto amministrativo e di verbalizzazione.

L'ordine del giorno prevede che vengano trattati i seguenti punti:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione dei verbali degli incontri del 27 marzo 2024.
3. Aggiornamento su questionari opinione studenti su prove d'esame.
4. Riflessioni su processo e struttura su questionari opinione studenti.
5. Aggiornamento delle Linee Guida nell'ambito dell'attività di revisione del Sistema per l'Assicurazione della Qualità.
6. Varie ed eventuali.

Punto 1 - Comunicazioni.

A. Facendo seguito alle seguenti proposte del PQ alla Direttrice Generale presentate nel precedente incontro:

1. Individuare uno strumento per la condivisione delle delibere degli Organi di Ateneo con il personale docente e amministrativo. In particolare, il Presidente del PQ invita la Direttrice Generale a valutare l'adozione di un sistema di archiviazione delle delibere che consenta al personale dell'Ateneo di accedervi in autonomia.
2. Preso atto della prassi della Direzione Generale di convocare mensilmente il personale docente e amministrativo dell'Ateneo per aggiornamenti su decisioni e azioni adottate e/o programmate dall'Ateneo relativamente all'attività istituzionale e all'organizzazione



- complessiva, elaborare sintetici report dei suddetti incontri, accessibili in autonomia dal personale analogamente a quanto esposto nel punto precedente.
3. Creare alias distinti per personale docente, assegnisti di ricerca e personale amministrativo con l'obiettivo di inviare in modo mirato comunicazioni alle suddette categorie di soggetti. La Direttrice Generale concorda con le suddette proposte e stabilisce che l'archiviazione dei documenti di cui ai suddetti punti 1 e 2 avvenga in apposite cartelle sul server di Ateneo - Public.
- B. Il PQ ha supportato i Coordinatori dei CdS nell'aggiornamento e definizione dei Regolamenti didattici dei CdS – A.A. 2024/2025.
- C. Il Coordinatore uscente del Corso di Laurea ha aggiornato il PQ sull'esito delle prove di ammissione del mese di marzo. (mail del 29/03/2024)
- D. Il PQ prende atto dell'avvenuta trasmissione ai Coordinatori dei CdS e ai singoli docenti dei report sugli esiti dei questionari – I semestre del Corso di Laurea e del Corso di Laurea Magistrale. (mail del 2/04/2024)
- E. Il PQ, facendo seguito alla trattazione avvenuta nel precedente incontro, prende atto che l'attività didattica "Pratiche di viaggio" prevede una propria procedura di rilevazione dell'opinione degli studenti gestita direttamente dall'Ufficio Tutor, l'ufficio incaricato di progettare i viaggi didattici e gestirne l'organizzazione. Il PQ raccomanda pertanto all'Ufficio Tutor di condividere gli esiti della suddetta rilevazione con il docente referente dell'attività didattica di ciascun anno di Corso.
- Il PQ evidenzia, altresì, che gli esiti della rilevazione in oggetto vengono comunque analizzati dalla CPDS che segnala nella propria Relazione annuale eventuali criticità, anche su questa specifica attività didattica. Il PQ stesso, nella propria apposita Relazione, prende atto poi delle segnalazioni della CPDS e ne monitora la presa in carico da parte del soggetto responsabile e le azioni conseguenti.

Punto 2 - Approvazione del verbale dell'incontro del 27 marzo.

Il verbale dell'incontro del 27 marzo è approvato dai presenti all'incontro. Si dà mandato a Stefania Marino per la sua pubblicazione nell'area riservata al PQ sul sito web di Ateneo.



Punto 3 - Aggiornamento su questionari opinione studenti su prove d'esame.

Il presente punto verrà trattato nel prossimo incontro.

Punto 4 - Riflessioni su processo e struttura su questionari opinione studenti.

Il PQ predispone una nuova struttura del questionario (in allegato) che vede una nuova organizzazione dei dodici quesiti ANVUR sotto quattro sezioni principali – 1. Prerequisiti e Organizzazione, 2. Contenuti e docenza, 3. Docente, 4. Soddisfazione complessiva.

A ciascuna sezione farà seguito un box per i commenti liberi articolato in: Aspetti positivi, aspetti negativi, suggerimenti.

Punto 5 - Aggiornamento delle Linee Guida nell'ambito dell'attività di revisione del Sistema per l'Assicurazione della Qualità.

Il PQ elabora la “Leggenda” esplicativa di quanto richiesto da ciascuno dei 12 quesiti allo studente. La Leggenda verrà pubblicata nell'area privata di ciascun studente nella sezione dedicata ai questionari.

Punto 7 - Varie ed eventuali.

Esauriti i punti all'ordine del giorno, il Presidente ricorda i prossimi incontri per:

- il 9/04 p.v., ore 11.00, in presenza – Aula Fusari;
- il 10/04 p.v., ore 14.30, in presenza – Aula Fusari;
- il 12/04 p.v., ore 9.30, in modalità da remoto;
- il 15/04 p.v., ore 14.30, in presenza – Aula Fusari.

I presenti ne prendono atto.

La seduta è sciolta alle ore 16.00.

Presidio della Qualità
Lorenzo Bairati
Alessandro Asteggiano

La Segretaria
Stefania Marino



Insegnamento _____		
Docente _____		
Domanda	Risposta	Legenda
<i>Hai partecipato a più del 50% delle lezioni in presenza di questa attività didattica?</i>	SI	
	NO	
PREREQUISITI E ORGANIZZAZIONE		
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Decisamente SI	Allo studente si richiede di esprimere la propria opinione circa l'adeguatezza delle conoscenze/competenze possedute all'inizio dell'attività didattica oggetto della rilevazione ai fini della comprensione degli argomenti trattati.
	Più SI che NO	
	Più NO che SI	
	Decisamente NO	
2. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa la chiarezza con cui le modalità di esame sono state definite, considerando scheda di insegnamento, lezione introduttiva ed eventuali materiali integrativi (ad es. sezione moodle "syllabus ed esame finale").
	Più SI che NO	
	Più NO che SI	
	Decisamente NO	
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa la coerenza fra l'insegnamento (nei suoi contenuti, prerequisiti e obiettivi) e quanto indicato nella scheda di insegnamento e sulla piattaforma moodle.
	Più SI che NO	
	Più NO che SI	
	Decisamente NO	
4. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimersi circa l'interesse personale in merito ai temi trattati nell'insegnamento così come definiti nella relativa scheda ed a prescindere da come questi sono stati effettivamente esposti.
	Più SI che NO	
	Più NO che SI	
	Decisamente NO	
Commenti liberi		
Aspetti positivi dei prerequisiti e organizzazione		
Aspetti negativi dei prerequisiti e organizzazione		
Suggerimenti per i prerequisiti e organizzazione		



CONTENUTI E DOCENZA		
5. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa la proporzione fra il carico di studio dell'insegnamento e i CFU a questo assegnati, considerando che un CFU corrisponde normalmente a 25 ore di studio complessivo (comprese 8 ore di lezione frontale).
	Più SI che NO	
	Più NO che SI	
	Decisamente NO	
6. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa l'adeguatezza del materiale didattico indicato nella scheda d'insegnamento. Qualora vi siano criticità in merito alla disponibilità di tale materiale nei tempi dovuti, si prega di farvi riferimento nella sezione "commenti".
	Più SI che NO	
	Più NO che SI	
	Decisamente NO	
7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa eventuali attività didattiche integrative. Nel caso in cui allo studente non sia chiaro quale sia l'attività integrativa riferita all'insegnamento oggetto di rilevazione, è opportuno chiedere un chiarimento al docente.
	Più SI che NO	
	Più NO che SI	
	Decisamente NO	
Commenti liberi		
Aspetti positivi dei contenuti e docenza		
Aspetti negativi dei contenuti e docenza		
Suggerimenti per i contenuti e docenza		
DOCENTE		
	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa il rispetto degli orari da parte
	Più SI che NO	



8. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Più NO che SI	del docente, intesi come orario di inizio attività ed orario di fine attività. N.B. Non sono oggetto del presente quesito eventuali modifiche di calendario relative all'insegnamento di cui alla presente rilevazione.
	Decisamente NO	
9. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa strumenti e metodi utilizzati dal docente per stimolare l'interesse verso la disciplina, senza considerare l'interesse personale relativo agli argomenti trattati nell'insegnamento (oggetto di precedente domanda).
	Più SI che NO	
	Più NO che SI	
	Decisamente NO	
10. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa la chiarezza espositiva del docente. A tale fine, si raccomanda di considerare che ciascun insegnamento può essere caratterizzato da sue specificità e complessità di natura tecnica.
	Più SI che NO	
	Più NO che SI	
	Decisamente NO	
11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente SI	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa la disponibilità del docente, intesa sia nel fissare incontri integrativi e nell'assiduità del ricevimento studenti, sia nel rispondere prontamente alle email. Sul punto, si ricorda che, nel computo dell'intervallo nella risposta alle mail, non sono da considerarsi i giorni festivi.
	Più SI che NO	
	Più NO che SI	
	Decisamente NO	
Commenti liberi		
Aspetti positivi del docente		
Aspetti negativi del docente		
Suggerimenti per il docente		
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		
	Decisamente SI	



12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	Più SI che NO	Allo studente si chiede di esprimere la propria opinione circa il livello di soddisfazione complessiva, tenendo conto, nel loro insieme, degli aspetti relativi all'organizzazione dell'insegnamento e alla docenza.
	Più NO che SI	
	Decisamente NO	
Suggerimenti	<i>Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana</i>	
	<i>Inserire prove d'esame intermedie</i>	
	<i>Fornire in anticipo il materiale didattico</i>	
	<i>Migliorare la qualità del materiale didattico</i>	
	<i>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</i>	
	<i>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</i>	
	<i>Fornire più conoscenze di base</i>	
	<i>Aumentare l'attività di supporto didattico</i>	
	<i>Alleggerire il carico didattico complessivo</i>	