



Università degli Studi di Scienze Gastronomiche

**Procedura di chiamata diretta nel ruolo di Professore di seconda fascia
presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche
Settore concorsuale 08/C1 – Design e progettazione tecnologica
dell'architettura, Settore scientifico-disciplinare ICAR-13 – Disegno industriale
DR 301/21 – 22/03/2021**

<p>Verbale 1 <i>(Criteri di valutazione)</i></p>



Università degli Studi di Scienze Gastronomiche

**Procedura di chiamata diretta nel ruolo di Professore di seconda fascia
presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche
Settore concorsuale 08/C1 – Design e progettazione tecnologica
dell'architettura, Settore scientifico-disciplinare ICAR-13 – Disegno industriale
DR 301/21 – 22/03/2021**

Il giorno 21/06/2021, alle ore 15, si è riunita, in via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata diretta nel ruolo di Professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, Settore concorsuale 08/C1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura, Settore scientifico-disciplinare ICAR-13 – Disegno industriale, DR 301/21 – 22/03/2021 del ricercatore a tempo determinato, art. 24, comma 3, lettera b) Franco Fassio.

La Commissione, nominata con D.R. n. 305/21 del 12/05/2021, risulta così composta:

- Prof. Flaviano Celaschi, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna, SSD ICAR/13 Disegno Industriale;
- Prof. Nicola Perullo, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, SSD M-FIL/04 Estetica;
- Prof. Pier Paolo Peruccio, Professore associato presso il Politecnico di Torino, SSD ICAR/13 Disegno Industriale.

Viene eletto Presidente il Prof. Perullo, svolge le funzioni di segretario il Prof. Peruccio.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato, in conformità al Titolo III citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato;
- formulazione di un giudizio complessivo in base al quale la Commissione si esprime in merito alla chiamata del candidato quale professore di II fascia.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato, in conformità al Titolo III del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate (*Allegato 1 da considerarsi parte integrante del presente verbale*).

La Commissione:

Prof. Flaviano Celaschi _____

Prof. Nicola Perullo

Prof. Pier Paolo Peruccio _____



Procedura di chiamata diretta nel ruolo di Professore di seconda fascia
presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche
Settore concorsuale 08/C1 – Design e progettazione tecnologica
dell'architettura, Settore scientifico-disciplinare ICAR-13 – Disegno industriale
DR 301/21 – 22/03/2021

Allegato A
Criteri di valutazione
(parte integrante del verbale 1)

La Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata diretta nel ruolo di Professore di seconda fascia del ricercatore Franco Fassio (con abilitazione scientifica nazionale a Professore di seconda fascia), presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, Settore concorsuale 08/C1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura, Settore scientifico-disciplinare ICAR-13 – Disegno industriale, di cui al DR n. 301/21 – 22/03/2021, conformemente alle indicazioni presenti nel bando di concorso, esplicita le modalità di valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni.

In conformità con quanto previsto dal bando, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti **criteri di valutazione**:

➤ **Valutazione dell'attività didattica:**

- per quanto concerne l'attività didattica, sono presi in considerazione il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché l'attività didattica in lingua inglese;
- per quanto concerne l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono presi in considerazione le attività di predisposizione delle tesi di laurea, i seminari, le esercitazioni e il mentoraggio degli studenti;
- sono considerati, utilizzando gli strumenti predisposti dall'Ateneo, gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti.

➤ **Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:**

- per quanto concerne l'attività di ricerca scientifica, sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.Sono inoltre considerate le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;



- per quanto concerne la valutazione delle pubblicazioni, sono presi in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. Per la valutazione dettagliata deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza delle pubblicazioni con l'area scientifica per la quale viene disposta la chiamata oppure con tematiche interdisciplinari ad essa correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - numero totale delle citazioni;
 - numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - "impact factor" totale;
 - "impact factor" medio per pubblicazione;
 - combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione tiene in considerazione anche le attività istituzionali, organizzative e di servizio prestate dal candidato presso l'Ateneo.

Nello svolgimento della propria attività di valutazione, la Commissione esaminatrice può acquisire la valutazione di docenti e studiosi stranieri di comprovata e riconosciuta qualificazione scientifica e accademica.

La Commissione decide di non prendere in considerazione i criteri previsti al punto e. dell'art. 5 del bando di indizione della procedura, in quanto non applicabili ad un settore scientifico-disciplinare non bibliometrico come quello oggetto della presente procedura di valutazione.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 5, del bando di indizione della procedura, stabilisce che il procedimento si concluderà non oltre 90 giorni decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore.



Università degli Studi di Scienze Gastronomiche

**Procedura di chiamata diretta nel ruolo di Professore di seconda fascia
presso l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche
Settore concorsuale 08/C1 – Design e progettazione tecnologica
dell'architettura, Settore scientifico-disciplinare ICAR-13 – Disegno industriale
DR 301/21 – 22/03/2021**

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato (ai sensi dell'art. 5 c. 2 D.Lgs. 07.05.1948, n. 1172), e di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione dispone la consegna del presente verbale al Responsabile del procedimento, al fine di consentirne la pubblicità sul sito dell'Ateneo.

La Commissione giudicatrice si aggiorna alle ore 15.00 del giorno 23/06/2021.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Flaviano Celaschi _____

Prof. Nicola Perullo 

Prof. Pier Paolo Peruccio _____